

# 國立嘉義大學教師以技術或實務研發成果送審教師資格審查意見表(甲表)

102年05月02日 101學年度第8次校教評會修正通過  
 104年09月08日 104學年度第1次校教評會修正通過  
 105年09月06日 105學年度第1次校教評會修正通過  
 106年04月18日 105學年度第5次校教評會修正通過

|   |                                     |  |   |          |   |    |
|---|-------------------------------------|--|---|----------|---|----|
| 代表成果<br>編號  |                                     | 送審學校   |   | 送審<br>等級 | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓名 |
| 代表成果名稱  |                                     |  |   |          |   |    |
| ※ 本案及格底線分數為 <input style="width: 50px;" type="text"/> 分。  |                                     |  |   |          |   |    |
| 說明：1. <u>本校送審研發成果(著作篇數)規定：升等教授職級，技術報告1篇，參考著作2篇；其餘職級者：技術報告1篇，參考著作1篇。</u><br>2. 升等教授職級者，其技術研發成果審查成績及格分數為75分；其餘職級者，其技術研發成果審查成績及格分數為70分。<br>※3. 本校係教育部授權自審之國立大學，本審查案件，已毋須報教育部複審，審查意見與結果將作為本校評審送審人研究成果之最終依據，請予以嚴謹審查。 |                                     |  |   |          |   |    |
| 代表成果評分項目及基準   |                                     |  |   |          | 取得前一等級至本次申請等級間之具體研發成果總成績<br>(在質與量方面之水準、專利獲得與實際之應用、技術移轉績效、獲獎情形、產學合作執行績效、對該專業或產業技術之提升與貢獻、持續研發之投入程度與能力等)                       | 總分 |
| 項目  | 研發理念與學理基礎<br><br>(研發理念之創新與所依據之基本學理) | 主題內容與方法技巧<br><br>(研發主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、試驗方法及文獻引用等) | 成果貢獻<br><br>(研發成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻) |          |   |    |
| 教授  | 10%                                 | 10%  | 30%   |          |   |    |
| 副教授   | 10%                                 | 10%  | 30%   |          |   |    |
| 助理教授  | 15%                                 | 15%  | 30%   |          |   |    |
| 講師  | 15%                                 | 15%  | 50%   |          |   |    |
| 得分  |                                     |  |   |          |   |    |
| 審查人<br>簽章   |                                     |  | 審畢日期  | 年 月 日    |   |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。
4. 講師：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果及貢獻應具有相當之水準者。
5. 上開各等級之技術或實務研發成果，其成果貢獻亦包含對於社會、文化、生態等層面之影響。

※附註：『取得前一等級至本次申請等級間之具體研發成果總成績』包含代表成果及參考成果。

# 國立嘉義大學教師以技術或實務研發成果送審教師資格審查意見表(乙表)

102年05月02日 101學年度第8次校教評會修正通過

104年09月08日 104學年度第1次校教評會修正通過

105年09月06日 105學年度第1次校教評會修正通過

|   |  |     |   |         |  |
|---|--|-----|---|---------|--|
| 送 審 學 校   |  | 姓 名 |   | 送 審 等 級 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助 理 教 授<br><input type="checkbox"/> 講 師 |
| 代 表 成 果 名 稱   |  |     |   |         |  |
| <p>審查意見：(審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。)</p>  |  |     |   |         |  |
| 優 點 (可複選)   |  |     | 缺 點 (可複選)   |         |  |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性<br><input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確<br><input type="checkbox"/> 研發績效良好<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高<br><input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好<br><input type="checkbox"/> 適合教學實務<br><input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |     | <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 研究方法不妥適<br><input type="checkbox"/> 研發成績不理想<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足<br><input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |         |  |
| 總 評   |  |     |   |         |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <input style="width: 50px;" type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或其他違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 43 條規定，應評為不及格成績。</p>  |  |     |   |         |  |