

國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師聘任及升等審查原則

104年12月08日 104學年度第6次系務會議通過
104年12月15日 104學年度第6次院教評會通過
104年12月29日 104學年度第4次校教評會議修正通過
105年3月23日 104學年度第12次系務會議通過
105年4月14日 104學年度第9次院教評會通過
105年4月19日 104學年度第7次校教評會議通過
106年1月4日 105學年度第8次系務會議修正通過
107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

- 一、本原則依本系教師聘任及升等審查細則第十八條規定訂定之。
- 二、本系教師聘任審查，初聘教師若未具教育部核發之教師證書者，系教評會須將其專門著作(含學位論文)(下稱學術著作)、教學實務研究報告或技術報告辦理著作外審，其審查程序及通過標準如下：
本系教評會將其學術著作(含學位論文)、教學實務研究報告或技術報告，送請三位校外學者專家審查，並將外審成績結果送回系教評會初審，初審通過者，送院教評會複審。
教師聘任著作外審之基準如附表一至附表三。
外審成績至少須有二人審查人評分達七十分以上且全部審查成績平均須達七十分以上，惟聘任為教授者，至少須有二人審查人評分達七十五分以上，且全部審查成績平均須達七十五分以上，方可提教評會審議。
- 三、教師升等之著作篇數，依送審類型規定如下：
 - (一)學術著作升等。
 - 1.升等助理教授以上者：代表作一篇、參考作四篇。
 - 2.舊制助教升等講師者，代表作一篇(含學位論文)，參考作一篇。
 - (二)教學實務研究報告升等。
 - 1.升等教授者：教學實務研究報告一篇，參考作四篇。
 - 2.升等副教授以下者：教學實務研究報告一篇，參考作三篇。

教學實務研究報告及參考著作是否符合教學實務研究報告升等要件，由學術副校長、教務長、學院院長二人(人文社會類科及理工醫學類科各一人)及校外學者專家三人，共七人組成教學實務研究報告性質認定小組認定之。

院長代表由教務處每年二月於校教評會提案推選，校外學者專家由學術副校長邀請。性質認定小組經全體委員三分之二以上出席始得開會。
 - (三)技術報告升等。
 - 1.升等教授者：技術報告一篇，參考作二篇。
 - 2.升等副教授以下者：技術報告一篇，參考作一篇。

教師升等著作篇數、著作等級及升等條件，應達各類型升等之審查基準(如附表一至附表三)外，並應達到本系升等門檻。
- 四、本系教師升等審查程序如下：

(一)升等申請人應於五月十五日前依「本校教師升等案提送校教評會審查應繳證件清單」，備齊升等應檢具文件，送交本系教評會審查，逾期不予受理或補(抽)件。

系教評會應對申請人之升等資格條件、研究、教學、服務(對本校或學界、社會)等方面進行審查，並成立著作審查小組，辦理著作外審相關事宜。應俟「教學」及「服務」成績經**本系教評會**評核通過後，再送交著作審查。

(二)升等申請人如採教學實務研究報告升等，除比照前述作業規定辦理，申請人另應於四月十日前將著作一覽表、教學實務研究報告(代表作)、參考作及教學實況光碟等相關佐證資料送教務處，由教學實務研究報告性質認定小組認定之。以磨課師(MOOCs)課程作為教學實務研究報告升等門檻者，除磨課師(MOOCs)課程完課證明由電算中心審核外，內容是否符合教學實務研究報告升等要件，併由教學實務研究報告性質認定小組認定。教務處應於四月三十日前審議完竣並將審議結果通知送審教師及所屬系所。

(三)擬升等教師須就代表作或相關著作中擇一於系公開宣講，因重大事故請假經系教評會召集人同意者得補行宣讀一次。

(四)教師申請升等後，於本系辦理著作送外審前，申請人得以書面撤回其升等申請。未於上開期間申請撤回升等者，不予受理。

(五)經系教評會出席委員三分之二以上同意通過後，本系教評會應於每年七月二十五日前將審查通過者之所有資料及審查之結果與意見送院教評會審查。

五、教師升等評審項目按不同升等類型，其配分標準、各評審項目採計年資、評審內容及外審成績通過標準，說明如下(如附表四)：

(一)學術著作

1.升等評審配分標準：

(1)研究：百分之五十五。

(2)教學：百分之三十。

(3)服務：百分之十五。

2.升等評審項目採計範圍：「研究」、「教學」及「服務」等三項成績採計範圍均為取得前一等級教師資格後之成績。

3.升等評審內容：

(1)研究：分為 A1.外審成績(占百分之八十)及 A2.非外審成績(占百分之二十)二項。

①外審成績：學術著作。

②非外審成績：「研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果」，分 Aa 及 Ab 二項，各占百分之五十。

③代表作及參考作已列入外審研究之評分，不得再重複列入研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果評分。

(2)教學：分為「教學績效」、「教學改進」、「課業輔導」、「綜合考評」等四項。

(3)服務：分為「專業服務」、「行政服務」、「輔導服務」、「綜合考評」等四項。

舊制助教升等講師者，研究採 A1 外審成績(占百分之百)，A2 非外審成績不採計。教學分為「教學準備」、「教學實施」、「課後輔導」、「教學成果」、「教務行政配合」及「綜合考評」等項目。服務分為「學術服務」、「行政服務」、「學生輔導服務」及「綜合考評」等項目。

4.本系教評會第一階段審查升等教師是否符合學術著作送外審資格之評分標準如下：

(1)研究：分為「**A1** 外審成績(佔百分之八十)」、「**A2** 非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果，佔百分之二十)」等二部分。

「非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)」依本校教師以學術著作升等 Aa 研究計畫評分表及本系教師以學術著作升等 Ab 研究成果評分表評定分數。

「外審成績」之評分標準如下(滿分為一百分)：

①代表作成績(至多六十分)：每位委員極力推薦(2點)、推薦(1點)、勉予推薦(0點)評等後，所有委員的平均點數(X)依下列公式換算得分成績(Y)： $Y=40+10X$ 。

②在有審查制度之期刊上發表論文：第一等級 SSCI、TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 期刊每篇 15 至 20 分，第二等級與 TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 同等級之其他國際知名期刊每篇 8 至 14 分；第三等級有嚴謹審查制度之知名學術期刊每篇 4 至 7 分；第四等級有嚴謹審查制度之一般學術期刊每篇 1 至 3 分，上述期刊名單及等級應先經系教評會通過再提院教評會審核後決定。

③同一著作之作者多於一人時，以比例加權計分。計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔 2/3、第二位作者 1/3；三位以上者，第一位作者佔 1/2、其餘作者均分 1/2。但為激勵群體合作研究，作者多於 1 人時，每位作者之得分以 1.3 倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。

④同一論文以不同型式(研討會論文或期刊論文)發表時，計點時不得重複計算，僅能擇優計點。

(2)教學與服務成績依「國立嘉義大學教師教學服務成績考核辦法(教學、服務部分)」評定分數。

5.外審成績通過標準：送請三位校外學者專家審查，至少須有二名審查人評分達七十分以上且全部審查成績平均須達七十分以上，惟升等教

授者，至少須有二名審查人評分達七十五分以上，且全部審查成績平均須達七十五分以上。

- 6.總成績通過標準：「研究」、「教學」及「服務」等三項成績均應分別達七十分以上，且總成績達七十分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達七十五分以上(各項分項成績及總成績均計至小數點以下第一位，以下四捨五入)。

(二)教學實務研究報告

- 1.升等評審配分標準：

(1)研究：百分之五十五。

(2)教學：百分之三十。

(3)服務：百分之十五。

- 2.升等評審項目採計範圍：「研究」、「教學」及「服務」等三項成績採計範圍均為取得前一等級教師資格後之成績。

- 3.升等評審內容：

(1)研究：分為 A1 外審成績（占百分之八十）及 A2.非外審成績（占百分之二十）二項。

①外審成績：教學實務研究報告。

②非外審成績：「研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果」：分 Aa 及 Ab 二項，Aa 占百分之二十五，Ab 占百分之七十五。

③代表作及參考作已列入外審研究之評分，不得再重複列入研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果評分。

(2)教學：分為「教學績效」、「教學改進」、「課業輔導」、「綜合考評」等四項。

(3)服務：分為「專業服務」、「行政服務」、「輔導服務」、「綜合考評」等四項。

- 4.本系教評會第一階段審查升等教師是否符合教學實務研究報告送外審資格之評分標準如下：

(1)研究：分為「A1 外審成績（佔百分之八十）」、「A2 非外審成績（研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果，佔百分之二十）」等二部分。「非外審成績（研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果）」依本校教師以教學實務研究報告升等 Aa 研究計畫評分表及本系教師以教學實務研究報告升等 Ab 研究成果評分表評定分數。

「外審成績」之評分標準如下(滿分為一百分)：

①代表作成績(至多六十分)：每位委員極力推薦(2 點)、推薦(1 點)、不推薦(0 點)評等後，所有委員的平均點數(X)依下列公式換算得分成績(Y)： $Y=40+10X$ 。

②在有審查制度之期刊上發表論文：第一等級 SSCI、TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 期刊每篇 15 至 20 分，第二等級與 TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 同等級之其他國際知名期刊每篇

8 至 14 分；第三等級有嚴謹審查制度之知名學術期刊每篇 4 至 7 分；第四等級有嚴謹審查制度之一般學術期刊每篇 1 至 3 分，上述期刊名單及等級應先經系教評會通過再提院教評會審核後決定。

③同一著作之作者多於一人時，以比例加權計分。計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔 2/3、第二位作者 1/3；三位以上者，第一位作者佔 1/2、其餘作者均分 1/2。但為激勵群體合作研究，作者多於 1 人時，每位作者之得分以 1.3 倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。

④同一論文以不同型式(研討會論文或期刊論文)發表時，計點時不得重複計算，僅能擇優計點。

(2)**教學與服務成績依「國立嘉義大學教師教學服務成績考核辦法(教學、服務部分)」評定分數。**

5.外審成績通過標準:送請三位審查人審查，至少須有兩名審查人評分達七十分以上且全部審查成績平均須達七十分以上，惟升等教授者，至少須有兩名審查人評分達七十五分以上，且全部審查成績平均須達七十五分以上。

6.總成績通過標準:「研究」、「教學」及「服務」等三項成績均應分別達七十分以上，且總成績達七十分以上，惟升等為教授者，其「**研究教學**」成績應達七十五分以上(各項分項成績及總成績均計至小數點以下第一位，以下四捨五入)。

(三)技術報告

1.升等評審配分標準：

(1)研究：百分之五十五。

(2)教學：百分之三十。

(3)服務：百分之十五。

2.升等評審項目採計範圍:「研究」、「教學」及「服務」等三項成績採計範圍均為取得前一等級教師資格後之成績。

3.升等評審內容：

(1)研究：分為 A1.外審成績（占百分之八十）及 A2.非外審成績（占百分之二十）二項。

①外審成績：技術報告。

②非外審成績：「研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果」，分 Aa 及 Ab 二項，各占百分之五十。

③代表作及參考作已列入外審研究之評分，不得再重複列入研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果評分。

(2)教學：分為「教學績效」、「教學改進」、「課業輔導」、「綜合考評」等四項。

(3)服務：分為「專業服務」、「行政服務」、「輔導服務」、「綜合考評」

等四項。

4.本系教評會第一階段審查升等教師是否符合技術報告送外審資格之評分標準如下：

(1)研究：分為「A1 外審研究成績（佔百分之八十）」、「A2 非外審成績（研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果，佔百分之二十）」等二部分。

「非外審成績（研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果）」依本校教師以技術報告升等 Aa 研究計畫評分表及本系教師以技術報告升等 Ab 研究成果評分表評定分數。

「外審成績」之評分標準如下（滿分為一百分）：

- ①代表作成績（至多六十分）：每位委員極力推薦（2點）、推薦（1點）、不推薦（0點）評等後，所有委員的平均點數(X)依下列公式換算得分成績(Y)： $Y=40+10X$ 。
- ②在有審查制度之期刊上發表論文：第一等級 SSCI、TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 期刊每篇 15 至 20 分，第二等級與 TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 同等級之其他國際知名期刊每篇 8 至 14 分；第三等級有嚴謹審查制度之知名學術期刊每篇 4 至 7 分；第四等級有嚴謹審查制度之一般學術期刊每篇 1 至 3 分，上述期刊名單及等級應先經系教評會通過再提院教評會審核後決定。
- ③同一著作或研究報告之作者多於一人時，以比例加權計分。計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔 2/3、第二位作者 1/3；三位以上者，第一位作者佔 1/2、其餘作者均分 1/2。但為激勵群體合作研究，作者多於 1 人時，每位作者之得分以 1.3 倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。
- ④同一論文以不同型式(研討會論文或期刊論文)發表時，計點時不得重複計算，僅能擇優計點。

(2)教學與服務成績依「國立嘉義大學教師教學服務成績考核辦法（教學、服務部分）」評定分數。

5.外審成績通過標準：送請三位校外學者專家審查，至少須有二人審查人評分達七十分以上且全部審查成績平均須達七十分以上，惟升等教授者，至少須有二人審查人評分達七十五分以上，且全部審查成績平均須達七十五分以上。

6.總成績通過標準：「研究」、「教學」及「服務」等三項成績均應分別達七十分以上，且總成績達七十分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達七十五分以上（各項分項成績及總成績均計至小數點以下第一位，以下四捨五入）。

六、教師升等之代表作(學術著作、教學實務研究報告著作、技術報告)限以本校名義發表；參考作應至少一篇以本校名義發表。。

- 七、教師升等評分依國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(如附表五至附表十)評定。
- 八、本原則經系務會議審議通過，報院教評會、報校教評會核備，並陳請校長核定後實施。

本原則教學實務研究報告升等相關規定自中華民國一百零八年一月一日施行，其餘條文自公布日施行。一百零七年依規定向系教評會提出升等申請者，適用修正前之規定。

附表

附表一：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以學術著作送審教師資格審查基準

附表二：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以教學**實務研究報告**送審教師資格審查基準

附表三：國立嘉義大學管理學院應用科技類科教師以技術報告送審教師資格審查基準

附表四：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系各類型升等教師之升等評審項目配分標準、採計範圍、評審內容及通過標準一覽表

附表五：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(學術著作)

附表六：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以學術著作升等 Ab 研究成果評分表

附表七：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(教學**實務研究報告**)

附表八：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以教學**實務研究報告**升等 Ab 研究成果評分表

附表九：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(技術報告)

附表十：國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以技術報告升等 Ab 研究成果評分表

附表一 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以學術著作送審教師資格審查基準

104年12月08日 104學年度第6次系務會議通過
 104年12月15日 104學年度第6次院教評會通過
 104年12月29日 104學年度第4次校教評會議修正通過
 106年01月04日 105學年度第8次系務會議修正通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過
 107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
 107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
 107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

範圍	相關規定
學術著作	<p>一、應自行擇定於取得前一等級教師資格後之著作五篇，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作，惟著作總篇數，仍依未合併前之篇數計算，總計五篇。擇定後之代表作及參考作皆須與任教科目性質相關，且為第一作者或通訊作者，應在國內外學術或專業刊物發表(含具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊)，或在國內外具有正式審查程序研討會發表且集結成冊出版公開發行(含以光碟發行)之著作，或出版公開發行之專書(需有 ISBN 或 ISSN 字號)。有關著作篇數及等級之規定如下：</p> <p>(一)升等教授職級：代表作及至少一篇參考作應為本系期刊分類等級一級之著作，<u>其餘參考著作均至少為本系三級(含)以上期刊論文</u>，且發表之論文(含 A1 或 Ab)中至少有一篇為單一作者。</p> <p>(二)升等副教授職級：代表作應為本系期刊分類等級一級之著作，<u>參考著作均至少為本系三級(含)以上期刊論文</u>，且發表之論文(含 A1 或 Ab)中至少有一篇為單一作者。</p> <p>(三)升等助理教授以下職級：代表作應為本系期刊分類等級一級之著作，<u>參考著作均至少為本系三級(含)以上期刊論文</u>。 <u>舊制講師升等助理教授或副教授，得以學位論文作為升等之代表作。</u></p> <p><u>二、舊制助教升等講師，除送審著作篇數總計為二篇(含學位論文)，餘均比照前述規定辦理。</u></p> <p>三、代表作於升等申請截止日前須正式出版，參考作得為出具將定期發表之國內外學術或專業刊物(含具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊)。</p>

附表二 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以教學實務研究報告送審教師資格審查基準

104年12月08日 104學年度第6次系務會議通過
 104年12月15日 104學年度第6次院教評會通過
 104年12月29日 104學年度第4次校教評會議修正通過
 106年01月04日 105學年度第8次系務會議修正通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過
 107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
 107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
 107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

範圍	相關規定
<p>教學相關著作或教學期刊論文之相關規定</p> <p><u>教師以教學實務作為研究，其內涵得以各教育階段別之教學場域及受教者作為研究對象，在課程、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具，具有創新、改進或延伸應用之具體研究(發)成果，並能有效提升學生學習成效或校內外推廣具有重要具體貢獻之成果，得以教學實務研究報告送審。</u></p>	<p>教師須符合下列升等條件，始得以教學著作<u>實務研究報告</u>申請升等：</p> <p>一、現任職級獲教學績優點數達<u>3點</u>(教學績優點數標準:獲教育部師鐸獎或傑出通識教育教師獎或其他全國性、國際性教學獎項經系院教評會認定者為5點、本校校級教學特優獎4點、校級教學肯定3點、院級教學績優獎或通識教育教師獎2點)。或具<u>磨課師(MOOCs)課程完課證明，及完成以下3項條件：</u></p> <p><u>(一)該課程須合乎國立嘉義大學磨課師(MOOCs)課程實施要點規定且線上課程經營至少六週(含)以上。</u></p> <p><u>(二)該課程開課人數達1000人以上，須完成課程教學且完課人數要達120人以上(至少60人為校外人士)。</u></p> <p><u>(三)該課程須完成課程教學並學期結束後提出MOOCs教學平台課後教學意見表且教學滿意度達到4.0以上。</u></p> <p>二、現任職級<u>教學意見調查近六學期(或職級未滿三年者，以前五學期計)內教學意見調查總平均分數高於全院近六學期(或職級未滿三年者，以前五學期計)總平均數。</u></p> <p>三、送審著作應符合本系聘任及升等審查細則第十條之二規定，並符合下列各款規定：</p> <p>(一)代表作：以教學實務研究報告為代表作，應檢附教學實況光碟(至少二門不同科目，各50分鐘，應具時間戳記，不得剪接，其中一門科目應與教學實務研究報告有關)。且內容包括下列主要項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1.教學、課程或設計理念。</u> <u>2.學理基礎。</u> <u>3.內容及方法技巧。</u> <u>4.研發成果及學習成效。</u> <u>5.創新及貢獻。</u> <p>(二)參考作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1.升等教授職級者:參考作4本(篇)，至少1本(篇)應為本系期刊分類等級一級之著作，至少1(篇)與教學實務研究相關。</u> <u>2.升等副教授以下職級者：參考作3本(篇)，至少1本(篇)與教學實務研究相關。</u>

附表三 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系應用科技類科教師以技術報告送審教師資格審查基準

106年01月04日 105學年度第8次系務會議通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過

範圍	相關規定
<p>一、有關專利、技術移轉或創新之成果。</p> <p>二、有關專業、管理之個案研究、全國性或國際性技術競賽獎項，經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之成果。</p> <p>三、有關產學合作、技術應用及衍生成果或改善專案具有特殊貢獻之研發成果。</p>	<p>教師須符合下列各職級升等條件，始得以技術報告申請升等：</p> <p>一、升等教授：2篇參考作，至少2件發明專利及2件智財技轉案者，且智財技轉金額需累計達70萬元以上。</p> <p>二、升等副教授以下：1篇參考作，至少2件發明專利及2件智財技轉案者，且智財技轉金額需累計達45萬元以上。</p> <p>送審成果應符合下列規定：</p> <p>一、送審研發成果符合取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。</p> <p>二、以二種以上研發成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果。其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果，惟研發成果總件數，仍依未合併前之件數計算，總計五件。</p> <p>三、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</p> <p>四、研發成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。</p> <p>五、送審成果應附整體之技術報告，其內容應包括下列之主要項目：</p> <p>(一)研發理念。</p> <p>(二)學理基礎。</p> <p>(三)主題內容。</p> <p>(四)方法技巧。</p> <p>(五)成果貢獻。</p> <p>六、所提技術報告送審通過，且無本系聘任及升等審查細則第十條之二第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p>

附表四 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師各類型升等教師之升等評審項目配分標準、採計範圍、評審內容及通過標準一覽表

106年01月04日 105學年度第8次系務會議修正通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過
 107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
 107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
 107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

一、教師升等評審配分標準

升等評審項目 升等類型	A.研究	B.教學	C.服務
學術著作	55(%)	30(%)	15(%)
教學 實務研究報告	55(%)	30(%)	15(%)
技術報告	55(%)	30(%)	15(%)

二、教師升等評審項目採計範圍

升等評審項目 升等類型	A.研究	B.教學	C.服務
學術著作	取得前一等級教師資格後之研究成果	取得前一等級教師資格後之教學成果	取得前一等級教師資格後之服務成果
教學 實務研究報告			
技術報告			

三、教師升等評審內容

升等評審項目 升等類型	A.研究	B.教學	C.服務
<p>學術著作</p> <p>其中學術著作升等者，應有5篇著作：</p> <p>(一)升等教授職級：代表作及至少一篇參考作應為本系期刊分類等級一級之著作，其餘參考著作均至少為本系三級(含)以上期刊論文，且發表之論文(含A1或Ab)中至少有一篇為單一作者。</p> <p>(二)升等副教授職級：代表作應為本系期刊分類等級一級之著作，參考著作均至少為本系三級(含)以上期刊論文，且發表之論文(含A1或Ab)中至</p>	<p>分為A1外審成績(占80%)及A2非外審成績(占20%)二項。</p> <p>一、外審成績：學術著作。</p> <p>二、非外審成績：「研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果」，分Aa及Ab二項，各占50%。</p>	<p>分為「教學績效」、「教學改進」、「課業輔導」、「綜合考評」等四項。</p>	<p>分為「專業服務」、「行政服務」、「輔導服務」、「綜合考評」等四項。</p>

<p>少有一篇為單一作者。</p> <p>(三)升等助理教授以下職級： 代表作應為本系期刊分類等級一級之著作，<u>參考著作均至少為本系三級(含)以上期刊論文。</u></p>			
<p><u>教學實務研究報告</u></p> <p>(一)升等教授職級：<u>1本教學實務研究報告(代表作)及4本(篇)參考作；參考作至少1本(篇)應本系期刊分類等級一級之著作，至少1本(篇)與教學實務研究相關。</u></p> <p>(二)升等副教授以下職級：<u>1本教學實務研究報告(代表作)及3本(篇)參考作；參考作至少1本(篇)與教學實務研究相關。</u></p>	<p><u>分為 A1 外審成績(占 80%)及 A2 非外審成績(占 20%)二項。</u></p> <p><u>一、外審成績：教學實務研究報告。</u></p> <p><u>二、非外審成績：「研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果」：分 Aa 及 Ab 二項，Aa 占 25%、Ab 占 75%。</u></p>	<p>分為「教學績效」、「教學改進」、「課業輔導」、「綜合考評」等四項。</p>	<p>分為「專業服務」、「行政服務」、「輔導服務」、「綜合考評」等四項。</p>
<p>技術報告</p> <p>(一)升等教授：技術報告 1 篇，參考作 2 篇，至少 2 件發明專利及 2 件智財技轉案者，且智財技轉金額需累計達 70 萬元以上。</p> <p>(二)升等副教授以下：技術報告 1 篇，參考作 1 篇，至少 2 件發明專利及 2 件智財技轉案者，且智財技轉金額需累計達 45 萬元以上。</p>	<p>分為 A1.外審成績(占 80%)及 A2.非外審成績(占 20%)二項。</p> <p>一、外審成績：技術報告。</p> <p>二、非外審成績：「研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果」，分 Aa 及 Ab 二項，各占 50%。</p>	<p>分為「教學績效」、「教學改進」、「課業輔導」、「綜合考評」等四項。</p>	<p>分為「專業服務」、「行政服務」、「輔導服務」、「綜合考評」等四項。</p>

四、教師升等成績通過標準

升等評審項目 升等類型	A.研究	B.教學	C.服務	總成績
學術著作	1.外審成績：送請 3 位校外學者專家審查，至少須有 2 名審查人評分達 70 分以上且全部審查成績平均須達 70 分以上，惟	本項成績達 70 分以上。	本項成績達 70 分以上。	達 70 分以上(計至小數點以下第一位，以下四捨五入)

	<p>升等教授者，至少須有 2 名審查人評分達 75 分以上，且全部審查成績平均須達 75 分以上。</p> <p>2.外審成績及非外審成績合計達 70 分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達 75 分以上。</p>			
教學 <u>實務研究報告</u>	<p><u>1.外審成績：送請 3 位審查人審查，至少須有 2 名審查人評分達 70 分以上且全部審查成績平均須達 70 分以上，惟升等教授者，至少須有 2 名審查人評分達 75 分以上，且全部審查成績平均須達 75 分以上。</u></p> <p><u>2.外審成績及非外審成績合計達 70 分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達 75 分以上。</u></p>	<u>本項成績達 70 分以上。</u>	本項成績達 70 分以上。	達 70 分以上(計至小數點以下第一位，以下四捨五入)
技術報告	<p>1.外審成績：送請 3 位校外學者專家審查，至少須有 2 名審查人評分達 70 分以上且全部審查成績平均須達 70 分以上，惟升等教授者，至少須有 2 名審查</p>	本項成績達 70 分以上。	本項成績達 70 分以上。	達 70 分以上(計至小數點以下第一位，以下四捨五入)

	<p>人評分達 75 分以上，且全部審查成績平均須達 75 分以上。</p> <p>2.外審成績及非外審成績合計達 70 分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達 75 分以上。</p>			
--	--	--	--	--

附表五 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(學術著作)

- 99年8月24日 99學年第2次系務會議修正通過
- 99年9月8日 99學年度第1次院教評會議修正通過
- 99年10月26日 99學年度第2次校教評會議修正通過
- 100年10月18日 100學年第5次系務會議修正通過
- 100年11月03日 100學年第6次系務會議修正通過
- 101年11月09日 101學年度第4次系務會議通過
- 101年11月12日 101學年度第3次系教評會通過
- 101年12月18日 101學年度第4次院教評會通過
- 101年12月28日 101學年度第4次校教評會通過
- 104年10月20日 104學年度第1學期第1次校務會議修正通過
- 104年12月08日 104學年度第6次系務會議通過
- 104年12月15日 104學年度第6次院教評會通過
- 104年12月29日 104學年度第4次校教評會議修正通過
- 106年01月04日 105學年度第8次系務會議修正通過
- 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
- 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過
- 107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
- 107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
- 107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

教師姓名：_____ 擬升等等級：_____

評審項目	評審標準	評分細項		評分		
A.研究 55%	A1. 外審成績 80%	著作外審	系(所、中心)教評會		A1 外審研究分數=系審平均分數×(A1 配分百分比)	研究部分實得分數 A=(A1 + A2) × 55%
		審查人 1				
		審查人 2				
		審查人 3				
	平均	1.升等教授：2位審查人審查成績達75分以上，且全部審查成績平均須達75分以上。 2.其餘職級：2位審查人審查成績達70分以上，且全部審查成績平均須達70分以上。				
A2. 非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)20%	評分細項		系審分數	系審A2分數		
	Aa (50分)	依據本校教師以學術著作升等 Aa 研究計畫評分表評定分數		系審A2分數(按各系比例，不得超過A2配分上限)=		
	Ab (50分)	依據本系教師以學術著作升等 Ab 研究成果評分表評定分數		(Aa + Ab) ×(A2 配分百分比)		
B.教學 30%	依據本校教師教學服務成績考核辦法(教學部分)評定分數	系審分數		b1	教學部分實得分數 B=b1×30%	
C.服務 15%	依據本校教師教學服務成績考核辦法(服務部分)評定分數			c1	服務部分實得分數 C=c1×15%	
D.總成績 100分	D=A+B+C					
系(所、中心)主管核章						

- 註：1.體育類科訓練之成就表現另訂比照分數者，須送校教評會核備。
 2.教師升等之評審標準，以研究項目佔55%，教學項目佔30%，服務項目佔百分之15%，滿分為100分。研究、教學、服務等三項成績均應分別達70分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達75分以上(均計算至小數點第一位，第二位四捨五入)，始予提送本校教師評審委員會審議。
 3.本校舊制助教升等之「教學」評審項目，請改以「協助教學」計算成績。**舊制助教升等講師之外審成績(A1)占100%，非外審成績(A2)不採計。**
 4.「A.研究」部分，其代表作及參考作已列入「A1.外審成績」之評分，不得再重複列入「A2.非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)」。

附表六 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以學術著作升等 Ab 研究成果評分表

教師姓名：_____

擬升等等級：_____ 現任職級生效日：_____ 年 _____ 月 _____ 日

106年01月04日 105學年度第8次系務會議通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過

*採計年資：取得前一等級教師資格後之研究成果

評審項目	評審標準 【產學合作、專利或技術移轉績效及其他學術研究成果】	評分		
		自評	系審核	院審核
Ab (50分)	1.有審查制度之國內學術會議論文每件2分、中國大陸學術會議論文每件3分、國外學術會議論文每件4分。 同一著作或研究報告之作者多於一人時，以比例加權計分。 計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔2/3、第二位作者1/3；三位以上者，第一位作者佔1/2、其餘作者均分1/2。 但為激勵群體合作研究，作者多於1人時，每位作者之得分以1.3倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。			
	2.專書(不含譯著、教科書)：4~10分；專章：3~8分。			
	3.技術報告：1~4分。			
	4.在有審查制度之期刊上發表論文(未計入A1外審成績者)： 第一等級SSCI、TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI期刊每篇15至20分，第二等級與TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI同等級之其他國際知名期刊每篇8至14分； 第三等級有嚴謹審查制度之知名學術期刊每篇4至7分； 第四等級有嚴謹審查制度之一般學術期刊每篇1至3分，上述期刊名單及等級應先經系教評會通過再提院教評會審核後決定。 同一著作或研究報告之作者多於一人時，以比例加權計分。 計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔2/3、第二位作者1/3；三位以上者，第一位作者佔1/2、其餘作者均分1/2。 但為激勵群體合作研究，作者多於1人時，每位作者之得分以1.3倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。			
	5.專利：於專利有效期間內，每件4~10分。			
	6.產學合作(與本校有正式合約關係且非屬Aa者)：每件1~4分。			
	7.技術移轉：每件4~10分。			
	8.依升等教師研究領域差異，由委員會酌予加分，至多以加5分為限。			
	9.其他事項：由系教評會個案審查評分。			
小 計 (合計之總分不得超過配分上限)				
申請人簽名	系(所、中心)主管核章	院長核章		
年 月 日	年 月 日	年 月 日		

說明：「A.研究」部分，其代表作及參考作已列入「A1.外審成績」之評分，不得再重複列入「A2.非外審成績」(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)項下評分。

附表七 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(教學**實務研究報告**)

教師姓名：_____

擬升等等級：_____

104年12月08日 104學年度第6次系務會議通過
 104年12月15日 104學年度第6次院教評會通過
 104年12月29日 104學年度第4次校教評會議修正通過
 106年01月04日 105學年度第8次系務會議修正通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過
 107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
 107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
 107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

評審項目	評審標準	評分細項		評分		
A.研究 5530%	A1.外審成績 80%	著作外審	系(所、中心)教評會		A1 外審研究分數=系審平均分數×(A1 配分百分比)	研究部分實得分數 A=(A1 + A2) × 55%
		審查人 1				
		審查人 2				
		審查人 3				
	平均	1.升等教授：2位審查人審查成績達75分以上，且全部審查成績平均須達75分以上。 2.其餘職級：2位審查人審查成績達70分以上，且全部審查成績平均須達70分以上。				
A2.非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)20%	評分細項		系審分數	系審A2分數	系審A2分數(按各系比例,不得超過A2配分上限)=(Aa + Ab) ×(A2配分百分比)	
	Aa (25分)	依據本校教師以教學實務研究報告升等 Aa 研究計畫評分表評定分數				
	Ab (25分)	依據本系教師以教學實務研究升等 Ab 研究成果評分表評定分數				
B.教學 30% :	依據本校教師教學服務成績考核辦法(教學部分)評定分數		系審分數			
			b1	教學部分實得分數 B=b1×30%		
C.服務 15% :	依據本校教師教學服務成績考核辦法(服務部分)評定分數					
			c1	服務部分實得分數 C=c1×15%		
D.總成績 100分			D=A+B+C			
系(所、中心)主管核章						

註：1.教師教學實務升等之評審標準，以**研究**項目佔55%，**教學**項目佔30%，服務項目佔15%，滿分為100分。研究、教學、服務等三項成績均應分別達70分以上(計至小數點以下第一位，以下四捨五入)，始予提送本校教師評審委員會審議，且總成績以70分以上，惟升等為教授者，其「**研究**」成績應達75分以上，始予提送本校教師評審委員會審議。
 2.本校舊制助教升等之「教學」評審項目，請改以「協助教學」計算成績。
 3.「**A.研究**」部分，其代表作及參考作已列入「**A1.外審成績**」之評分，不得再重複列入「**A2.非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)**」項下評分。

附表八 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師以教學**實務研究報告**升等
Ab 研究成果評分表

教師姓名：_____

擬升等等級：_____

現任職級生效日：_____年_____月_____日

106年01月04日 105學年度第8次系務會議通過
106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過
107年10月31日 107學年度第3次系務會議修正通過
107年12月18日 107學年度第7次院教評會議修正通過
107年12月25日 107學年度第3次校教評會議修正通過

*採計年資：取得前一等級教師資格後之研究成果

評審項目	評審標準 【產學合作、專利或技術移轉績效及其他學術研究成果】	評分		
		自評	系審核	院審核
Ab (75分)	1.有審查制度之國內學術會議論文每件 2 分、中國大陸學術會議論文每件 3 分、國外學術會議論文每件 4 分。 同一著作或研究報告之作者多於一人時，以比例加權計分。計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔 2/3、第二位作者 1/3；三位以上者，第一位作者佔 1/2、其餘作者均分 1/2。但為激勵群體合作研究，作者多於 1 人時，每位作者之得分以 1.3 倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。			
	2.專書(不含譯著、教科書)：4~10 分；專章：3~8 分。			
	3.技術報告：1~4 分。			
	4.在有審查制度之期刊上發表論文(未計入 B1 外審成績者)：第一等級 SSCI、TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 期刊每篇 15 至 20 分，第二等級與 TSSCI、SCI、ECONLIT、ABI、FLI、EI 同等級之其他國際知名期刊每篇 8 至 14 分；第三等級有嚴謹審查制度之知名學術期刊每篇 4 至 7 分；第四等級有嚴謹審查制度之一般學術期刊每篇 1 至 3 分，上述期刊名單及等級應先經系教評會通過再提院教評會審核後決定。 同一著作或研究報告之作者多於一人時，以比例加權計分。計分方式為：兩位作者時，第一位作者佔 2/3、第二位作者 1/3；三位以上者，第一位作者佔 1/2、其餘作者均分 1/2。但為激勵群體合作研究，作者多於 1 人時，每位作者之得分以 1.3 倍計算。如有通訊作者，其計分與第一作者相同。			
	5.專利：於專利有效期間內，每件 4~10 分。			
	6.產學合作(與本校有正式合約關係且非屬 Aa 者)：每件 1~4 分。			
	7.技術移轉：每件 4~10 分。			
	8.依升等教師研究領域差異，由委員會酌予加分，至多以加 5 分為限。			
	9.其他事項：由系教評會個案審查評分。			
小 計 (合計之總分不得超過配分上限)				
申請人簽名	系(所、中心)主管核章	院長核章		
年 月 日	年 月 日	年 月 日		

註：「A.研究」部分，其代表作及參考作已列入「A1.外審成績」之評分，不得再重複列入「A2.非外審成績」(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)項下評分。

附表九 國立嘉義大學管理學院應用經濟學系教師升等評分表(技術報告)

教師姓名：_____

擬升等等級：_____

106年01月04日 105學年度第8次系務會議通過
 106年1月18日 105學年度第7次院教評會議修正通過
 106年2月14日 105學年度第4次校教評會議修正通過

評審項目	評審標準	評分細項		評分		
A.研究 55%	A1.外審成績80%	著作外審	系教評會		A1 外審研究分數=系審平均分數×(A1 配分百分比)	研究部分實得分數 A =(A1 + A2) × 55%
		審查人 1				
		審查人 2				
		審查人 3				
	平均	1.升等教授：2位審查人審查成績達75分以上，且全部審查成績平均須達75分以上。 2.其餘職級：2位審查人審查成績達70分以上，且全部審查成績平均須達70分以上。				
A2.非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)20%	評分細項		系審分數	系審A2分數	系審A2分數=(Aa + Ab) × (A2 配分百分比)	
	Aa (50分)	依據本校教師以技術報告升等 Aa 研究計畫評分表評定分數				
	Ab (50分)	依據本系教師以技術報告升等 Ab 研究成果評分表評定分數				
B.教學 30% :	依據本校教師教學服務成績考核辦法(教學部分)評定分數	系審分數		b1	教學部分實得分數 B=b1×30%	
C.服務 15% :	依據本校教師教學服務成績考核辦法(服務部分)評定分數			c1	服務部分實得分數 C=c1×15%	
D.總成績 100分	D=A+B+C					
系(所、中心) 主管核章						

- 註：1.教師升等之評審標準，以研究項目佔55%，教學項目佔30%，服務項目佔百分之15%，滿分為100分。研究、教學、服務等三項成績均應分別達70分以上，惟升等為教授者，其「研究」成績應達75分以上(均計算至小數點第一位，第二位四捨五入)，始予提送本校教師評審委員會審議。
 2.本校舊制助教升等之「教學」評審項目，請改以「協助教學」計算成績。
 3.「A.研究」部分，其代表作及參考作已列入「A1.外審成績」之評分，不得再重複列入「A2.非外審成績(研究計畫獎助、產學合作及其他學術研究成果)」。

