

# 國立嘉義大學 101 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評審評語
1.水生系	<p>校歌：</p> <p>評審一、節奏有點不齊。</p> <p>評審二、音色乾淨、有朝氣，低音支撐可以再多些</p> <p>評審三、部分音準需再確認，音色自然氣息流暢</p> <p>評審四、音色溫暖，Good，音準有時不夠穩，表現完整，音色均衡</p> <p>自選曲：</p> <p>評審一、</p> <p>(1)大二大指是正確的，但音準有點流不動</p> <p>(2)指揮不要用肢體打拍，會影響音樂流動</p> <p>(3)音色不錯，表情太木訥</p> <p>評審二、</p> <p>(1)咬字清晰，專注佳</p> <p>(2)可以再放鬆、自然點，把旋律做多一點</p> <p>(3)段落層次處理非常用心</p> <p>評審三、</p> <p>(1)英文咬字：字尾子音不夠明確，At “an” end.</p> <p>(2)與伴奏配合度可再加強，速度可再流動，不致與伴奏錯開</p> <p>(3)和聲較指定曲 steady，” and set it free” 處，十分感人</p> <p>(4)整體音色氣聲較多，發生練習時可多加強唇齒</p>
2.行銷系	<p>校歌：</p> <p>評審一、音響共鳴較缺</p> <p>評審二、一氣呵成，團隊默契佳，男生要再多一點</p> <p>評審三、女生音色甜美悠揚，但男生音準可惜，音樂流暢生動</p> <p>自選曲：</p> <p>評審一、</p> <p>(1)要注意聲部平衡度，有時聲音會突然爆出來</p> <p>(2)有點亂亂的，聲音要多修飾，和聲才會美</p> <p>評審二、</p> <p>(1)注意句尾的音要持續唱足(唱滿)</p> <p>(2)後段略緊張，要放鬆</p> <p>評審三、</p> <p>(1)樂曲難度較高，在變化拍子的掌控較吃力</p> <p>(2)四個聲部的音準、平衡需多注意，ex：除了女高音聲部之外的其他聲部 pitch、線條和音量，</p>

	<p>均可再加強</p> <p>四、</p> <p>自選曲音準略有失誤，男女音色整合可再更好，曲子中段之後多處節奏掌控欠佳，可惜</p>
3.機械系	<p>校歌</p> <p>評審一、</p> <p>(1)伴奏要看指揮，你們的節奏不在一起啦</p> <p>(2)其實音色開始還不錯，越唱越爆</p> <p>評審二、</p> <p>耳朵要聽鋼琴，注意音準，指揮要掌握唱者與伴奏的速度</p> <p>評審三、</p> <p>(1)一開始的 turning 較不適宜，應訓練團員從前奏抓音</p> <p>(2)起速可再快些，避免趕拍</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、</p> <p>自選取改編得很有創意，但表現的太粗糙，音樂不夠生動</p> <p>評審二、</p> <p>(1)企圖心要再強一點，把旋律做出來</p> <p>(2)整體速度可以再慢些，才有足夠時間去陳述故事</p> <p>評審三、</p> <p>整體音色平均整齊，但對於詮釋本曲而言，稍嫌不夠溫暖，線條感(degato)不足，太過” Staccato”</p> <p>評審四、</p> <p>人生與伴奏拍子錯開，音準多注意，台語咬字可再標準</p>
4.微免系	<p>校歌</p> <p>評審一、男聲太大聲，女聲的主旋律常被覆蓋，音色控制得不錯</p> <p>評審二、聲部平衡不錯，段落對比處理效果佳</p> <p>評審三、和聲飽滿，樂句性格分明</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、</p> <p>(1)女的聲音不夠集中，所以音量出不來，影響和聲平衡度</p> <p>(2)指揮未能帶出音樂</p> <p>(3)伴奏太大聲</p> <p>評審二、</p> <p>(1)有巧思，Vi 要勇敢些，不要僵硬，鋼琴要加油（小心錯音）</p> <p>(2)音色相當好，可惜放不開，否則效果會更顯著</p>

	<p>評審三、 男聲音準佳，足見用心，音樂段落層次清晰，鋼琴伴奏的十六分音符速度與合唱部分脫節，尤其是前奏、間奏部分</p> <p>四、音色佳，創意適當，可惜伴奏譜難度過高難以完整呈現，整體表現不錯</p>
5.農藝系	<p>校歌</p> <p>評審一、 (1)音不太準，伴奏可以加 pedal，否則音樂太乾 (2)伴奏請看指揮，你們的節奏不在一起了</p> <p>評審二、活力十足，能唱出校歌的精神，速度要掌握好，後段有小失誤</p> <p>評審三、男聲音準需再確認</p> <p>評審四、校歌內聲部音準再加強，表現得很有精神，節奏、拍子應再穩定些</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、 音色控制得不錯，和聲亦可，若表現放鬆點，音樂性定更佳</p> <p>評審二、 Solo 非常好！音色再修飾些，樂曲速度可再慢些，咬字清晰，氣氛掌握的很棒</p> <p>評審三、 音色、咬字均佳，” I'm strong” 處，充滿力量 Good，溫暖動人</p> <p>評審四、 自選曲樂句的處理可再更好</p>
6.教育系	<p>校歌</p> <p>評審一、 (1)和聲很美，音量飽滿，音色處理得很好 (2)伴奏有點緊張</p> <p>評審二、音色佳，和聲共鳴很漂亮，厚度夠，樂曲精神詮釋得很好</p> <p>評審三、和聲完整飽滿，音樂層次豐富</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、 (1)咬字很清楚，歌曲詮釋得細緻 (2)指揮很稱職，能控制全體得速度、表情、詮釋</p> <p>評審二、 台語咬字處理用心，注意高、低音域的音色要一致，樂曲構圖非常精緻，傑作！</p> <p>評審三、 注意齊唱音準，中音域音色有時過於直白，句尾長音的拋擲延伸可再多些（流動），很用心，謝謝你們的演出</p> <p>評審四、 音色極佳、整齊，中文母音勿多作過分變形，音樂性非常好，Good，高音音準再多注意</p>

7.中文系	<p>校歌</p> <p>評審一、</p> <p>(1)男聲的高音，音不夠高</p> <p>(2)聲音的修飾不夠，有點粗糙</p> <p>評審二、略緊張，可以放鬆些</p> <p>評審三、非主旋律聲部較無表現</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、</p> <p>(1)音準要加強，聲音雜雜的，影響和聲</p> <p>(2)整齊度不夠</p> <p>評審二、男生整齊度佳，注意主旋律的線條不要跑掉，再穩定些</p> <p>評審三、音色和諧整齊，但音準可惜了</p>
8.園藝系	<p>校歌</p> <p>評審一、和聲飽滿，音色控制得宜</p> <p>評審二、音色很講究，質感頗佳</p> <p>評審三、和聲整齊優美，咬字可再清晰用力，使音色更明亮，非主旋律聲部比例可再多些</p> <p>評審四、演唱風格較無法表現歌詞</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、詮釋的很好，女聲的聲音張力較不夠</p> <p>評審二、聲部平衡佳，Sop 注意音準，Perc 的加入增加樂曲厚度，但注意樂曲不能被掩蓋</p> <p>評審三、樂句張力十足，指定曲中稍嫌黯淡的音色，再此曲顯得恰當的深沉有力，兩首歌的個別性可再加強</p> <p>評審四、音色平衡、柔美，樂器使用適當</p>
9.應化系	<p>校歌</p> <p>評審一、音響不等於音量，要擴充音量需加強練習，不能用太用喉音，影響和聲</p> <p>評審二、服裝頗能彰顯所學，足以自豪。音色再修飾些，略硬</p> <p>評審三、有前奏的曲目，不宜在開始前對音，非主旋律聲部的比重可再加強</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、選曲討好，詮釋亦佳，若音色美一點，一定更棒，進步空間很大</p> <p>評審二、Solo 表現佳，可以再放開，唱多一點，咬字清晰，注意不要被一拍一拍限制</p> <p>評審三、伴奏樂器部分與樂譜不符</p>

10.輔諮 系	<p>校歌</p> <p>評審一、中規中矩，沒什麼大錯，若聲音的共鳴再好一點，和聲才會飽滿</p> <p>評審二、細心裝扮，有巧思，和聲共鳴佳，注意喉聲要修飾掉</p> <p>評審三、喉音稍重</p> <p>評審四、校歌表現不錯</p> <p>自選曲</p> <p>評審一、</p> <p>(1)太用咬字音節算拍，造成音樂不流動</p> <p>(2)音色控制得不錯</p> <p>評審二、Solo 音色漂亮，再多表現些，段落處理非常仔細，足句練習下足功夫，”音樂”加滿，” 框架” 忘掉</p> <p>評審三、Solo 不宜站在中間（會被指揮擋住），音色集中，明亮動人，和聲飽滿，音樂層次分明</p> <p>評審四、可惜聲部分配較不平均，尾音音準可惜</p>
------------	---