

國立嘉義大學 104 學年度日間部研究所學雜費調整審議小組會議 Q & A

學生代表	提問意見	回覆單位	回覆內容說明
應用化學所莊正暘	學校每年現金結餘率均是增加的，不就是代表學校越來越有錢，還可以有結餘？另外，依據近 3 年結算表，本校短絀不是再減少嗎，為何還要調漲學雜費？	主計室	<ol style="list-style-type: none"> 1.現金結餘率僅表達常態性現金收支情形，不動產部分未列入計算；近 3 年現金結餘率雖呈現微幅增加，然平均結餘率仍偏低。 2.本校 103 年度收支決算短絀數較 102 年度減少，主要係不產生現金支出之固定資產折舊費用減少，非實質收支賸餘有所增加。 3.本校應自籌數每年均高於學雜費收入淨額，顯示尚需其他自籌收入支應學雜費之不足，又學雜費收入及主要自籌收入「建教合作收入」呈現減少趨勢，應提前因應增加財源以支應未來支出。
	教學助理的可申請課程請多加管理，一些並不需要 TA 的課程可以把時數挪移到較為需要的課程	教務處	本校教學助理分成 3 類：實驗課、外語課、通識課，其中外語課及通識課教學助理分由語言中心、通識教育中心提報課程，實驗課由教學發展組視教師申請審查後補助，對於課程補助亦有限，且教學助理補助申請係由教師視需求提出。
輔諮系林士傑	漲學費對於弱勢同學會有衝擊，希望不要漲弱勢的同學。	學務處	學雜費調整後有關弱勢學生相關助學措施如學雜費減免及弱勢學生助學金等皆依據教育部相關規定辦理，低收入戶或相關清寒學生依舊會有輔助措施。
	調漲理由主因為水電、講師鐘點費調漲，但後面漲學費的用途卻是拿去用在教學助理?提高收費，然後額外的收入再拿去額外支出，這對學校財務情形並沒有幫助。計畫書邏輯上有衝突。	教務處	調整理由之水電、鐘點費等基準漲價後，代表本校額外支付相關所增費用之後，對於吃緊的財務狀況，更無力於負擔支用計畫的費用，爰支用計畫的用途主要目的的出發點係因資源排擠而使用於教學資源減少，所以擬調漲學雜費來因應相關受排擠的教學支出。
	漲研究生學雜費，卻去提高大學部的教學品質?這樣不是目標衝突。	教務處	增加教學助理課程數或時數，某種程度也是增加研究生的收入，並不只對大學部學生有利而已，研究生既可增加服務收入，無形間也能增進自我能力，並非用研究生的學雜費來幫助大學部學生。學校會參考學生建議，惟學生意見不一，將該建議送公聽會公開討論，經廣納學生意見後決議。

<p>歷史所蔡升耀</p>	<p>呼應教學助理的問題，18 頁中之教學助理敘述「為鼓勵研究生…以提升學習」應為提升大學生之教學品質，是否與調漲之理念「提升研究生的教學品質」相左?</p>	<p>教務處</p>	<p>增加教學助理課程數或時數，某種程度也是增加研究生的收入，並不只對大學部學生有利而已，研究生既可增加服務收入，無形間也能增進自我能力，並非用研究生的學雜費來幫助大學部學生。此外，對於學校財政壓力，除適度調漲學雜費外，本校也刪減教師論文口試費用來減輕財務壓力。其餘單位則依秘書室開源節流方案，持續推動相關措施。</p>
<p>動物科學研究所陳濬豪</p>	<p>請問 8%的漲幅如何計算出來的?去年大學部公聽會也說十幾年都沒調整，但也不可能一次漲足 15%，有受到教育部的管理。請問 8%是教育部訂出來的?還是學校自己的估算?</p>	<p>教務處</p>	<p>研究所學雜費調整部分，得由學校依教育資源、營運成本、物價指數及考量學生負擔研議漲幅。本校與他校的收費標準比較，須調整至少 15%，才能趨近他校收費基準，但考慮學生及家庭衝擊，不宜一次漲足，現階段擬調漲 8%。</p>
	<p>是否教學助理 20%費用移到其他項目?因並非每個人都能擔任 TA，但每人都會口試，是否能將經費移至所有人共享的部分。</p>	<p>教務處</p>	<p>參考學生建議，惟學生意見不一，將該建議送公聽會公開討論，經廣納學生意見後決議。</p>
	<p>調漲 8%是可行的，希望是繼續幾年持續漲足，讓學校越來越好。</p>	<p>教務處</p>	<p>謝謝同學諒解。</p>
	<p>若將來有調漲學生的會議資料，可否將「調漲多的學費」是否有實質幫助校務短絀的表做出來。</p>	<p>教務處</p>	<p>本校近 3 年財務平均短絀 1 億 1,263 萬元，如調漲學雜費有實質幫助，其調幅將相當可觀。本校調整學雜費係屬最後手段性，</p>
	<p>請問研究所的外國學生有多少位?能實際增加學校多少的經費是否能估出來?另外調漲 4 倍是否和其他校有差距，或是有法條支持?</p>	<p>教務處</p>	<p>大學校院於教育部所訂來臺就學辦法相關規範下，可以衡酌學校國際化政策、教學成本等，訂定外國學生及陸生之就學應繳費用標準，一般都較臺灣的學生高，教育部並未訂定上限。例如臺灣大學、政治大學外籍生收費較一般生約為 1.5~2 倍，但採學雜學分費收費方式，收費也約在 5 萬左右。而本校針對外籍生的學雜費基數是以本國生 4 倍收費，學分費則與本國生收費標準同，換算之後，每位學生約收取 47,000~55,000 之間，與他校收費比較略低。</p>

<p>輔諮所吳許平</p>	<p>教學助理自合併到現在，碩士生、博士生時薪都不像大學部隨著行政院基本工資有調漲，像從 98 元漲到 120 元，但研究生卻一直是 150 元。</p>	<p>教務處</p>	<p>參考學生建議，將研議把本校研究生時薪酌以調整。</p>
	<p>教學助理的時數實在太少，以我來講，只有 20 小時，這樣的錢根本沒辦法負擔生活費。</p>	<p>教務處</p>	<p>各所實際應用研究生獎助學金仍是回歸各所自我管理，本校對研究生獎助學金有不得超過 8000 元原則的規範，以避免研究生獎助學金過度集中於特定學生。</p>
	<p>勞動部已經認定教學助理與學校是受僱關係，是否率先全國大學，把從事教學工作的學生，一併支付勞健保費用?我們有事實上的勞務付出，卻沒辦法累積勞保年資。</p>	<p>總務處</p>	<p>專任教學助理必須保勞健保，兼任教學助理是否適用，目前各部會仍在協商中。如爾後法令規定兼任助理適用，本校將會依法辦理。</p>
<p>外語系王淨紋</p>	<p>其實除了弱勢學生之外，有些同學其實是隱性弱勢學生，沒辦法有減免，而很多都是透過教學助理來賺取生活費。走進教室教導學弟妹，自己也會學習，個人支持繼續保留教學助理的用途。</p>	<p>教務處</p>	<p>參考學生建議，惟學生意見不一，將該建議送公聽會公開討論，經廣納學生意見後決議。</p>
	<p>民雄校區的資源感覺上少於蘭潭校區，而共同調整(漲)學雜費，但調整後之支用內容及方式較不清楚，如各校區分配比例或各項設備分配比例。民雄校區對於實驗設備或耗材需求量低，但對書籍需求量較大，希望這部分能夠明確指出各自的比例。</p>	<p>教務處</p>	<p>本校圖書館藏不同校區學系性質不同，自然科學較需要期刊資料庫，社會科學則需要書籍，兩者偏重不同。在書籍的購買上，是否直接按校區比例分配將會在學雜費調整後，將組成小組會議就所增加收入的部分進行研議分配。</p>
		<p>圖書館</p>	<p>本校目前各校區中西文圖書藏書數量，民雄校區約 37 萬冊、蘭潭校區約 23 萬冊、新民校區約 6 萬 5 千冊，並持續依據各學院師生推薦書單進行購置，以增加各館館藏數量。本校調漲學雜費分配圖書館之經費，若能增加調漲學雜費分配之比例額度，將全數用於購置圖書資源，以增加全校館藏圖書資源，提供全校師生教學研究使用。</p>

獸醫研究所林玖慧	學校學雜費調整是否能按物價指數調整?	教務處	依行政院主計室公告，92-103 年物價指數為 17.72%，本校整併成立以來，十幾年都未漲，如果每年都按物價指數調漲，漲幅會相關可觀，但考量學生負擔，不宜如此調漲。
	少子化的衝擊以及經濟不景氣的情況之下，攻讀研究所的學生預估會更少，請問 8% 漲幅以後夠用嗎?	教務處	調整 8% 不可能完成解決財務狀況，僅能稍微舒緩。
	第 17 頁每個學生會增加 4 萬支出，可能會刺激學生不願易來就讀，導致學雜費反而收入減少。	教務處	調漲後每學期增加 1500 元的支出，研究所兩年修業者，約增加 6000 元支出，沒有同學所說的增加 4 萬的支出。是否因為提高學雜費而降低就讀本校之意願，預估應該不會，本校學雜費收費即使本次漲學雜費，仍然相當價廉。
	是否舊生可以跟新生分開適用?	教務處	因新生尚未入學，爰無從陳述意見之空間，為顧及保障權益，目前本校採一致性收費，無新舊生分開收費之規劃。
	教育可以促進社會流動性，是否可提供研究生的公費生或獎助學金?	教務處	本校對於研究生有提供獎助學金，包含現行之研究生工讀助學金及獎勵出國發表論文等。公費生部分，本校新增農業的公費生，其學雜費都是政府補助。然而，本校校友捐款有限，沒有辦法像清大、交大有電子業校友，一次挹注大量的費用來滿足龐大的獎助金需求。
	第 7 頁教學訓輔成本及學生公費獎勵金，是否漲學費就能解決學校的問題嗎?	教務處	調漲學雜費才增收 428 萬，實在杯水車薪，沒辦法完全解決學校的財務赤字。
行銷所林伶蓁	開源是否有落實執行? 還有哪些可以做?	教務處	本校一直在找農場，像臺糖，可以生產農產品增加學校收入。像動物試驗場販賣牛奶等，一些檢驗中心也可幫外面檢驗收取費用。
	當學校其他單位都沒還做到開源功能，為什麼要直接調整我們的學雜費?	教務處	其實學校在開源部分已經在做了，學校教師每年都會從農委會、教育部、科技部爭取計畫，就是本校的收入。嘉大文創館也是開源，日本的旅遊觀光團去阿里山之前會先到學校參觀 KANO，這也是開源的部分。學校開源的部分一定有在做。節約部分，學校也真的有在做，像減少一些福利，不是單純增加學雜費收入。
生物農業科技研究所王上仁	第 7 頁結算表 1，每年增加 200 萬且持續上升，這些醫療成本用在哪裡?	主計室	門診醫療成本係用於本校動物醫院及雲嘉南動物疾病診斷中心之相關醫療業務，門診醫療成本之增加係配合醫療業務所需人事費及材

			料費之增加，又該支出之財源為「門診醫療收入」並控管可支用額度不得超出收入數，學雜費收入不會用以支應該醫療成本。
	本校社口林場今年螢火蟲吸引相當多遊客，整條路都塞車，其實這也是可以開源的地方。現在這樣過度的參觀螢火蟲，也會破壞生態，造成螢火蟲棲地被破壞，建議能管制。	森林系	由於林場螢火蟲發生地點為與民有地相臨之邊界區域,出入路口尚有農民進出,設置圍籬管制進入,或收費方式與相對衍生問題,宜再多考量。
外國語言研究所江姿瑩	如果學雜費漲了 8%，就超過臺北大學、中興大學、暨南、臺南、東華和高雄大學，這樣如何提升我們的競爭力，如何吸引更多的學生來就讀本系?	教務處	目前即使調漲學雜費，收費仍不足扭轉財政赤字。另各校仍存在財務壓力的普遍現象，未來各校仍有調漲空間。
	增加 TA 的費用並不能讓所有研究生有感或是獲得回饋，而且是不是變向讓老師有更多的機會來要求研究生做事呢?希望調整之外，能讓學生有感學校有所不同。	教務處	增加教學助理課程或時數，係有助於擔任教學助理的同學增加收入，惟其是否通盤使所有學生受到回饋確屬自然。但本項支出與會同學意見不一，有關意見將於公聽會廣納學生意見，考量是否刪除或保留。
園藝研究所李金儒	研究生助學金的時數，像是本系今年將時數調整為 14 時/月，也就是一個月 $14*150=2100$ 元，說實在的也不太夠生活支出，就算提高 TA 時數，也不一定提升學生每個月工讀時數。	教務處	參考學生意見，擬將於支用計畫提高撥入各研究所助學金基準。另有關教學助理時數，因學生意見不一，將於公聽會蒐集各方意見後再決議。
	學分費部分，其實有些學校是不算學分費的，如中興大學他們是基本學分費一學期 11622 元，4 學期= 46488 除以 30(總學分)=1550 元。但他們是可以修超過 30 學分的，所以是不是不能這樣互相比較?	教務處	有些學校係採學雜學分費，亦即是學雜費基數加上預期的學分費用(如台大、政大、興大等)，但多修學分者，不另加收學分費，基本上這對修很多學分者較划算，但對修學分較少者則較不划算。但若以中興大學農學院收費方式為例，係採學雜費機數加上基本學分費收費，中興 4 個學期共收 95,448 元 $(12240+11622)*4=95448$ ，本校農學院調整後共收 $(11448*4 學期+1458*24 學分=80784)$ ，相

			比較之下，本校收費標仍較中興大學為低。
生物機電研究所趙翊茗	TA 的 150 和他校相比較少，調漲如果對學生有幫助，會還不錯。	教務處	參考學生建議，將研議把本校研究生時薪酌以調整。
觀光研究所陳玟伶	學雜費調整支用計畫，關於 60%圖資材料費，可否提供各校區編列預算，供學生參考。	教務處	本校圖書館藏不同校區學系性質不同，自然科學較需要期刊資料庫，社會科學則需要書籍，兩者偏重不同。在書籍的購買上，是否直接按校區比例分配可以再討論。
	支持農學院(動科所)同學建議，將 20%TA 經費調整到更能直接回饋所有同學的地方	教務處	增加教學助理課程或時數，係有助於擔任教學助理的同學增加收入，但本項支出與會同學意見不一，有關意見將於公聽會廣納學生意見，考量是否刪除或保留。
	開源部分為何無編列嘉大農產品收入	主計室	本校實習廠場製造販售之農產品收入係歸屬本校「雜項收入」並用於支應該廠場所需相關實習費用，因實習廠場屬於自給自足之營運單位，故未列為計畫書之主要開源項目。
資訊工程研究所王志偉	建教合作的盈餘越來越少的原因?	主計室	本校「建教合作收入」主要來自政府委託辦理及產學合作等兩項收入，其所需相關支出列支於「建教合作成本」。本校建教合作收支賸餘逐年減少，主要係承接案件收入減少及計畫結餘款支用增加所致。
		研發處	本校建教合作計畫主要來源為科技部、農委會、經濟部、縣(市)政府等政府機關及民間企業委託，因政府機關逐年縮減委外研究經費，致本校在政府部門之建教合作收入逐年減少，目前已增加與企業之產學合作計畫，並著手規劃於 4 年內將建教合作收入由現行每年 4 億元提升為每年 5 億元，並作為各學院產學合作之績效目標。
觀光研究所洪琪曜	支持學雜費的調漲，但學校的永續經營應是全校師生的共同責任，從 p7 建教合作收入來看，是呈現逐年下降的趨勢，學生負擔部分的經費調漲，教師們是否也應該積極的承擔任何產學或科技部計畫，增加學校收入，雙管齊下才是正確的方法。	研發處	本校建教合作計畫主要來源為科技部、農委會、經濟部、縣(市)政府等政府機關民間企業委託，因政府機關逐年縮減委外研究經費，致本校在政府部門之建教合作收入逐年減少，目前已增加與企業之產學合作計畫，並著手規劃於 4 年內將建教合作收入由現行每年 4 億元提升為每年 5 億元，並作為各學院產學合作之績效目標。

	<p>另外，學校的資料庫系統使用介面與資源不佳，當學生願意支附較多的學費(與其他國立大學平行)是否也能享受與其他學校同等的使用權利。EX:資料庫系統內全文的可下載連結。</p>	圖書館	<p>資料庫是商業系統平台，各家均不一致，圖書館為整合各家平台，購置了電子資源查詢及整合查詢平台，讀者可透過圖書館的利用教育學習平台的使用，進而利用各種資料庫。其他多數國立大學與本校是一樣的做法。至於資源的內容係圖書館每年經由各系所採購調查並經各院長所組成的圖書館諮詢委員會決議採購而來，若有所需的資源可請系所先提至各院討論後再由圖書館提至圖書諮詢委員會討論決議。</p>
	<p>此外，由於各所人數不一樣，資料庫使用率也會受到人數影響，是否能先問各所對於資料庫的需求，再評估資料庫的留存，而不是只考慮使用率。</p>	圖書館	<p>採購資料庫的依據係來自對各系所資料庫需求的調查結果，圖書館將調查結果、使用統計及經費概況分析擬出選擇方案，供每年 9 月初的圖書諮詢委員會討論並做成決議。各系所均有對資料庫的使用程度，對圖書館而言，使用統計即是各系所對資料庫需求與否的客觀依據，以某昂貴的資料庫(每年需台幣 45 萬年租費用)為例，每年僅 1000-1200 次之使用，單篇使用價值即在 375-450 元，成本效益太低，圖書館需將使用情形提出報告至圖委會，由委員會討論決議後處置。圖書館對於資料庫的採購需立於全盤性的考量，無法只顧及某一系所的主觀需求意見做採購上的決定。</p>
電機研究所謝長志	<p>針對草案既然調整學雜費是為了專款專用，對於學校資金短絀似乎無濟於事，那在草案說明中，是否再重新審視前後邏輯(例：成本增加)</p>	教務處	<p>調整理由之水電、鐘點費等基準漲價後，代表本校額外支付相關所增費用之後，對於吃緊的財務狀況，更無力於負擔支用計畫的費用，爰支用計畫的用途主要目的的出發點係因資源排擠而使用於教學資源減少，所以擬調漲學雜費來因應相關受排擠的教學支出。</p>
	<p>支用計畫的教學助理費用 20%，若需增加課程數，考慮研究生人數，在有限的狀態下，時薪比例是否該調漲?</p>	教務處	<p>參考學生建議，將研議把本校研究生時薪酌以調整。</p>
應用數學研究所賴科名	<p>關於支用計畫的應用，為何要提到水電以及一些雜項不相干的項目支出，以及 TA 的薪資為何不比較其他大學，嘉大的薪水在全國大學中應</p>	教務處	<ol style="list-style-type: none"> 1.支用計畫用途參考學生建議，將研議把本校研究生時薪酌以調整。 2.調整理由之水電、鐘點費等基準漲價後，代表本校額外支付相關所增費用之後，對於吃緊的財務狀況，更無力於負擔支用計畫的費

	該是較低的，因此與其增加 TA 人數不如增加 TA 薪水。		用，爰支用計畫的用途主要目的的出發點係因資源排擠而使用於教學資源減少，所以擬調漲學雜費來因應相關受排擠的教學支出。
應用數學 研究所顧 浩閔	增加教學助理課程數，希望可以改成增加教學助理的助學金。	教務處	增加教學助理課程數即讓學生增加服務金收入的機會，至於提高課程數或提高時數，將於公聽會廣納各方意見後調整。