# 國立嘉義大學

大專校院就業職能平台(UCAN) 職場共通職能診斷分析報告

資料彙整:學生事務處學生職涯發展中心

資料期間: 2023.08.01~2023.10.31

中華民國 112 年 11 月 28 日

## 目錄

壹	•	前言	-	1
貮	•	施浿	J概況	1
參	•	全校	:施測分析	2
肆	•	各院	<b>- 施測分析</b>	7
	_ ,		師範學院	7
	= ,	•	人文藝術學院	9
	三、	•	管理學院	11
	四、	•	農學院	13
	五、	•	理工學院	15
	六、	•	生命科學院	17
	せ、	•	獸醫學院	19
附领	錄一:	:大專	校院就業職能平台職場共通職能八大職能項目	21
附领	錄二:	:職場	<b>5共通職能問卷中之填答說明(共通職能診斷之內容)</b>	21
附领	錄三	本校	112 學年度大學部入學新生 UCAN 職場共通職能各系施測概》	兄22
附金	錄四	本校	112 學年度大學部入學新生 UCAN 職場共通職能各院系平均數	<b>炎、</b>
標.	準差及	及對應	全國 PR 值一覽表	24

## 圖目錄

圖 1112 學年一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值	3
圖 2112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能平均分數	5
圖 3112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值	6
圖 4112 學年度師範學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常	模
PR 值	8
圖 5112 學年度人文藝術學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全	國
常模 PR 值	9
圖 6112 學年度管理學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常	模
PR 值	11
圖 7112 學年度農學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常榜	<u> </u>
PR 值	13
圖 8112 學年度理工學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常	育模
PR 值	15
圖 9112 學年度生命科學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國	常
模 PR 值	17
圖 10 112 學年度獸醫學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國	常
模 PR 值	19

## 表目錄

表 1 112 學年度一年級生 UCAN 職場共通職能診斷施測人數彙整1
表 2 職場共通職能平均分數代表含意一覽(資料來源: UCAN 系統平台)2
表 3 112 學年度一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果2
表 4 109~112 學年度一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果3
表 5 112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能前五順位一覽表4
表 6 112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值一覽表4
表 7 112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值一覽表 5
表 8 112 學年度師範學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果7
表 9 109~112 學年度師範學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果8
表 10 112 學年度人文藝術學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果9
表 11 109~112 學年度人文藝術學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果10
表 12 112 學年度管理學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果11
表 13 109~112 學年度管理學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果12
表 14 112 學年度農學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果13
表 15 109~112 學年度農學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果14
表 16 112 學年度理工學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果15
表 17 109~112 學年度理工學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果16
表 18 112 學年度生命科學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果17
表 19 109~112 學年度生命科學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果18
表 20 112 學年度獸醫學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果19
表 21 109~112 學年度獸醫學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果20

#### 壹、前言

本分析報告為本校 112 學年度大學部入學新生職場共通職能診斷施測結果, 資料來源為 UCAN 平台提供之職場共通職能診斷的原始資料,資料蒐集時程係 自 112 年 8 月 1 日起至 112 年 10 月 31 日止。

職場共通職能是指從事各種不同的職業類型都需要具備的能力,共有八項共通職能,包含:溝通表達、持續學習、人際互動、團隊合作、問題解決、創新、工作責任及紀律、資訊科技應用,有關職場共通職能八大職能項目詳如附錄一。問卷內容共 54 題並以五點量表評量為主,各項分數所代表勝任程度如附錄二。職能診斷是學生自我評量的狀況,無法完全視為客觀的實際能力,其重點在於根據診斷的結果瞭解能力強弱,透過融入課程或鼓勵同學參與相關課外活動,作為選課學習及參加活動的參考並設定學習目標,以持續強化職場共通職能。

#### 貳、施測概況

本校 112 學年度由學生以手機版 UCAN 自由施測。本學年度一年級生有效 填答之施測總數為 1,510 人,整體施測比率約 79%(表 1),師範學院、人文藝術 學院及管理學院施測比率均達全校平均。各系施測概況詳如附錄三。

表 1 112 學年度一年級生 UCAN 職場共通職能診斷施測人數彙整

學院	112 學年度						
字阮	在校人數	施測人數	施測比率				
師範學院	279	266	95%				
人文藝術學院	266	215	81%				
管理學院	333	281	84%				
農學院	343	251	73%				
理工學院	419	321	77%				
生命科學院	228	159	70%				
獸醫學院	47	17	36%				
總人數	1915	1510	79%				

備註:112學年度在校人數核算日為112年11月9日。

#### **參、全校施測分析**

本校 112 學年度一年級生整體施測平均數約介於 3.61~3.95,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」,各平均分數代表含意詳如表 2。

表 2 職場共通職能平均分數代表含意一覽(資料來源:UCAN 系統平台)

平均值分數	含意
1~2 分	這項能力還需要特別加強,才能勝任職場工作。
2~3 分	這項能力已經有些基礎,也潛力能勝任職場工作。
3~4 分	這項能力程度不錯喔,加強深化就可以完全勝任職場工作。
4~5 分	這項能力是你可以發揮的優勢建議你外來在工作上要充分展現喔!

表 3 及圖 1 呈現本學年度一年級生對八大職能之自我評量趨勢,其中「工作 責任及紀律」、「團隊合作」及「人際互動」自我評量分數較高,反之「創新」、 「溝通表達」及「持續學習」則相對偏低。

表 3 112 學年度一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

INC 사는 목도 표기	112 學年度(1,510 人)							
職能類型	平均值	自評排序	標準差	PR 值				
溝通表達	3.66	7	0.61	35				
持續學習	3.67	6	0.68	36				
人際互動	3.83	3	0.70	41				
團隊合作	3.94	2	0.61	40				
問題解決	3.73	4	0.66	42				
創新	3.61	8	0.69	39				
工作責任及紀律	3.95	1	0.62	32				
資訊科技運用	3.69	5	0.70	36				

#### 備註:

- 1. 各職能最高分數為 5 分。
- 2. PR 值參照 UCAN 平台提供 110 年 8 月全國樣本常模。

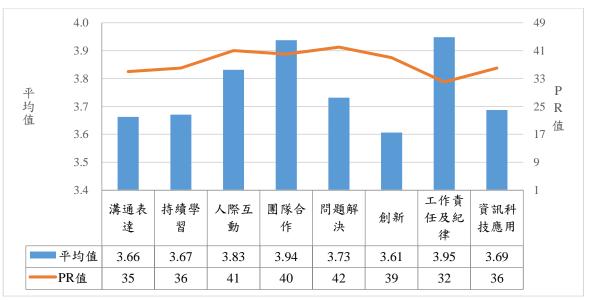


圖 1112 學年一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

一年級生整體施測平均值對 UCAN 職場共通職能全體樣本常模之 PR 值約介於 32~42,職能前三順位依序為「問題解決」、「人際互動」和「團隊合作」,而最低的「工作責任及紀律」分數高於 32%左右的學生。有關本校各院系學生 UCAN 職場共通職能施測結果詳如附錄四。

另外,由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能為「工作責任及紀律」、「團隊合作」和「人際互動」,呈現穩定的趨勢,而學校可針對弱勢職能如「創新」和「溝通表達」加強培養學生相關能力。

表 4 109~112 學年度一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	109 學年度 (1,578 人)		110 學年度 (1,587 人)		111 學年度 (1,522 人)		112 學年度 (1,510 人)	
<b>机</b> 肥覢空	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序
溝通表達	3.73	6	3.68	5	3.64	7	3.66	7
持續學習	3.78	4	3.66	6	3.70	5	3.67	6
人際互動	3.92	3	3.85	3	3.87	3	3.83	3
團隊合作	3.98	2	3.92	2	3.94	2	3.94	2
問題解決	3.77	5	3.70	4	3.71	4	3.73	4
創新	3.64	8	3.57	8	3.62	8	3.61	8
工作責任及紀律	4.09	1	3.99	1	4.01	1	3.95	1
資訊科技應用	3.72	7	3.65	7	3.69	6	3.69	5

表 5 為本校及各院一年級生共通職能前五順位,前三順位主要為「工作責任及紀律」、「團隊合作」和「人際互動」,「溝通表達」、「問題解決」及「資訊科技應用」在各學院順位略有差異。

表 5 112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能前五順位一覽表

	第一順位	第二順位	第三順位	第四順位	第五順位
師範學院	團隊合作	工作責任及紀律	人際互動	問題解決	溝通表達
(266 人)	(4.01,56)	(3.98,32)	(3.92,41)	(3.71,42)	(3.67,35)
人文藝術學院	工作責任及紀律	團隊合作	人際互動	溝通表達	問題解決
(215 人)	(3.85,25)	(3.85,31)	(3.74,32)	(3.65,35)	(3.60,33)
管理學院	工作責任及紀律	團隊合作	人際互動	資訊科技應用	問題解決
(281 人)	(3.99,32)	(3.94,40)	(3.89,41)	(3.73,36)	(3.73,42)
農學院	團隊合作	工作責任及紀律	人際互動	問題解決	持續學習
(251 人)	(4.02,56)	(3.98,32)	(3.87,41)	(3.77,42)	(3.75,44)
理工學院	工作責任及紀律	團隊合作	資訊科技應用	問題解決	人際互動
(321 人)	(3.90,32)	(3.87,40)	(3.79,41)	(3.76,42)	(3.76,32)
生命科學院	工作責任及紀律	團隊合作	人際互動	問題解決	資訊科技應用
(159 人)	(4.03,52)	(3.93,40)	(3.79,32)	(3.78,42)	(3.72,36)
獸醫學院	持續學習	問題解決	團隊合作	溝通表達	人際互動
(17 人)	(4.12,67)	(4.06,72)	(4.03,56)	(3.99,53)	(3.95,41)
全校	工作責任及紀律	團隊合作	人際互動	問題解決	資訊科技應用
(1510 人)	(3.95,32)	(3.94,40)	(3.83,41)	(3.73,42)	(3.69,36)

全校與各院一年級生 UCAN 職場共通職能施測平均分數如表 6 及圖 3。由各院平均分數可知,獸醫學院在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」及「工作責任及紀律」等七大職能,平均分數皆為七院最高,而理工學院則在「資訊科技應用」方面為七院之冠。

表 6 112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值一覽表

院別	師範	人文藝	管理	農學院	理工	生命科	獸醫	全校
共通職能	學院	術學院	學院		學院	學院	學院	
溝通表達	3.67	3.65	3.68	3.68	3.63	3.66	3.99	3.66
持續學習	3.65	3.60	3.67	3.75	3.67	3.62	4.12	3.67
人際互動	3.92	3.74	3.89	3.87	3.76	3.79	3.95	3.83
團隊合作	4.01	3.85	3.94	4.02	3.87	3.93	4.03	3.94
問題解決	3.71	3.60	3.73	3.77	3.76	3.78	4.06	3.73
創新	3.58	3.51	3.63	3.70	3.61	3.56	3.86	3.61
工作責任及紀律	3.98	3.85	3.99	3.98	3.90	4.03	3.95	3.95
資訊科技應用	3.60	3.54	3.73	3.70	3.79	3.72	3.88	3.69



圖 2112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能平均分數

表 7 為全校與各院職場共通職能對應全國常模 PR 值,可知表現最佳為獸醫學院在「問題解決」此一職能,高於全國 72%的學生。

表 7112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值一覽表

院別 共通職能	師範 學院	人文藝 術學院	管理 學院	農學院	理工 學院	生命科 學院	獸醫 學院	全校
溝通表達	35	35	35	35	35	35	53	35
持續學習	36	36	36	44	36	36	67	36
人際互動	41	32	41	41	32	32	41	41
團隊合作	56	31	40	56	40	40	56	40
問題解決	42	33	42	42	42	42	72	42
創新	39	39	39	48	39	39	56	39
工作責任及紀律	32	25	32	32	32	52	32	32
資訊科技應用	31	31	36	36	41	36	47	36

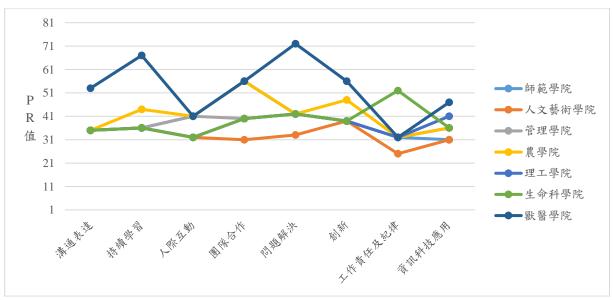


圖 3112 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值

#### 肆、各院施測分析

有關各院學生在職場共通職能之自我評量結果分述如下: 一、師範學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 8,職場共通職能整體平均分數介於 3.58~4.01,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」或「這項能力是可以發揮的優勢,建議未來在工作上要充分展現」。

對照全體樣本常模之 PR 值約為 31~56,其中分數較高的前三項職能分別為「團隊合作」、「工作責任及紀律」及「人際互動」等。「團隊合作」平均分數為 4.01, PR 值為 56,顯示本校學生在「團隊合作」職能方面高於全國 56%的學生;而分數最低者為「創新」,平均分數為 3.58, PR 值為 39,即在「創新」職能分數高於全國 39%的學生。

表 8 112 學年度師範學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

0 112 子   发叶靶子/20								
晚 江 华石 开门	112 學年度(266 人)							
職涯類型	平均分數	自評排序	標準差	PR 值				
溝通表達	3.67	5	0.64	35				
持續學習	3.65	6	0.71	36				
人際互動	3.92	3	0.71	41				
團隊合作	4.01	1	0.63	56				
問題解決	3.71	4	0.66	42				
創新	3.58	8	0.70	39				
工作責任及紀律	3.98	2	0.68	32				
資訊科技應用	3.60	7	0.73	31				

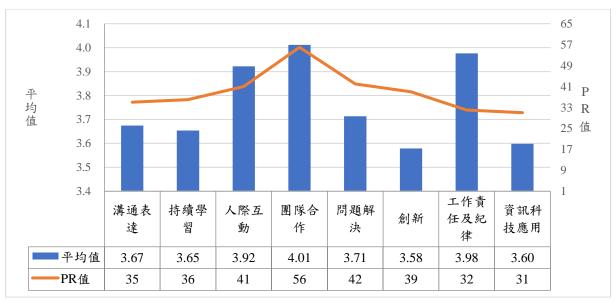


圖 4112 學年度師範學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能主要為「工作責任及紀律」, 其次為「團隊合作」和「人際互動」,而學校可針對弱勢職能如「創新」和「資 訊科技應用」加強培養學生相關能力。

表 9 109~112 學年度師範學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	109 學年度 (265 人)		110 學年度 (247 人)		111 學年度 (253 人)		112 學年度 (266 人)	
<b>概</b>	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序
溝通表達	3.73	5	3.74	4	3.69	7	3.67	5
持續學習	3.77	4	3.71	6	3.72	4	3.65	6
人際互動	4.03	2	3.99	3	3.99	3	3.92	3
團隊合作	4.02	3	4.01	2	4.08	2	4.01	1
問題解決	3.72	6	3.72	5	3.69	6	3.71	4
創新	3.60	8	3.57	8	3.63	8	3.58	8
工作責任及紀律	4.11	1	4.07	1	4.11	1	3.98	2
資訊科技應用	3.66	7	3.66	7	3.72	5	3.60	7

#### 二、人文藝術學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 10,整體平均分數介於 3.51~3.85,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」。對照全體樣本常模之 PR 值約為 25~39,其中分數較高的前三項職能分別為「工作責任及紀律」(3.85,25)、「團隊合作」(3.85,31)及「人際互動」(3.74,32)等,較低者為「創新」(3.51,39)。

表 10 112 學年度人文藝術學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測	結果
--------------------------------------	----

15h 2E 水本 11l	112 學年度(215 人)							
職涯類型	平均分數	自評排序	標準差	PR 值				
溝通表達	3.65	4	0.66	35				
持續學習	3.60	6	0.67	36				
人際互動	3.74	3	0.75	32				
團隊合作	3.85	2	0.70	31				
問題解決	3.60	5	0.74	33				
創新	3.51	8	0.76	39				
工作責任及紀律	3.85	1	0.66	25				
資訊科技應用	3.54	7	0.77	31				

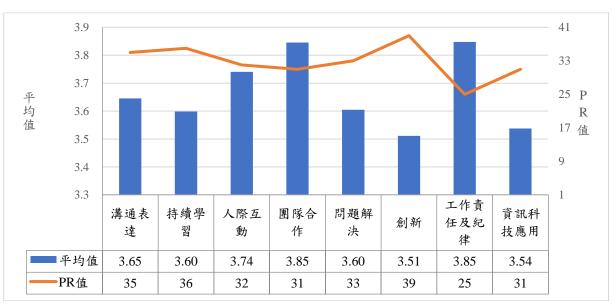


圖 5112 學年度人文藝術學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國 常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能主要為「工作責任及紀律」, 其次為「團隊合作」和「人際互動」, 而學校可針對弱勢職能如「創新」和「資 訊科技應用」加強培養學生相關能力。

表 11 109~112 學年度人文藝術學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	·	<b>学年度</b> 2人)		學年度 7人)		年度 5人)		是年度 5人)
<b>机</b> 机	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	平均 分數	平均 分數	平均 分數
溝通表達	3.78	4	3.69	4	3.61	5	3.65	4
持續學習	3.76	5	3.66	5	3.66	4	3.60	6
人際互動	3.95	2	3.84	3	3.82	3	3.74	3
團隊合作	3.94	3	3.89	2	3.89	2	3.85	2
問題解決	3.70	6	3.63	6	3.55	8	3.60	5
創新	3.64	8	3.57	8	3.56	7	3.51	8
工作責任及紀律	4.03	1	3.96	1	3.92	1	3.85	1
資訊科技應用	3.70	7	3.60	7	3.57	6	3.54	7

#### 三、管理學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 12,整體平均分數介於 3.63~3.99,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」。對照全體樣本常模之 PR 值約為 32~42,其中分數較高的前三項職能分別為「工作責任及紀律」(3.99,32)、「團隊合作」(3.94,40)及「人際互動」(3.89,41)等,較低者為「創新」(3.63,39)。

表	12 112	學年度	管理學院一	- 年級 生	UCAN 職	場共通」	職能施測結果
$\sim$	12 112				C C 1 1 1 1 1 1 1 1 1		

1 1 3 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3								
III) VIC 보조 III]	112 學年度(281 人)							
職涯類型	平均分數	自評排序	標準差	PR 值				
溝通表達	3.68	6	0.58	35				
持續學習	3.67	7	0.64	36				
人際互動	3.89	3	0.66	41				
團隊合作	3.94	2	0.57	40				
問題解決	3.73	5	0.64	42				
創新	3.63	8	0.66	39				
工作責任及紀律	3.99	1	0.60	32				
資訊科技應用	3.73	4	0.65	36				

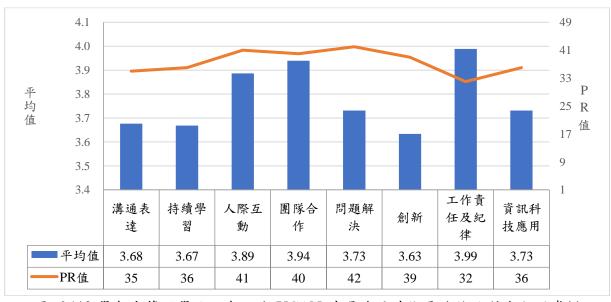


圖 6112 學年度管理學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能主要為「工作責任及紀律」、「團隊合作」和「人際互動」, 而學校可針對弱勢職能如「創新」、「持續學習」和「資訊科技應用」加強培養學生相關能力。

表 13 109~112 學年度管理學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型		學年度 7 人)		学年度 7人)		<del>-</del> 年度   人)		學年度   人)
<b>机</b> 机	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	平均 分數	平均 分數	平均 分數
溝通表達	3.74	6	3.79	4	3.67	7	3.68	6
持續學習	3.77	5	3.70	6	3.68	6	3.67	7
人際互動	3.98	3	3.94	3	3.98	2	3.89	3
團隊合作	4.01	2	4.04	2	3.98	3	3.94	2
問題解決	3.77	4	3.76	5	3.71	4	3.73	5
創新	3.65	8	3.67	7	3.64	8	3.63	8
工作責任及紀律	4.13	1	4.15	1	4.07	1	3.99	1
資訊科技應用	3.73	7	3.66	8	3.69	5	3.73	4

#### 四、農學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 14,整體平均分數介於 3.68~4.02,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」或「這項能力是可以發揮的優勢,建議未來在工作上要充分展現」。對照全體樣本常模之 PR 值約為 32~56,其中分數較高的前三項職能分別為「團隊合作」(4.02,56)、「工作責任及紀律」(3.98,32)及「人際互動」(3.87,41)等,較低者為「溝通表達」 (3.68,35)。

表 14 112 學年度農學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

1600 21年 4万 开门	112 學年度(251 人)							
職涯類型	平均分數	自評排序	標準差	PR 值				
溝通表達	3.68	8	0.61	35				
持續學習	3.75	5	0.67	44				
人際互動	3.87	3	0.65	41				
團隊合作	4.02	1	0.58	56				
問題解決	3.77	4	0.67	42				
創新	3.70	7	0.68	48				
工作責任及紀律	3.98	2	0.60	32				
資訊科技應用	3.70	6	0.69	36				



圖 7112 學年度農學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能為「工作責任及紀律」、「團隊合作」和「人際互動」, 而學校可針對弱勢職能如「創新」和「溝通表達」加強培養學生相關能力。

表 15 109~112 學年度農學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型		學年度 3 人)		學年度 2 人)		基年度 [人)		學年度 [人)
机肥炽尘	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序
溝通表達	3.68	6	3.63	6	3.59	8	3.68	8
持續學習	3.81	4	3.65	5	3.73	5	3.75	5
人際互動	3.88	3	3.82	3	3.86	3	3.87	3
團隊合作	3.97	2	3.90	2	3.94	2	4.02	1
問題解決	3.75	5	3.65	4	3.76	4	3.77	4
創新	3.63	8	3.57	8	3.67	7	3.70	7
工作責任及紀律	4.09	1	3.97	1	3.98	1	3.98	2
資訊科技應用	3.66	7	3.61	7	3.69	6	3.70	6

#### 五、理工學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 16,整體平均分數介於 3.61~3.90,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」。對照全體樣本常模之 PR 值約為 32~42,其中分數較高的前三項職能分別為「工作責任及紀律」(3.90,32)、「團隊合作」(3.87,40)及「資訊科技應用」(3.79,41)等,較低者為「創新」(3.61,39)。

表 1	6 112 學	年度理工學院	一年級生	UCAN 職力	場共涌崩	能施測結果
- V -	·	1 2 2 10		C CI II T T	<i>//</i> // ~ · · · ·	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

10 112 引									
職涯類型	112 學年度(321 人)								
1	平均分數	自評排序	標準差	PR 值					
溝通表達	3.63	7	0.61	35					
持續學習	3.67	6	0.69	36					
人際互動	3.76	5	0.72	32					
團隊合作	3.87	2	0.58	40					
問題解決	3.76	4	0.63	42					
創新	3.61	8	0.69	39					
工作責任及紀律	3.90	1	0.59	32					
資訊科技應用	3.79	3	0.70	41					

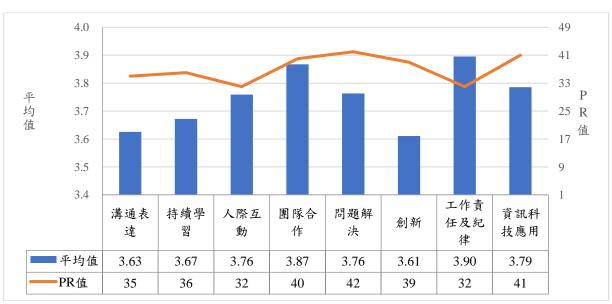


圖 8112 學年度理工學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能主要為「工作責任及紀律」和「團隊合作」和「資訊科技應用」, 而學校可針對弱勢職能如「創新」和「溝通表達」加強培養學生相關能力。

表 17 109~112 學年度理工學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職 处 稻 刑	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	學年度 ) 人)	110 릑 (348	學年度 3 人)		圣年度 5人)		學年度   人)
職能類型	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序
溝通表達	3.70	8	3.61	6	3.69	7	3.63	7
持續學習	3.78	6	3.59	7	3.73	6	3.67	6
人際互動	3.82	5	3.72	5	3.81	3	3.76	5
團隊合作	3.93	2	3.77	2	3.87	2	3.87	2
問題解決	3.84	4	3.72	4	3.79	5	3.76	4
創新	3.71	7	3.54	8	3.65	8	3.61	8
工作責任及紀律	4.05	1	3.84	1	3.96	1	3.90	1
資訊科技應用	3.85	3	3.72	3	3.80	4	3.79	3

#### 六、生命科學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 18,整體平均分數介於 3.56~4.03,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」或「這項能力是可以發揮的優勢,建議未來在工作上要充分展現」。對照全體樣本常模之 PR 值約為 32~52,其中分數較高的前三項職能分別為「工作責任及紀律」 (4.03,52)、「團隊合作」(3.93,40)及「人際互動」(3.79,32)等,較低者為「創新」 (3.56,39)。

表 18 112 學年度生命科學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

1600 21年 4万 开门	112 學年度(159 人)								
職涯類型	平均分數	自評排序	標準差	PR 值					
溝通表達	3.66	6	0.56	35					
持續學習	3.62	7	0.70	36					
人際互動	3.79	3	0.71	32					
團隊合作	3.93	2	0.56	40					
問題解決	3.78	4	0.59	42					
創新	3.56	8	0.66	39					
工作責任及紀律	4.03	1	0.61	52					
資訊科技應用	3.72	5	0.64	36					



圖 9112 學年度生命科學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能為「工作責任及紀律」、「團隊合作」和「人際互動」,呈現穩定的趨勢,而學校可針對弱勢職能如「創新」和「溝通表達」加強培養學生相關能力。

表 19 109~112 學年度生命科學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	109 <u>4</u> (192	學年度 2 人)		學年度 3 人)		5年度 5人)	112 學年度 (159 人)			
机肥炽尘	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序		
溝通表達	3.73	7	3.62	6	3.46	7	3.66	6		
持續學習	3.78	5	3.63	5	3.57	6	3.62	7		
人際互動	3.86	3	3.80	3	3.67	3	3.79	3		
團隊合作	4.01	2	3.91	2	3.81	2	3.93	2		
問題解決	3.80	4	3.69	4	3.62	4	3.78	4		
創新	3.60	8	3.49	8	3.42	8	3.56	8		
工作責任及紀律	4.13	1	4.04	1	3.93	1	4.03	1		
資訊科技應用	3.74	6	3.59	7	3.58	5	3.72	5		

#### 七、獸醫學院

一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果如表 20,整體平均分數介於 3.86~4.12,學生處於「這項能力還不錯,加強深化就可以完全勝任職場工作」或「這項能力是可以發揮的優勢,建議未來在工作上要充分展現」。對照全體樣本常模之 PR 值約為 32~72,其中分數較高的前三項職能分別為「持續學習」(4.12,67)、「問題解決」(4.06,72)及「團隊合作」(4.03,56)等,較低者為「創新」(3.86,56)。

表 20 112 學年度獸醫學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

	•			•
땅 돈 쏘조 피		112 學年	度(17人)	
職涯類型	平均分數	自評排序	標準差	PR 值
溝通表達	3.99	4	0.31	53
持續學習	4.12	1	0.38	67
人際互動	3.95	5	0.75	41
團隊合作	4.03	3	0.62	56
問題解決	4.06	2	0.42	72
創新	3.86	8	0.65	56
工作責任及紀律	3.95	6	0.46	32
資訊科技應用	3.88	7	0.76	47

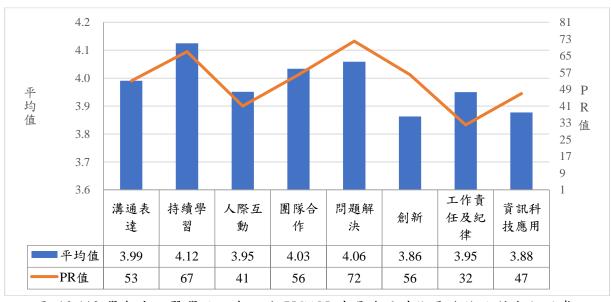


圖 10 112 學年度獸醫學院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

由 109 學年度迄今的資料可知學生的優勢職能主要為「工作責任及紀律」、「團隊合作」和「持續學習」, 而學校可針對弱勢職能如「創新」和「資訊科技應用」加強培養學生相關能力。

表 21 109~112 學年度獸醫學院一年級生 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型		學年度 人)		學年度 人)		<del>年</del> 度 人)	112 學年度 (17 人)			
机肥炽尘	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序	平均 分數	自評 排序		
溝通表達	3.84	5	3.85	5	3.95	5	3.99	4		
持續學習	4.02	3	3.92	4	4.03	4	4.12	1		
人際互動	4.00	4	3.96	3	4.13	3	3.95	5		
團隊合作	4.11	2	4.11	2	4.15	2	4.03	3		
問題解決	3.81	6	3.80	6	3.92	6	4.06	2		
創新	3.75	7	3.62	8	3.85	7	3.86	8		
工作責任及紀律	4.22	1	4.13	1	4.21	1	3.95	6		
資訊科技應用	3.66	8	3.78	7	3.71	8	3.88	7		

附錄一:大專校院就業職能平台職場共通職能八大職能項目

溝通表達	透過口頭、書面等方式,表達自己的想法使他人瞭解,並努力理解他人所傳達的資訊。
持續學習	了解能力發展的重要性,並能探索、規劃和有效管理自身的能力,並保持繼續成長的企圖心。
人際互動	依不同情境,運用適當方法及個人風格,與他人互 動或共事。
團隊合作	能積極參與團隊任務,並與團隊成員有良好互動, 以共同完成目標
問題解決	遇到狀況時能釐清問題,透過系統化的資訊蒐集 與分析,提出解決方案。
創新	在有限的資源下,不侷限既有的工作模式,能夠主動提出新的建議或想法,並落實於工作中。
工作責任及紀律	瞭解並執行個人在組織中的責任,遵守組織及專 業上對倫理、制度及誠信的要求。
資訊科技應用	運用各行業所需的資訊技術工具,有效存取、管理、整合並傳遞訊息。

資料來源:大專校院就業職能平台

附錄二:職場共通職能問卷中之填答說明(共通職能診斷之內容)

## 提醒你!

請以客觀角度來評量自己目前的能力狀況不是指你對自己能力程度上的期望喔!

# 客觀的自我評估讓你更了解自己

1~5分代表能夠勝任的程度

- 1分 我無法完成這件事情,學習這類事物對我來說是很困難的。
- 2分 我無法完成這件事情,需要努力的學習方能完成。
- 3分 我需要一些學習或協助才能完成這件事情。
- 4分 我可以完成這件事情,但還有改進的空間。
- 5分 我可以完成這件事情,而且做的非常好。

資料來源:UCAN 系統平台



附錄三 本校 112 學年度大學部入學新生 UCAN 職場共通職能各系施測概況

學院/系所	施測人數	學生人數	施測比率
師範學院	266	279	95%
教育學系	37	42	88%
輔導與諮商學系	55	55	100%
體育與健康休閒學系	47	49	96%
特殊教育學系	37	39	95%
幼兒教育學系	45	48	94%
數位學習設計與管理學系	45	46	98%
人文藝術學院	215	266	81%
中國文學系	42	51	82%
視覺藝術學系	44	43	102%
應用歷史學系	31	50	62%
外國語言學系	84	95	88%
音樂學系	14	27	52%
管理學院	281	333	84%
企業管理學系	39	55	71%
應用經濟學系	40	54	74%
科技管理學系	52	52	100%
資訊管理學系	60	63	95%
財務金融學系	49	60	82%
行銷與觀光管理學系	41	49	84%
農學院	251	343	73%
農藝學系	40	47	85%
園藝學系	9	42	21%
森林暨自然資源學系	17	44	39%
木質材料與設計學系	40	41	98%
動物科學系	38	47	81%
農業生物科技學系	39	41	95%
景觀學系	41	43	95%
植物醫學系	27	38	71%
理工學院	321	419	77%
電子物理學系	27	56	48%
應用化學系	48	57	84%
應用數學系	45	49	92%
資訊工程學系	56	59	95%
生物機電工程學系	25	56	45%

45	49	92%
43	47	91%
32	46	70%
159	228	70%
39	45	87%
8	44	18%
28	47	60%
42	50	84%
42	42	100%
17	47	36%
17	47	36%
1510	1915	79%
	43 32 159 39 8 28 42 42 17	43 47   32 46   159 228   39 45   8 44   28 47   42 50   42 42   17 47   17 47

#### 附錄四 本校 112 學年度大學部入學新生 UCAN 職場共通職能各院系平均數、標準差及對應全國 PR 值一覽表

25.4	ž	黄通表3	圭	;	持續學習	i	,	人際互動	ħ	Ī	團隊合作	F	F	問題解決	Ļ		創新		工作	責任及	紀律	資言	訊科技原	<b>憲用</b>
院系	平均 值	SD	PR 值																					
師範學院	3.67	0.64	35	3.65	0.71	36	3.92	0.71	41	4.01	0.63	56	3.71	0.66	42	3.58	0.70	39	3.98	0.68	32	3.60	0.73	31
教育學系	3.69	0.74	35	3.66	0.78	36	4.04	0.68	58	4.04	0.61	56	3.65	0.77	33	3.51	0.79	39	3.99	0.64	32	3.52	0.82	31
輔導與諮 商學系	3.79	0.46	44	3.77	0.49	44	4.01	0.55	58	4.14	0.50	62	3.77	0.52	42	3.59	0.66	39	4.01	0.57	52	3.56	0.66	31
體育與健 康休閒學 系	3.51	0.79	27	3.65	0.82	36	3.76	0.77	32	3.87	0.71	40	3.63	0.76	33	3.60	0.64	39	3.94	0.76	32	3.61	0.81	31
特殊教育 學系	3.86	0.65	53	3.90	0.58	52	4.11	0.63	58	4.11	0.58	56	3.93	0.64	51	3.83	0.71	56	4.22	0.62	58	3.75	0.80	41
幼兒教育 學系	3.58	0.60	35	3.49	0.82	29	3.95	0.78	41	3.97	0.65	40	3.61	0.62	33	3.40	0.66	31	3.98	0.69	32	3.51	0.63	31
數位學習 設計與管 理學系	3.63	0.56	35	3.48	0.71	29	3.70	0.76	32	3.93	0.70	40	3.71	0.68	42	3.57	0.73	39	3.76	0.76	25	3.67	0.66	36
人文藝術 學院	3.65	0.66	35	3.60	0.67	36	3.74	0.75	32	3.85	0.70	31	3.60	0.74	33	3.51	0.76	39	3.85	0.66	25	3.54	0.77	31
中國文學系	3.60	0.54	35	3.53	0.58	29	3.80	0.66	32	3.93	0.55	40	3.66	0.56	33	3.41	0.64	31	3.88	0.48	32	3.39	0.70	26
視覺藝術 學系	3.51	0.80	27	3.62	0.86	36	3.61	0.84	24	3.72	0.89	31	3.53	0.91	33	3.51	0.86	39	3.67	0.81	19	3.56	0.82	31
應用歷史 學系	3.46	0.71	27	3.55	0.58	29	3.53	0.92	24	3.85	0.76	31	3.70	0.86	42	3.57	0.87	39	3.91	0.70	32	3.66	0.84	35
外國語言 學系	3.79	0.59	44	3.64	0.64	36	3.84	0.64	41	3.85	0.63	31	3.55	0.65	33	3.52	0.71	39	3.87	0.62	32	3.54	0.75	31
音樂學系	3.77	0.73	44	3.58	0.69	36	3.85	0.84	41	3.95	0.75	40	3.77	0.85	42	3.65	0.93	39	3.99	0.78	32	3.67	0.86	36
管理學院	3.68	0.58	35	3.67	0.64	36	3.89	0.66	41	3.94	0.57	40	3.73	0.64	42	3.63	0.66	39	3.99	0.60	32	3.73	0.65	36
企業管理 學系	3.79	0.51	44	3.73	0.64	44	4.00	0.49	58	4.05	0.42	56	3.70	0.65	42	3.63	0.71	39	4.14	0.57	58	3.70	0.70	36
應用經濟 學系	3.50	0.55	27	3.59	0.53	36	3.63	0.64	24	3.75	0.64	31	3.62	0.56	33	3.51	0.56	39	3.86	0.68	32	3.63	0.61	35

75.4	ž	<b>黄通表</b> 过	ŧ	;	持續學習	]	)	人際互動	ħ		関隊合作	F	F	問題解決	<del>Ļ</del>		創新		工作	責任及	紀律	資言	R.科技质	<b>惠用</b>
院系	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值
科技管理 學系	3.56	0.56	27	3.59	0.62	36	3.98	0.64	41	3.91	0.52	40	3.71	0.66	42	3.58	0.64	39	4.02	0.59	52	3.67	0.61	36
資訊管理 學系	3.76	0.56	44	3.72	0.66	44	3.93	0.66	41	3.98	0.57	40	3.84	0.65	51	3.65	0.69	39	4.03	0.60	52	3.89	0.60	47
財務金融 學系	3.70	0.64	35	3.64	0.67	36	3.73	0.74	32	3.80	0.64	31	3.73	0.69	42	3.63	0.69	39	3.84	0.58	25	3.67	0.64	36
行銷與觀 光管理學 系	3.73	0.60	44	3.75	0.68	44	4.03	0.64	58	4.16	0.52	62	3.73	0.60	42	3.80	0.64	48	4.06	0.54	52	3.78	0.75	41
農學院	3.68	0.61	35	3.75	0.67	44	3.87	0.65	41	4.02	0.58	56	3.77	0.67	42	3.70	0.68	48	3.98	0.60	32	3.70	0.69	36
農藝學系	3.59	0.66	35	3.72	0.70	44	3.77	0.75	32	4.03	0.55	56	3.75	0.75	42	3.72	0.75	48	3.96	0.68	32	3.74	0.69	36
園藝學系	3.70	0.36	35	3.56	0.84	29	3.74	0.62	32	3.71	0.62	31	3.74	0.42	42	3.44	0.73	31	3.98	0.30	32	3.53	0.73	31
森林暨自 然資源學 系	3.67	0.66	35	3.92	0.66	52	3.96	0.71	41	4.24	0.46	62	3.94	0.73	51	3.83	0.71	56	4.16	0.60	58	3.94	0.82	47
木質材料 與設計學 系	3.51	0.59	27	3.54	0.65	29	3.66	0.68	24	3.82	0.67	31	3.59	0.74	33	3.54	0.72	39	3.81	0.71	25	3.65	0.69	35
動物科學	3.95	0.55	53	4.00	0.65	67	4.03	0.54	58	4.19	0.55	62	3.93	0.61	51	3.93	0.67	56	4.01	0.56	52	3.77	0.71	41
農業生物 科技學系	3.55	0.61	27	3.69	0.64	36	3.73	0.64	32	3.95	0.52	40	3.63	0.66	33	3.54	0.65	39	3.86	0.55	32	3.46	0.72	26
景觀學系	3.60	0.57	35	3.70	0.66	36	3.94	0.58	41	4.02	0.53	56	3.68	0.58	42	3.73	0.53	48	4.01	0.49	52	3.69	0.56	36
植物醫學	3.95	0.60	53	3.90	0.66	52	4.14	0.57	58	4.14	0.61	62	4.04	0.63	72	3.74	0.70	48	4.20	0.61	58	3.90	0.62	47
理工學院	3.63	0.61	35	3.67	0.69	36	3.76	0.72	32	3.87	0.58	40	3.76	0.63	42	3.61	0.69	39	3.90	0.59	32	3.79	0.70	41
電子物理 學系	3.59	0.50	35	3.66	0.62	36	3.70	0.58	32	3.84	0.51	31	3.76	0.47	42	3.68	0.56	48	3.69	0.59	19	3.78	0.63	41
應用化學 系	3.47	0.58	27	3.58	0.69	36	3.75	0.70	32	3.90	0.61	40	3.73	0.68	42	3.41	0.69	31	3.98	0.58	32	3.55	0.80	31

-1. A	清	<b>黄通表</b> 道	Ē	ą	持續學習	]	)	<b>人際互動</b>	th		<b>國隊合作</b>	乍	F	問題解決	<del>Ļ</del>		創新		工作	責任及	紀律	資言	訊科技原	<b>医用</b>
院系	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值	平均 值	SD	PR 值
應用數學 系	3.46	0.59	27	3.46	0.71	29	3.60	0.76	24	3.74	0.60	31	3.60	0.54	33	3.37	0.54	31	3.85	0.59	25	3.62	0.61	31
資訊工程 學系	3.74	0.55	44	3.78	0.58	44	3.74	0.76	32	3.90	0.52	40	3.83	0.53	51	3.65	0.69	39	3.91	0.49	32	3.97	0.54	47
生物機電 工程學系	3.63	0.70	35	3.71	0.78	44	3.65	0.71	24	3.69	0.59	24	3.70	0.65	42	3.70	0.67	48	3.88	0.63	32	3.79	0.68	41
土木與水 資源工程 學系	3.81	0.63	44	3.75	0.78	44	3.87	0.67	41	3.91	0.60	40	3.83	0.68	51	3.81	0.73	48	3.88	0.59	32	3.81	0.79	41
電機工程 學系	3.55	0.65	27	3.72	0.58	44	3.84	0.83	41	3.94	0.53	40	3.75	0.75	42	3.57	0.82	39	3.87	0.68	32	3.79	0.72	41
機械與能 源工程學 系	3.76	0.62	44	3.74	0.75	44	3.91	0.71	41	3.96	0.67	40	3.91	0.64	51	3.82	0.67	48	4.05	0.59	52	4.00	0.69	66
生命科學 院	3.66	0.56	35	3.62	0.70	36	3.79	0.71	32	3.93	0.56	40	3.78	0.59	42	3.56	0.66	39	4.03	0.61	52	3.72	0.64	36
食品科學 系	3.57	0.56	35	3.60	0.64	36	3.85	0.60	41	3.93	0.47	40	3.73	0.70	42	3.68	0.61	48	4.18	0.52	58	3.64	0.63	35
水生生物 科學系	3.57	1.00	35	3.52	1.25	29	3.81	1.02	32	3.98	0.87	40	3.81	0.85	42	3.48	1.06	31	4.04	0.76	52	3.42	0.90	26
生物資源 學系	3.75	0.57	44	3.73	0.69	44	3.77	0.67	32	3.99	0.49	40	3.79	0.62	42	3.65	0.69	39	4.01	0.62	52	3.80	0.65	41
生化科技 學系	3.60	0.58	35	3.48	0.77	29	3.69	0.84	32	3.82	0.74	31	3.73	0.57	42	3.37	0.69	31	3.86	0.73	32	3.75	0.68	41
微生物免 疫與生物 藥學系	3.75	0.40	44	3.74	0.52	44	3.83	0.66	41	4.01	0.41	56	3.89	0.42	51	3.58	0.54	39	4.06	0.50	52	3.77	0.53	41
獸醫學院	3.99	0.31	53	4.12	0.38	67	3.95	0.75	41	4.03	0.62	56	4.06	0.42	72	3.86	0.65	56	3.95	0.46	32	3.88	0.76	47
獸醫學系	3.99	0.31	53	4.12	0.38	67	3.95	0.75	41	4.03	0.62	56	4.06	0.42	72	3.86	0.65	56	3.95	0.46	32	3.88	0.76	47
總計	3.66	0.61	35	3.67	0.68	36	3.83	0.70	41	3.94	0.61	40	3.73	0.66	42	3.61	0.69	39	3.95	0.62	32	3.69	0.70	36