

國立嘉義大學

大專校院就業職能平台(UCAN) 職場共通職能診斷與教學能量回饋 分析報告

資料彙整：學生事務處學生職涯發展中心

資料期間：2025.08.01 ~ 2025.10.31

中華民國 115 年 9 月 17 日

目錄

壹、	前言.....	1
貳、	施測概況.....	2
參、	全校施測分析	2
肆、	各院分析結果	4
一、	各院與全校平均比較	4
二、	師範學院分析結果	6
三、	人文藝術學院分析結果	7
四、	管理學院分析結果	9
五、	農學院分析結果	10
六、	理工學院分析結果	11
七、	生命科學院分析結果	13
八、	獸醫學院分析結果	14
伍、	共通職能與課程能量二維分析結果	16
附錄一	學生意見回饋調查 A 類問卷(職場共通職能).....	23
附錄二	大專校院就業職能平台職場共通職能八大職能項目	25
附錄三	職場共通職能問卷中之填答說明(共通職能診斷之內容).....	25
附錄四	114 學年度各院系四年級生共通職能表現與課程能量.....	26

圖目錄

圖 1 共通職能與課程能量二維分析圖.....	1
圖 2 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	3
圖 3 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能平均值	5
圖 4 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值	6
圖 5 111 學年度師範學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	7
圖 6 111 學年度人文藝術學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	8
圖 7 111 學年度管理學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	10
圖 8 111 學年度農學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	11
圖 9 111 學年度理工學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	12
圖 10 111 學年度生命科學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	14
圖 11 111 學年度獸醫學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值.....	15
圖 12 114 學年度四年級生共通職能與課程能量二維分析.....	16
圖 13 114 學年度各院四年級生共通職能與課程能量二維分析.....	18
圖 14 114 學年度四年級生認為有助於共通職能養成之學習經驗.....	20
圖 15 114 學年度四年級生對學校與系所共通職能教學滿意度.....	20
圖 16 114 學年度各院四年級生對學校與系所共通職能教學滿意度及共通職能與課程連結理解度.....	21
圖 17 114 學年度應屆畢業四年級生自認就業準備不足所欠缺的共通職能.....	22

表目錄

表 1 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能診斷施測人數	2
表 2 職場共通職能平均分數代表含意一覽(資料來源:UCAN 系統平台).....	2
表 3 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	3
表 4 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	3
表 5 111 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值	4
表 6 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能平均值	4
表 7 111 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值	5
表 8 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值	5
表 9 111 學年度師範學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	6
表 10 111 學年度師範學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	7
表 11 111 學年度人文藝術學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	8
表 12 111 學年度人文藝術學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	8
表 13 111 學年度管理學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果 ...	9
表 14 111 學年度管理學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	10
表 15 111 學年度農學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	10
表 16 111 學年度農學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	11
表 17 111 學年度理工學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	12
表 18 111 學年度理工學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	13
表 19 111 學年度生命科學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	13
表 20 111 學年度生命科學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	14
表 21 111 學年度獸醫學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果	14
表 22 111 學年度獸醫學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表	15
表 23 114 學年度四年級生共通職能與課程能量二維分析	16
表 24 114 學年度各院四年級生共通職能與課程能量二維分析	17
表 25 114 學年度四年級生認為有助於共通職能養成之學習經驗	19
表 26 114 學年度各院四年級生對學校與系所共通職能教學滿意度及共通職能與課程連結理解度	21

壹、前言

本分析報告為本校 111 學年度一年級生與三年後(四年級)「**職場共通職能**」診斷施測結果，並透過「**共通職能養成之教學能量回饋分析問卷**」(附錄一)了解學習成效，資料來源為 UCAN 平台提供之職場共通職能診斷的原始資料，蒐集時程係自 114 年 8 月 1 日起至 114 年 12 月 31 日止。

職場共通職能是指從事各種不同的職業類型都需要具備的能力，共有八項共通職能，包含：**溝通表達、持續學習、人際互動、團隊合作、問題解決、創新、工作責任及紀律、資訊科技應用**，有關職場共通職能八大職能項目詳如附錄二。問卷內容共 54 題並以五點量表評量為主，各項分數所代表勝任程度如附錄三。職能診斷是學生自我評量的狀況，**無法完全視為客觀的實際能力**，其重點在於依據診斷結果瞭解能力強弱，透過融入課程或鼓勵同學參與相關課外活動，作為選課學習及參加活動的參考並設定學習目標，以持續強化職場共通職能。

「共通職能養成之教學能量回饋分析問卷」內容包含：

- (1)學校提供的課程能量是否充足
- (2)哪些學習經驗對共通職能養成有幫助
- (3)學校及系所提供的教學內容滿意度
- (4)學生是否清楚課程與哪些共通職能養成有關

根據學生的回饋可以了解全校及各院系的共通職能教學概況，並找出優先改善職能(圖 1)。

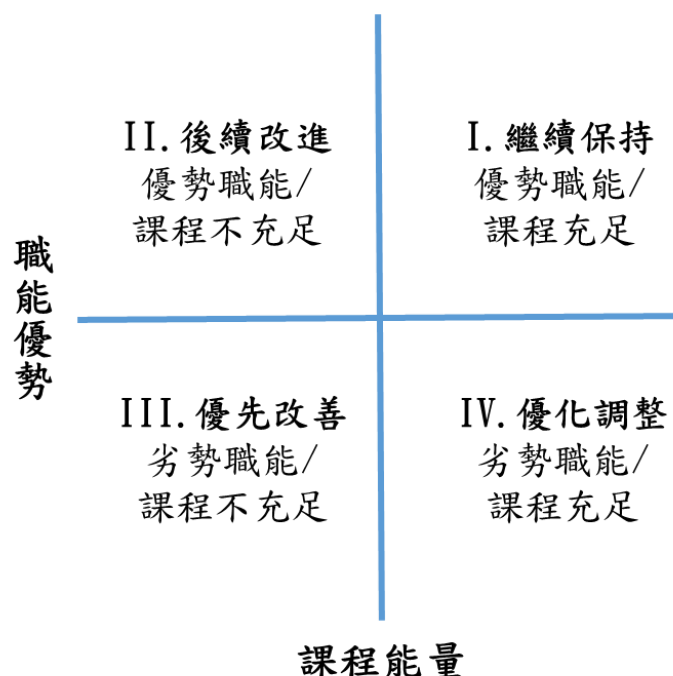


圖 1 共通職能與課程能量二維分析圖

貳、施測概況

本校 111 學年度一年級生施測人數為 1,522 人，三年後(四年級)為 449 人，各院填寫概況如表 1。

表 1 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能診斷施測人數

	一年級	四年級
師範學院	253	63
人文藝術學院	185	70
管理學院	304	40
農學院	231	89
理工學院	356	98
生命科學院	163	87
獸醫學院	30	2
總人數	1522	449

參、全校施測分析

本校 111 學年度一年級生整體施測平均分數介於 3.62~4.01，三年後平均分數介於 3.72~4.03，學生處於「該項能力還不錯，加強深化就可以完全勝任職場工作」或「這項能力是你可以發揮的優勢建議你外來在工作上要充分展現喔！」，完整平均分數代表含意如表 2。

表 2 職場共通職能平均分數代表含意一覽(資料來源:UCAN 系統平台)

平均分數	含意
1~2 分	這項能力還需要特別加強，才能勝任職場工作。
2~3 分	這項能力已經有些基礎，也潛力能勝任職場工作。
3~4 分	這項能力程度不錯喔，加強深化就可以完全勝任職場工作。
4~5 分	這項能力是你可以發揮的優勢建議你外來在工作上要充分展現喔！

整體而言，各項職場共通職能除「人際互動」外皆有進步，平均值變化幅度為 0~0.28，其中成長最大的為「資訊科技應用」(0.28,11)，其次為「溝通表達」(0.21,9)和「問題解決」(0.21,9)。(表 3、圖 2、表 4)

表 3 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.64	35	3.85	44
持續學習	3.70	36	3.77	44
人際互動	3.87	41	3.87	41
團隊合作	3.94	40	3.96	40
問題解決	3.71	42	3.92	51
創新	3.62	39	3.72	48
工作責任及紀律	4.01	52	4.03	52
資訊科技運用	3.69	36	3.97	47

備註：

1. 各職能最高分數為 5 分。
2. PR 值參照 UCAN 平台提供 111 年 8 月全國樣本常模。

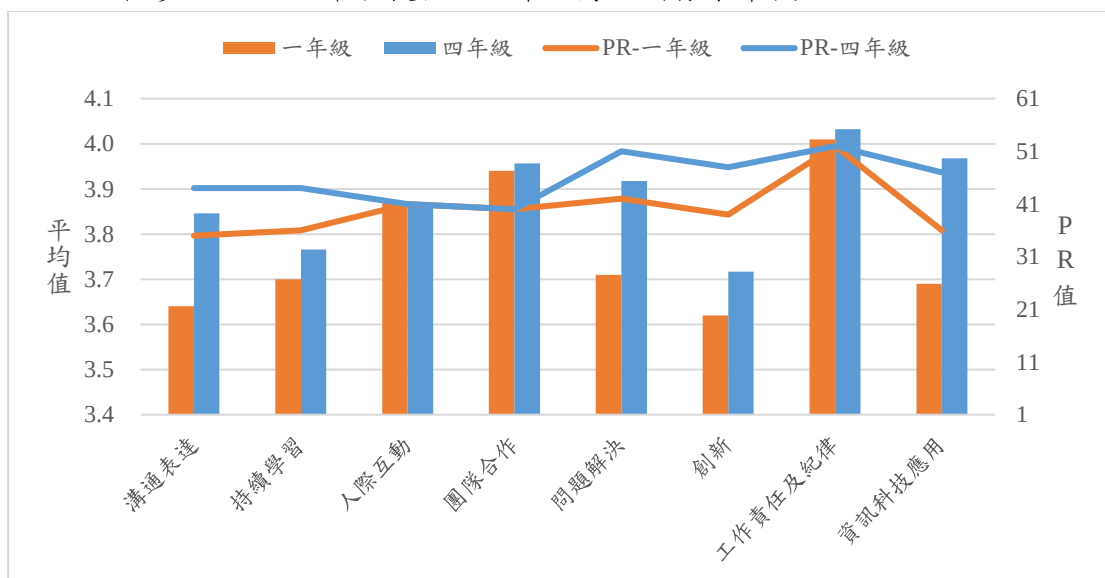


圖 2 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 4 111 學年度一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	7	6	1↑	(0.21,9)
持續學習	5	7	2↓	(0.07,8)
人際互動	3	5	2↓	(0,0)
團隊合作	2	3	1↓	(0.02,0)
問題解決	4	4	-	(0.21,9)
創新	8	8	-	(0.10,9)
工作責任及紀律	1	1	-	(0.02, 0)
資訊科技運用	6	2	4↑	(0.28,11)

肆、各院分析結果

一、各院與全校平均比較

全校與各院 111 學年度一年級生及三年後職場共通職能平均值如表 5、表 6 和圖 3，獸醫學院一年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」及「工作責任及紀律」等七大職能，平均分數皆為七院最高，而理工學院則在「資訊科技應用」方面為七院之冠。

而三年後各院職場共通職能表現以獸醫學院最佳，惟須注意樣本數較少，其結果可能受個別填答影響。其餘六院中以師範學院整體表現相對較佳，在「溝通表達」、「持續學習」、「團隊合作」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等五項共通職能高於全校平均。此外，人文藝術學院於「溝通表達」及「創新」、管理學院於「人際互動」及「團隊合作」、理工學院於「問題解決」及「資訊科技應用」、生命科學學院於「問題解決」等職能表現亦相對突出。

整體而言，各學院共通職能表現與全校平均差異有限，惟獸醫學院於多數職能表現高於全校平均；其餘學院則多集中於全校平均上下 0.1 範圍內。

表 5 111 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能平均值

學院 職能類型	師範學院	人文藝術 學院	管理學院	農學院	理工學院	生命科 學院	獸醫學院	全校
溝通表達	3.69	3.61	3.67	3.59	3.69	3.46	3.95	3.64
持續學習	3.72	3.66	3.68	3.73	3.73	3.57	4.03	3.70
人際互動	3.99	3.82	3.98	3.86	3.81	3.67	4.13	3.87
團隊合作	4.08	3.89	3.98	3.94	3.87	3.81	4.15	3.94
問題解決	3.69	3.55	3.71	3.76	3.79	3.62	3.92	3.71
創新	3.63	3.56	3.64	3.67	3.65	3.42	3.85	3.62
工作責任及紀律	4.11	3.92	4.07	3.98	3.96	3.93	4.21	4.01
資訊科技應用	3.72	3.57	3.69	3.69	3.80	3.58	3.71	3.69

表 6 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能平均值

學院 職能類型	師範學院	人文藝術 學院	管理學院	農學院	理工學院	生命科 學院	獸醫學院	全校
溝通表達	3.88	3.88	3.81	3.84	3.82	3.83	4.58	3.85
持續學習	3.82	3.81	3.69	3.81	3.70	3.73	4.86	3.77
人際互動	3.90	3.84	3.94	3.90	3.85	3.81	4.67	3.87
團隊合作	4.03	3.87	4.03	4.00	3.91	3.94	4.08	3.96
問題解決	3.91	3.90	3.87	3.91	3.93	3.93	4.42	3.92
創新	3.75	3.79	3.73	3.68	3.69	3.68	4.00	3.72
工作責任及紀律	4.16	3.99	4.07	4.06	3.99	3.96	4.64	4.03
資訊科技應用	4.09	3.87	3.88	4.00	4.06	3.88	3.13	3.97

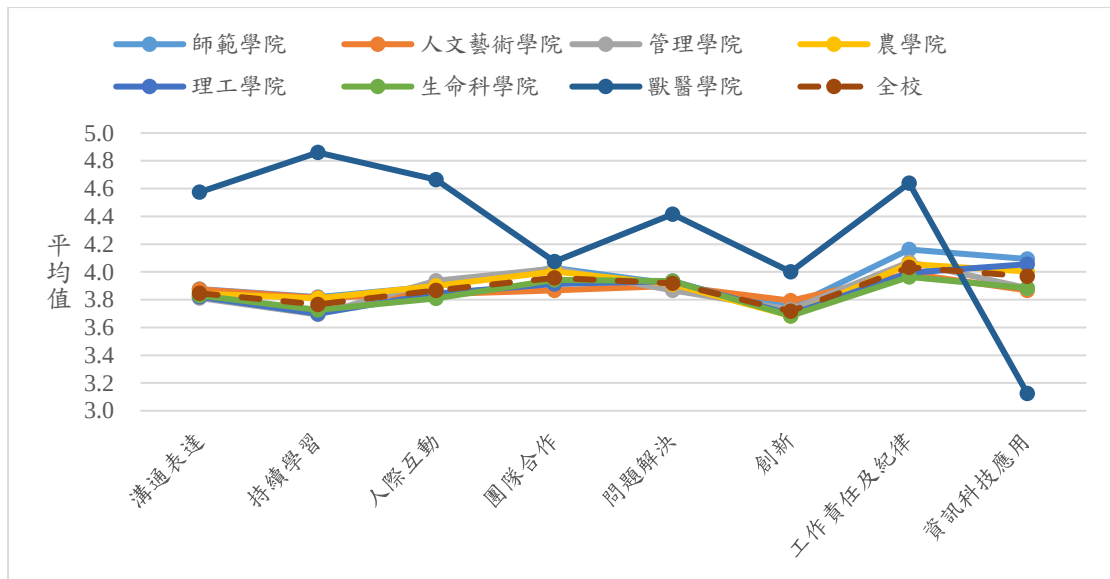


圖 3 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能平均值

一年級生三年後職場共通職能全校 PR 值介於 40~52，其中以「工作責任及紀律」(PR=52)表現最佳，其次為「問題解決」(PR=51)及「創新」(PR=48)，而「團隊合作」(PR=40)則相對較低。

由表 8 和圖 4 可知師範學院四年級生於各學院中整體表現較為突出(扣除樣本數較少之獸醫學院)，在「溝通表達」、「團隊合作」、「工作責任及紀律」及「資訊科技應用」等職能表現均高於全校平均。其中，「溝通表達」以師範學院與人文藝術學院並列最高 (PR=53)；「團隊合作」以師範學院、管理學院及農學院並列最高 (PR=56)；「工作責任及紀律」以師範學院表現最佳(PR=58)；「資訊科技應用」則由師範學院、農學院及理工學院並列最高 (PR=66)。

表 7 111 學年度各院一年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值

學院 職能類型	師範學院	人文藝術學院	管理學院	農學院	理工學院	生命科學院	獸醫學院	全校
溝通表達	35	35	35	35	35	27	53	35
持續學習	44	36	36	44	44	36	67	36
人際互動	41	32	41	41	32	32	58	41
團隊合作	56	40	40	40	40	31	62	40
問題解決	42	33	42	42	42	33	51	42
創新	39	39	39	48	39	31	56	39
工作責任及紀律	52	32	52	32	32	32	58	52
資訊科技應用	36	31	36	36	41	31	36	36

表 8 114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值

學院 職能類型	師範學院	人文藝術學院	管理學院	農學院	理工學院	生命科學院	獸醫學院	全校
溝通表達	53	53	44	44	44	44	89	44
持續學習	44	44	36	44	36	44	92	44

人際互動	41	41	41	41	41	32	84	41
團隊合作	56	40	56	56	40	40	56	40
問題解決	51	51	51	51	51	51	82	51
創新	48	48	48	48	48	48	73	48
工作責任及紀律	58	32	52	52	32	32	76	52
資訊科技應用	66	43	47	66	66	47	18	47

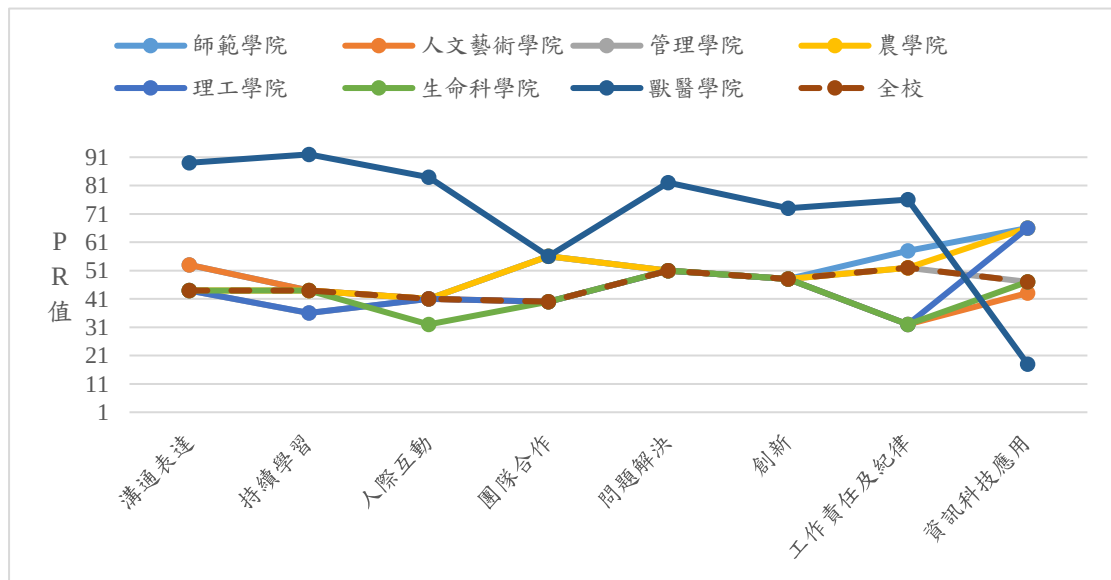


圖 4-114 學年度各院四年級生 UCAN 職場共通職能對應全國常模 PR 值

二、師範學院分析結果

四年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技運用」等六項職能之平均值高於一年級；而「人際互動」及「團隊合作」則呈現四年級略低於一年級的情形。

若進一步觀察 PR 值，一年級生各項職能 PR 值介於 35~56，四年級生則介於 41~66。四年級生在「溝通表達」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技運用」等五項職能的 PR 值均較一年級提高，其中以「溝通表達」及「資訊科技運用」的變化較為明顯。

整體而言，四年級生在八項職能的表現呈現部分職能隨著年級提升，部分職能維持相對穩定的情形，尤其以「資訊科技應用」(0.37,30)和「問題解決」(0.22,9)的提升較為明顯；在「人際互動」及「團隊合作」方面，則未呈現提升，平均值反而略低於一年級(表 9、圖 5、表 10)

表 9-111 學年度師範學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.69	35	3.88	53
持續學習	3.72	44	3.82	44

人際互動	3.99	41	3.90	41
團隊合作	4.08	56	4.03	56
問題解決	3.69	42	3.91	51
創新	3.63	39	3.75	48
工作責任及紀律	4.11	52	4.16	58
資訊科技運用	3.72	36	4.09	66

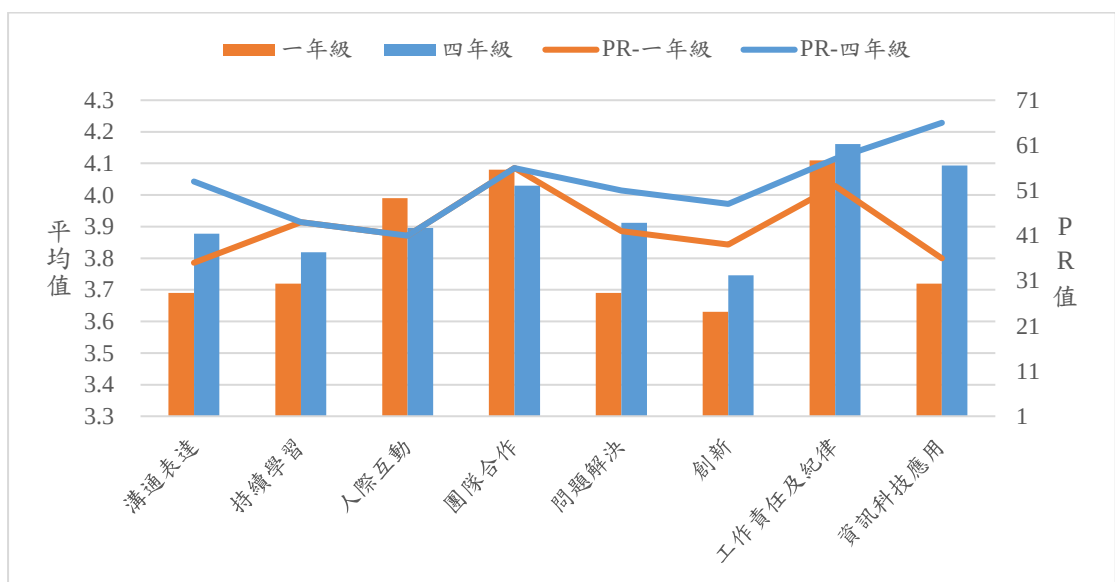


圖 5 111 學年度師範學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 10 111 學年度師範學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	7	6	1↑	(0.19,18)
持續學習	4	7	3↓	(0.10,0)
人際互動	3	5	2↓	(-0.09,0)
團隊合作	2	3	1↓	(-0.05,0)
問題解決	6	4	2↑	(0.22,9)
創新	8	8	-	(0.12,9)
工作責任及紀律	1	1	-	(0.05,6)
資訊科技運用	5	2	3↑	(0.37,30)

三、人文藝術學院分析結果

四年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技運用」等六項職能之平均值高於一年級；「團隊合作」平均值略低，而「工作責任及紀律」則略有提升。

若進一步觀察 PR 值，一年級生各項職能 PR 值介於 31~40，四年級生則介

於 32~53。四年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技運用」等六項職能的 PR 值均較一年級提高，其中以「溝通表達」及「問題解決」的變化較為明顯。

整體而言，四年級生在八項職能中有六項平均值及 PR 值同步提高，其中「溝通表達」(0.27,18)及「問題解決」(0.35,18)為本學院變化較明顯的職能；「創新」(0.23,9)及「資訊科技運用」(0.30,12)亦呈現平均值與 PR 值同步增加的情形。相較之下，「人際互動」及「團隊合作」的變化幅度較小，整體表現大致維持穩定(表 11、圖 6、表 12)。

表 11 111 學年度人文藝術學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.61	35	3.88	53
持續學習	3.66	36	3.81	44
人際互動	3.82	32	3.84	41
團隊合作	3.89	40	3.87	40
問題解決	3.55	33	3.90	51
創新	3.56	39	3.79	48
工作責任及紀律	3.92	32	3.99	32
資訊科技運用	3.57	31	3.87	43

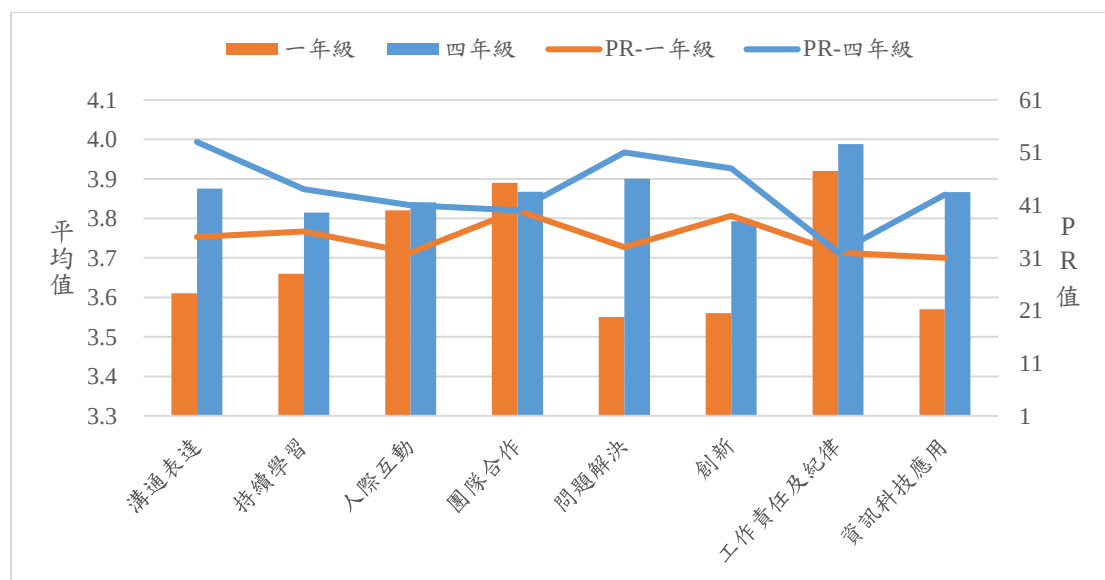


圖 6 111 學年度人文藝術學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 12 111 學年度人文藝術學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
------	-----	-----	------	------

溝通表達	5	3	2↑	(0.27,18)
持續學習	4	7	3↓	(0.15,8)
人際互動	3	6	3↓	(0.02,9)
團隊合作	2	4	2↓	(-0.02,0)
問題解決	8	2	6↑	(0.35,18)
創新	7	8	1↓	(0.23,9)
工作責任及紀律	1	1	-	(0.07,0)
資訊科技運用	6	5	1↑	(0.30,12)

四、管理學院分析結果

四年級生在「溝通表達」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技運用」等五項職能之平均值高於一年級；「人際互動」平均值略低，「持續學習」及「工作責任及紀律」則與一年級相近。

若進一步觀察 PR 值，一年級生各項職能 PR 值介於 35~52，四年級生則介於 36~56。四年級生在「溝通表達」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技運用」等五項職能呈現上升，其中以「資訊科技運用」的變化最為明顯；「持續學習」、「人際互動」及「創新」之 PR 值則與一年級相同。

整體而言，四年級生在八項職能的表現呈現部分職能隨著年級提升，部分職能維持相對穩定的情形，尤其以「問題解決」(0.16,9)和「資訊科技運用」(0.19,11)的變化較為明顯；相較之下，「持續學習」、「人際互動」及「工作責任及紀律」變化幅度較小，整體表現大致維持穩定。(表 13、圖 7、表 14)。

表 13 111 學年度管理學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.67	35	3.81	44
持續學習	3.68	36	3.69	36
人際互動	3.98	41	3.94	41
團隊合作	3.98	40	4.03	56
問題解決	3.71	42	3.87	51
創新	3.64	39	3.73	48
工作責任及紀律	4.07	52	4.07	52
資訊科技運用	3.69	36	3.88	47

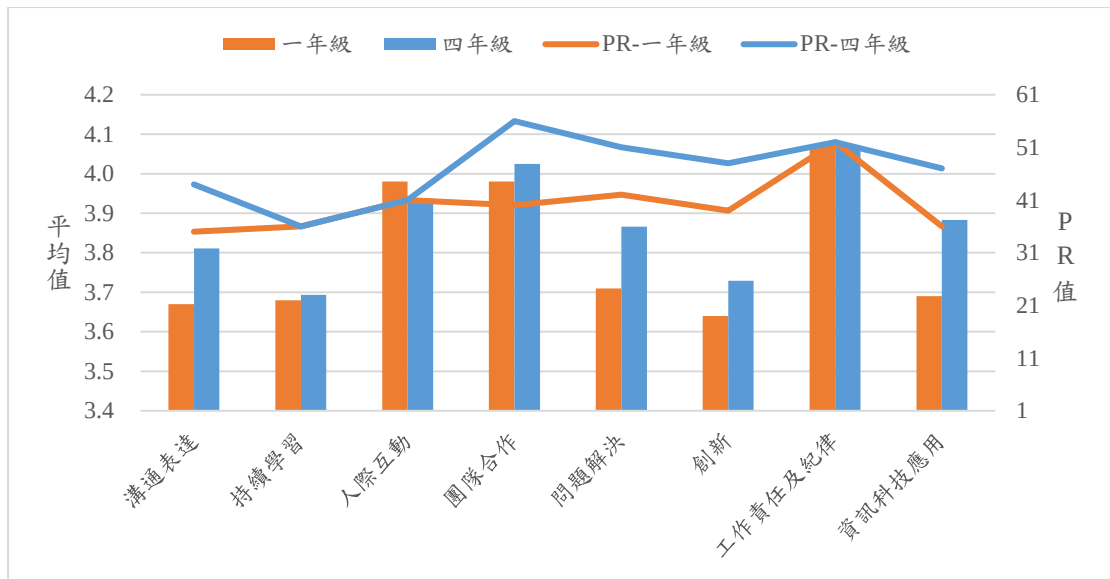


圖 7 111 學年度管理學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 14 111 學年度管理學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	7	6	1↑	(0.14,9)
持續學習	6	8	2↓	(0.01,0)
人際互動	2	3	1↓	(-0.04,0)
團隊合作	3	2	1↑	(0.05,16)
問題解決	4	5	1↓	(0.16,9)
創新	8	7	1↑	(0.09,9)
工作責任及紀律	1	1	-	(0,0)
資訊科技運用	5	4	1↑	(0.19,11)

五、農學院分析結果

四年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「工作責任及紀律」、「資訊科技運用」等七項職能之平均值高於一年級，僅「創新」平均值大致維持相同。

若進一步觀察 PR 值，一年級生各項職能 PR 值介於 32~48，四年級生則介於 41~66。四年級生在「溝通表達」、「團隊合作」、「問題解決」、「工作責任及紀律」及「資訊科技運用」等五項職能呈現上升，其中以「溝通表達」和「資訊科技運用」的變化最為明顯。

整體而言，四年級生在八項職能的表現隨著年級提升，尤其以「溝通表達」(0.25,9)和「資訊科技運用」(0.31,30)變化較為明顯；相較之下，「持續學習」、「人際互動」和「創新」則呈現相對穩定的結果。(表 15、圖 8、表 16)。

表 15 111 學年度農學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.59	35	3.84	44
持續學習	3.73	44	3.81	44
人際互動	3.86	41	3.90	41
團隊合作	3.94	40	4.00	56
問題解決	3.76	42	3.91	51
創新	3.67	48	3.68	48
工作責任及紀律	3.98	32	4.06	52
資訊科技運用	3.69	36	4.00	66

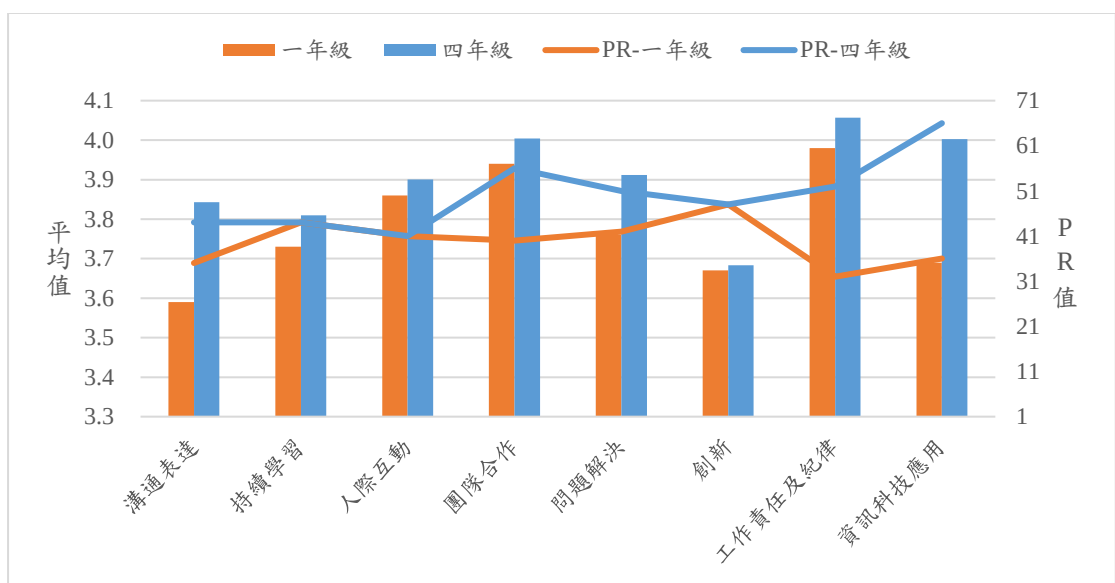


圖 8 111 學年度農學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 16 111 學年度農學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	8	6	2↑	(0.25,9)
持續學習	5	7	2↓	(0.08,0)
人際互動	3	5	2↓	(0.04,0)
團隊合作	2	2	-	(0.06,16)
問題解決	4	4	-	(0.15,9)
創新	7	8	1↓	(0.01,0)
工作責任及紀律	1	1	-	(0.08,20)
資訊科技運用	6	3	3↑	(0.31,30)

六、理工學院分析結果

四年級生在「溝通表達」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技運用」等七項職能之平均值高於一年級；而「持續學習」則呈現四年級略低於一年級的情形。

若進一步觀察 PR 值，一年級生各項職能 PR 值介於 32~44，四年級生則介於 32~66。四年級生在「溝通表達」、「人際互動」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技運用」等五項職能的 PR 值較一年級提高，其中以「資訊科技運用」的變化較為明顯。

整體而言，四年級生在多數職能之平均值及 PR 值較一年級呈現提高，尤其以「資訊科技運用」(0.26,25)及「問題解決」(0.14,9)的變化較為明顯；相較之下，「持續學習」則為唯一平均值及 PR 值均較一年級下降的職能。(表 17、圖 9、表 18)。

表 17 111 學年度理工學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.69	35	3.82	44
持續學習	3.73	44	3.70	36
人際互動	3.81	32	3.85	41
團隊合作	3.87	40	3.91	40
問題解決	3.79	42	3.93	51
創新	3.65	39	3.69	48
工作責任及紀律	3.96	32	3.99	32
資訊科技運用	3.80	41	4.06	66

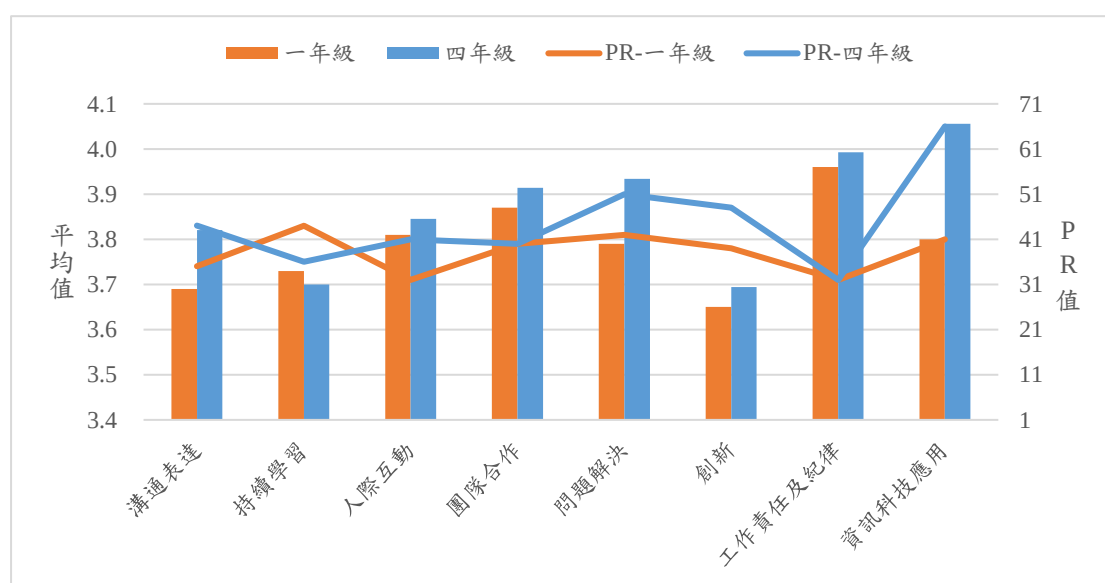


圖 9 111 學年度理工學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 18 111 學年度理工學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	7	6	1↑	(0.13,9)
持續學習	6	7	1↓	(-0.03,-8)
人際互動	3	5	2↓	(0.04,9)
團隊合作	2	4	2↓	(0.04,0)
問題解決	5	3	2↑	(0.14,9)
創新	8	8	-	(0.04,9)
工作責任及紀律	1	2	1↓	(0.03,0)
資訊科技運用	4	1	3↑	(0.26,25)

七、生命科學院分析結果

四年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「人際互動」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」、「工作責任及紀律」及「資訊科技運用」等八項職能之平均值均高於一年級，其中以「溝通表達」及「問題解決」的變化較為明顯。

若進一步觀察 PR 值，一年級生各項職能 PR 值介於 27~36，四年級生則介於 32~51。四年級生在「溝通表達」、「持續學習」、「團隊合作」、「問題解決」、「創新」及「資訊科技運用」等六項職能的 PR 值較一年級提高，其中以「問題解決」的變化最為明顯；「人際互動」及「工作責任及紀律」之 PR 值則維持不變。

整體而言，四年級生在八項職能的表現隨著年級提升，尤其以「溝通表達」(0.37,17)、「問題解決」(0.31,18)及「資訊科技運用」(0.30,16)的變化較為明顯；相較之下，「人際互動」和「工作責任及紀律」則呈現相對穩定的結果。(表 19、圖 10、表 20)。

表 19 111 學年度生命科學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.46	27	3.83	44
持續學習	3.57	36	3.73	44
人際互動	3.67	32	3.81	32
團隊合作	3.81	31	3.94	40
問題解決	3.62	33	3.93	51
創新	3.42	31	3.68	48
工作責任及紀律	3.93	32	3.96	32
資訊科技運用	3.58	31	3.88	47

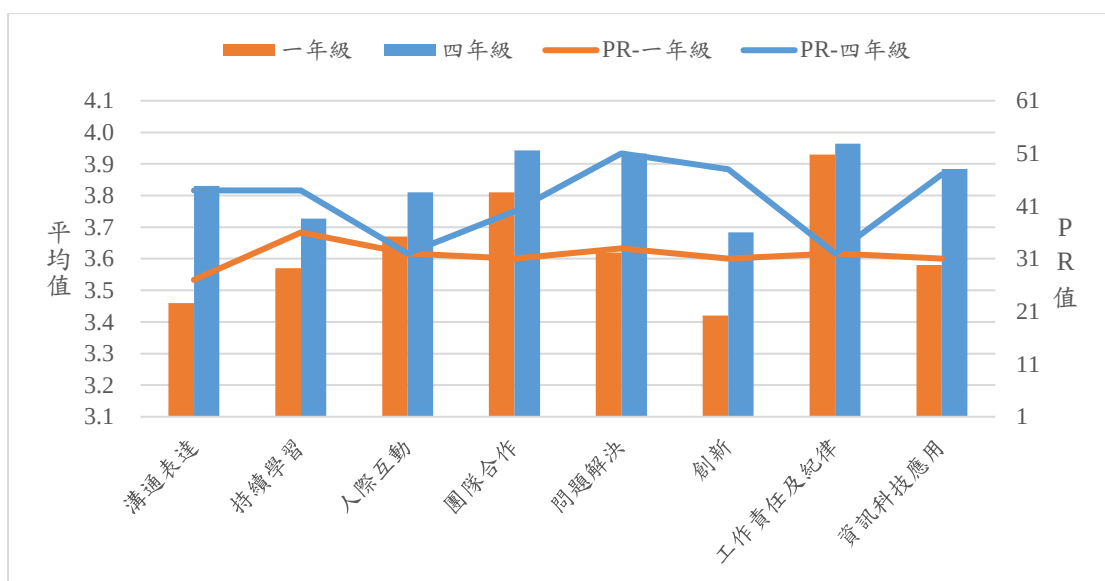


圖 10 111 學年度生命科學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 20 111 學年度生命科學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	7	5	2↑	(0.37,17)
持續學習	6	7	1↓	(0.16,8)
人際互動	3	6	3↓	(0.14,0)
團隊合作	2	2	-	(0.13,9)
問題解決	4	3	1↑	(0.31,18)
創新	8	8	-	(0.26,17)
工作責任及紀律	1	1	-	(0.03,0)
資訊科技運用	5	4	1↑	(0.30,16)

八、獸醫學院分析結果

由於獸醫學院樣本數僅有 2 份，分析結果僅供參考。多數職能呈現上升趨勢，尤其以「持續學習」(0.83,25)為最，其次是「溝通表達」(0.63,36)和「人際互動」(0.54,26)(表 21、圖 11、表 22)。

表 21 111 學年度獸醫學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能施測結果

職能類型	一年級		四年級	
	平均值	PR 值	平均值	PR 值
溝通表達	3.95	53	4.58	89
持續學習	4.03	67	4.86	92
人際互動	4.13	58	4.67	84
團隊合作	4.15	62	4.08	56
問題解決	3.92	51	4.42	82

創新	3.85	56	4.00	73
工作責任及紀律	4.21	58	4.64	76
資訊科技運用	3.71	36	3.13	18

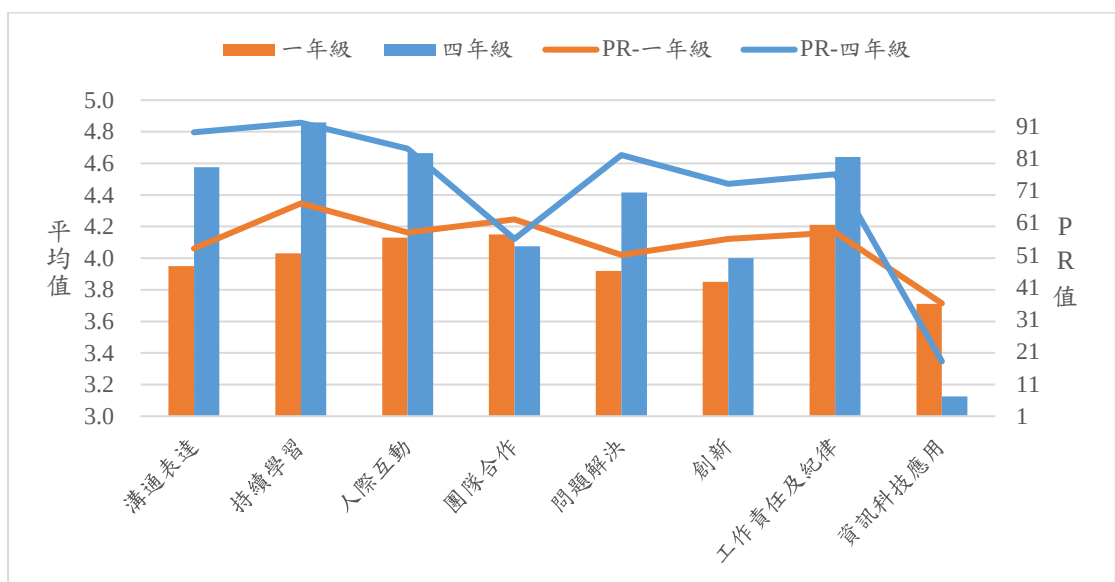


圖 11 111 學年度獸醫學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能平均值及對應全國常模 PR 值

表 22 111 學年度獸醫學院一年級生及三年後 UCAN 職場共通職能順位表

職能類型	一年級	四年級	名次變化	分數變化
溝通表達	5	4	1↑	(0.63,36)
持續學習	4	1	3↑	(0.83,25)
人際互動	3	2	1↑	(0.54,26)
團隊合作	2	6	4↓	(-0.07,-6)
問題解決	6	5	1↑	(0.50,31)
創新	7	7	-	(0.15,17)
工作責任及紀律	1	3	2↓	(0.43,18)
資訊科技運用	8	8	-	(-0.58,-18)

伍、共通職能與課程能量二維分析結果

在共通職能養成之教學能量方面，學生認為部分共通職能的課程能量是充足的，且其呈現的職能表現相對較佳(如「團隊合作」、「問題解決」和「工作責任及紀律」)。然而部分共通職能(如「溝通表達」、「人際互動」和「創新」)不僅課程能量不足，且職能表現亦不佳，雖然相較三年前略為進步。此外進步最大的「資訊科技應用」學生反映課程能量仍舊不足，需要學校再加強提供相關課程或活動以利職能養成(表 23、圖 12)。

表 23 114 學年度四年級生共通職能與課程能量二維分析

	課程能量	職能優勢	二維分析
溝通表達	3.78	3.85	優先改善
持續學習	3.90	3.77	優化調整
人際互動	3.73	3.87	優先改善
團隊合作	3.97	3.96	繼續保持
問題解決	3.92	3.92	繼續保持
創新	3.43	3.72	優先改善
工作責任及紀律	3.92	4.03	繼續保持
資訊科技應用	3.71	3.97	後續改進

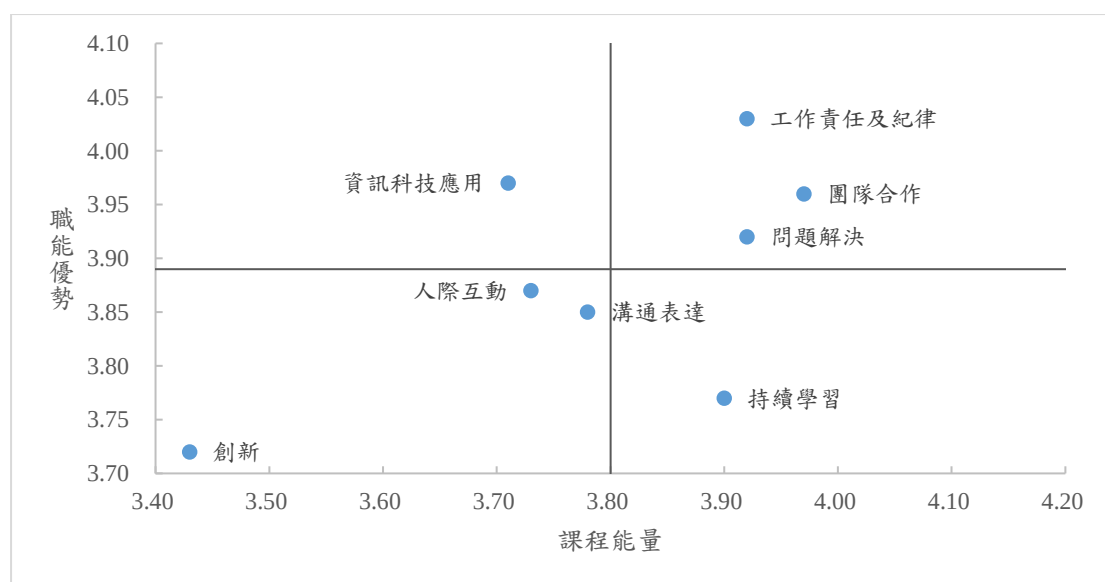


圖 12 114 學年度四年級生共通職能與課程能量二維分析

由表 24 和圖 13 可知「創新」為各學院一致列為「優先改善」之職能，顯示學生普遍認為相關課程能量及職能表現仍有強化空間，屬於跨學院共同關注之面向。「工作責任及紀律」則除師範學院列為「後續改進」外，其餘六學院均列為「繼續保持」，整體表現相對穩定；「問題解決」亦多數學院列為「繼續保持」。

或「優化調整」，顯示相關課程支持及職能表現尚屬穩定。

另一方面，「資訊科技應用」呈現較明顯之學院差異，理工學院列為「繼續保持」，師範學院、人文藝術學院、管理學院、農學院及生命科學學院則列為「後續改進」或「優先改善」，獸醫學院更列為「優先改善」，顯示不同學院對資訊科技相關課程支持之需求有所不同。「人際互動」亦呈現類似情形，各學院分布於「繼續保持」、「優化調整」、「後續改進」及「優先改善」等不同面向，顯示其課程支持與職能表現具有學院差異。

整體而言，各學院二維分析結果可作為後續課程規劃及職能培育之參考，除持續維持表現穩定之職能外，亦可依各學院分析結果，針對「創新」、「資訊科技應用」及「人際互動」等較具改善需求之面向進行差異化規劃。

表 24 114 學年度各院四年級生共通職能與課程能量二維分析

學院 職能類型	師範學院	人文藝術 學院	管理學院	農學院	理工學院	生命科學院	獸醫學院
溝通表達	優化調整 (4.17,3.88)	後續改進 (3.66,3.88)	優化調整 (3.78,3.81)	優化調整 (3.75,3.84)	優先改善 (3.63,3.82)	優化調整 (3.77,3.83)	繼續保持 (4.50,4.58)
持續學習	優化調整 (4.11,3.82)	優化調整 (3.76,3.81)	優先改善 (3.70,3.69)	優化調整 (3.85,3.81)	優化調整 (3.94,3.70)	優化調整 (3.94,3.73)	繼續保持 (5.00,4.86)
人際互動	優化調整 (4.08,3.90)	優先改善 (3.66,3.84)	後續改進 (3.70,3.94)	後續改進 (3.72,3.90)	優先改善 (3.62,3.85)	優先改善 (3.69,3.81)	繼續保持 (4.00,4.67)
團隊合作	繼續保持 (4.27,4.03)	優化調整 (3.91,3.87)	繼續保持 (3.98,4.03)	繼續保持 (3.93,4.00)	後續改進 (3.82,3.91)	繼續保持 (3.99,3.94)	優化調整 (4.50,4.08)
問題解決	優化調整 (4.13,3.91)	繼續保持 (3.69,3.90)	優化調整 (3.83,3.87)	繼續保持 (3.90,3.91)	繼續保持 (4.01,3.93)	繼續保持 (3.94,3.93)	繼續保持 (4.00,4.42)
創新	優先改善 (3.49,3.75)	優先改善 (3.50,3.79)	優先改善 (3.55,3.73)	優先改善 (3.35,3.68)	優先改善 (3.47,3.69)	優先改善 (3.31,3.68)	優先改善 (2.50,4.00)
工作責任及紀律	後續改進 (3.97,4.16)	繼續保持 (3.73,3.99)	繼續保持 (4.03,4.07)	繼續保持 (3.84,4.06)	繼續保持 (4.05,3.99)	繼續保持 (3.93,3.96)	繼續保持 (4.00,4.64)
資訊科技應用	後續改進 (3.59,4.09)	優先改善 (3.57,3.87)	後續改進 (3.63,3.88)	後續改進 (3.64,4.00)	繼續保持 (4.14,4.06)	後續改進 (3.61,3.88)	優先改善 (1.50,3.13)

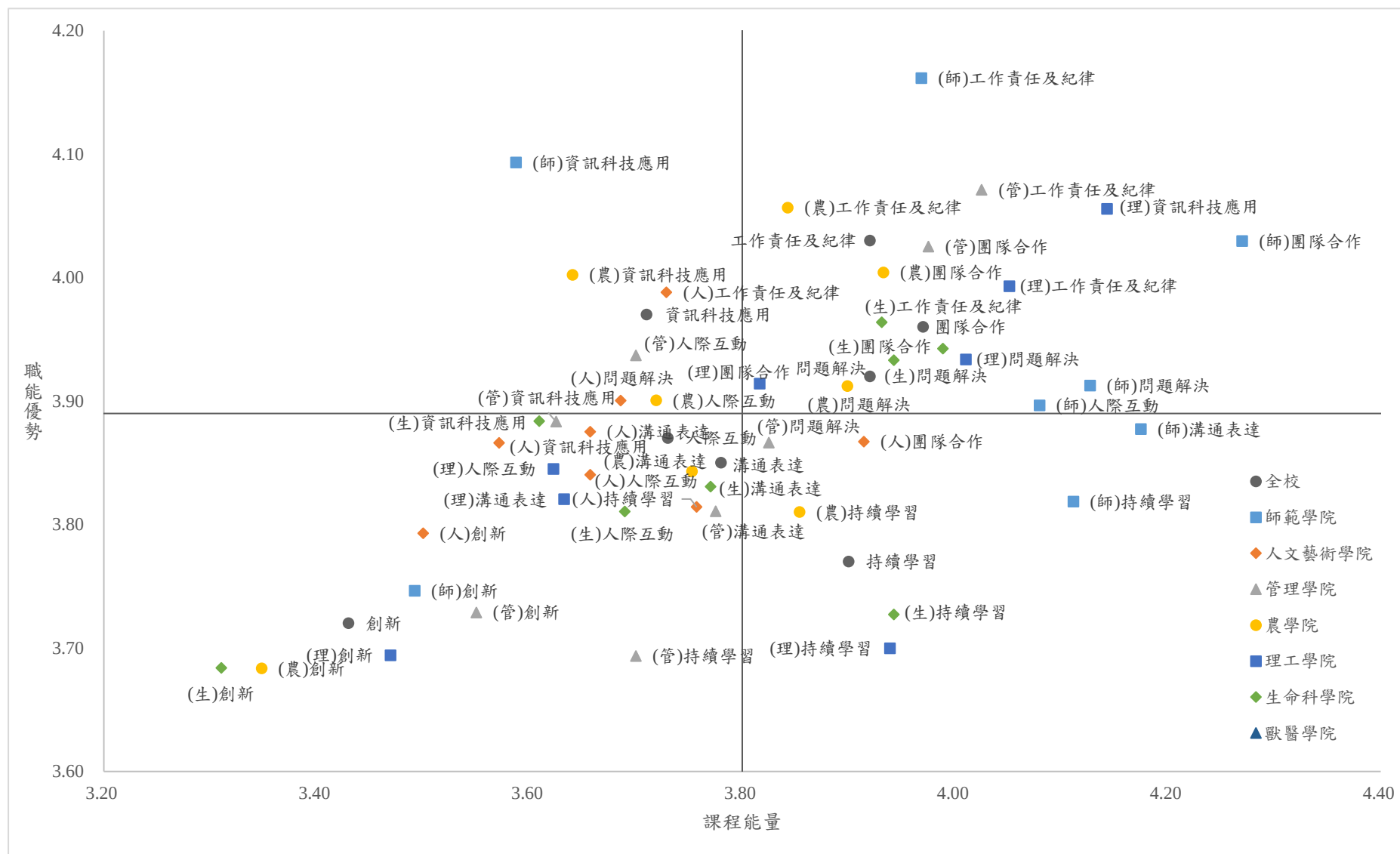


圖 13 114 學年度各院四年級生共通職能與課程能量二維分析
(註:由於座標軸值的限制，獸醫學院未呈現相關職能。)

在養成共通職能的過程中，主要學習經驗來源以「專業知識、知能傳授」、「課程實務/實作活動」及「同學及老師人脈」為主(表 25、圖 14)。其中「專業知識、知能傳授」在「持續學習」(23.01%)、「問題解決」(20.65%)及「資訊科技應用」(23.72%)等職能占比最高，顯示學生認為專業知識的學習是培養相關職能的重要基礎；「課程實務/實作活動」則在「團隊合作」(20.29%)、「創新」(19.75%)及「工作責任及紀律」(19.70%)等職能占比最高，並於「持續學習」及「問題解決」亦具有較高比例，反映實務操作與實作參與經驗對多項職能養成具有重要性；「同學及老師人脈」則以「溝通表達」(20.50%)及「人際互動」(24.34%)占比最高，顯示師生及同儕互動經驗與人際溝通相關職能之養成較為密切。

進一步觀察其他學習經驗，「業界實習」於「工作責任及紀律」(14.57%)及「創新」(11.80%)等職能占有一定比例；「社團活動」則以「人際互動」(14.30%)及「團隊合作」(13.85%)較為突出；「通識課程」在「創新」(11.58%)、「資訊科技應用」(10.48%)及「團隊合作」(10.57%)亦有一定比例。

整體而言，學生認為有助於八大共通職能養成的學習經驗，主要集中於專業知識學習、課程實務實作及師生同儕互動三個面向，顯示共通職能的培養除專業知識傳授外，亦可透過課程中的實作與合作以及多元人際互動經驗加以強化。

表 25 114 學年度四年級生認為有助於共通職能養成之學習經驗

職能類型 學習經驗	溝通表達	持續學習	人際互動	團隊合作	問題解決	創新	工作責任 及紀律	資訊科 技應用
專業知識、知能傳授	13.55%	23.01%	5.96%	9.32%	20.65%	16.18%	14.78%	23.72%
同學及老師人脈	20.50%	14.72%	24.34%	17.27%	15.18%	12.18%	14.29%	12.57%
課程實務/實作活動	17.45%	18.80%	12.67%	20.29%	20.00%	19.75%	19.70%	20.30%
業界實習	9.11%	9.89%	9.10%	8.73%	10.81%	11.80%	14.57%	9.81%
社團活動	9.47%	4.89%	14.30%	13.85%	6.64%	7.50%	8.80%	4.16%
語言學習	6.12%	6.25%	2.76%	1.90%	3.13%	2.75%	2.04%	3.79%
參與國際交流活動	5.70%	5.13%	8.41%	6.04%	3.78%	8.17%	4.08%	4.98%
志工服務服務學習	4.56%	3.34%	8.66%	8.01%	4.69%	4.08%	7.81%	2.75%
研究或教學助理	4.26%	6.49%	4.14%	4.01%	8.86%	5.94%	9.15%	7.36%
通識課程	9.11%	7.42%	9.60%	10.57%	6.19%	11.58%	4.64%	10.48%
其他能力	0.18%	0.06%	0.06%	0.00%	0.07%	0.07%	0.14%	0.07%
都沒有幫助	1.34%	1.34%	1.34%	1.56%	1.34%	4.23%	1.78%	2.90%

備註：都沒有幫助計算公式為(人數/總人數)%。

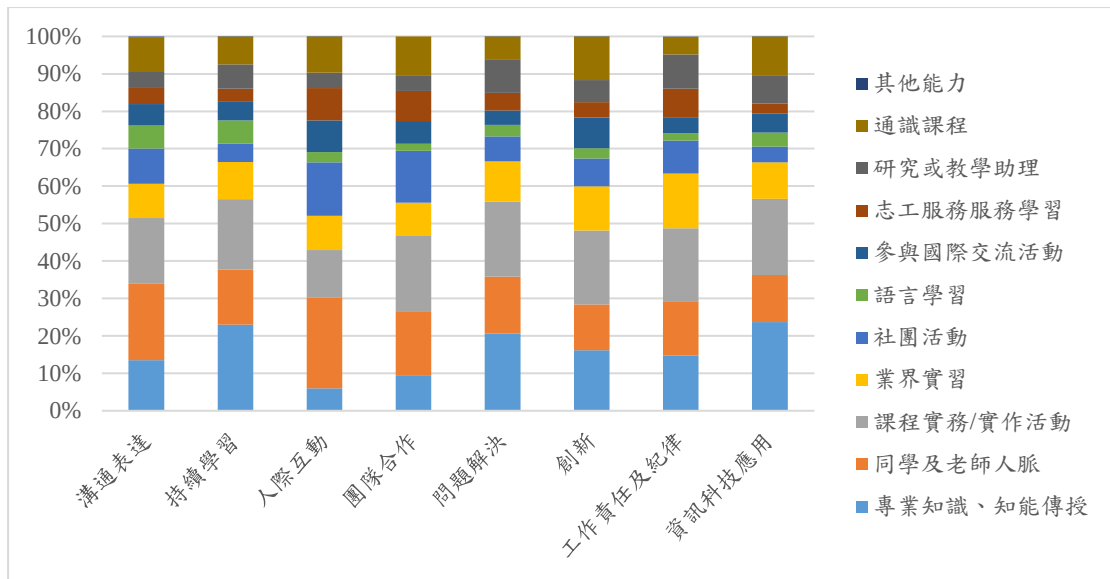


圖 14 114 學年度四年級生認為有助於共通職能養成之學習經驗

在學校共通職能教學滿意度方面，52.34%的學生表示滿意或非常滿意，平均滿意度為 3.57 分；在系所共通職能教學滿意度方面，55.46%的學生表示滿意或非常滿意，平均滿意度為 3.60 分。顯示逾半數學生對學校及系所之共通職能教學持正向評價(圖 15、表 26)。

進一步觀察，「普通」比例仍占相當比重，學校共通職能教學為 43.88%，系所為 39.64%，顯示除維持現有教學內容外，仍有部分學生對共通職能教學的感受尚未達到明確滿意程度。後續可配合八大共通職能之二維分析及學習經驗調查結果，持續檢視各項職能之課程支持情形，並依不同職能及學院需求進行課程內容與實務活動之調整。

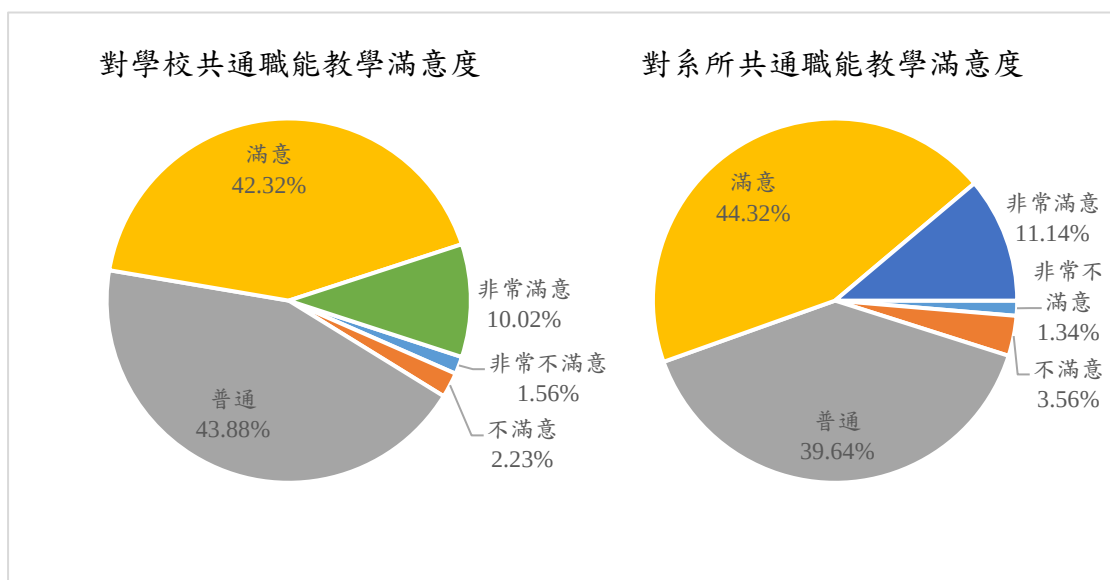


圖 15 114 學年度四年級生對學校與系所共通職能教學滿意度

由表 26 和圖 16 可知各學院對學校與系所共通職能教學滿意度皆與全校平均值相近，整體差異不大，顯示學生對共通職能相關教學的評價大致穩定，學校

可持續依學生需求及學習特性，適時調整相關課程或活動內容。另外，學生對共通職能與課程連結之理解度為 2.91 分，顯示學生對課程與共通職能養成的關聯已有一定程度的理解，後續仍可強化課程內容與共通職能之連結，使學生更清楚了解課程學習與職能培養之關係。

表 26 114 學年度各院四年級生對學校與系所共通職能教學滿意度及共通職能與課程連結理解度

	師範學院	人文藝術學院	管理學院	農學院	理工學院	生命科學學院	獸醫學院	全校
對學校共通職能教學滿意度	3.63	3.46	3.43	3.43	3.76	3.61	4.00	3.57
對系所共通職能教學滿意度	3.70	3.43	3.53	3.43	3.78	3.69	4.00	3.60
共通職能與課程連結理解度	2.86	2.96	2.93	2.83	3.01	2.87	2.50	2.91

備註：

1. 教學滿意度最高分數為 5 分。
2. 共通職能與課程連結理解度最高分數為 4 分。

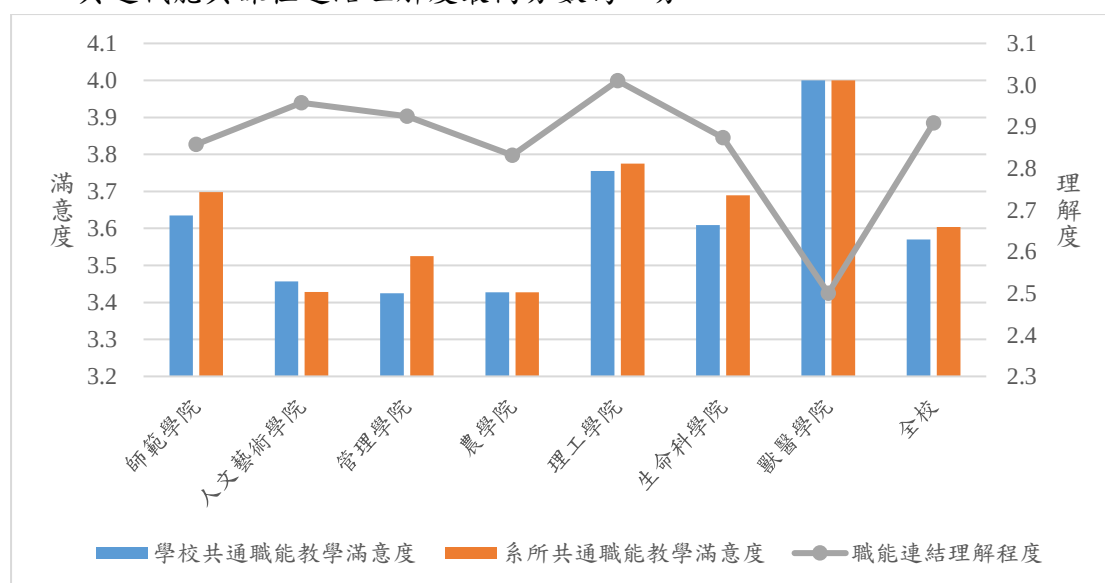


圖 16 114 學年度各院四年級生對學校與系所共通職能教學滿意度及共通職能與課程連結理解度

68.23%(305 人)的應屆畢業四年級生表示自身整體就業準備度已經充分或非常充分，整體就業準備度平均為 2.71 分(最高分數為 4 分)；另有 31.77%(142 人)自評為不充分或非常不充分，進一步探究其認為缺乏的未來就業所需共通職能主要為「溝通表達」(16.86%)、「創新」(16.39%)和「問題解決」(15.93%)，顯示部分學生在就業準備及相關職能培養方面仍有提升空間，後續可依學生較感不足之職能，規劃相關職涯活動及實務培訓，以協助學生強化就業所需能力。

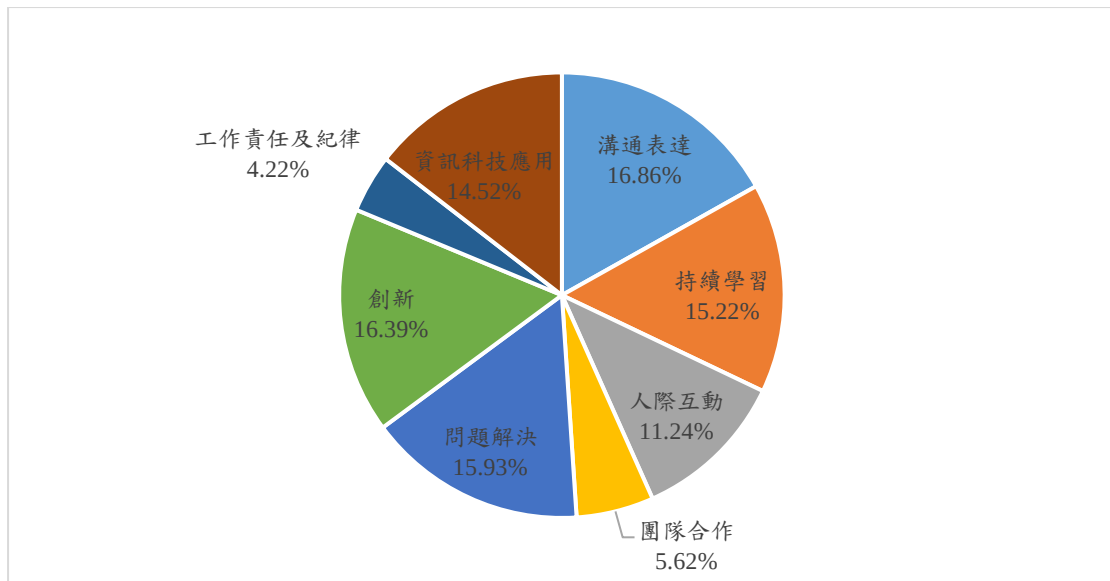


圖 17 114 學年度應屆畢業四年級生自認就業準備不足所欠缺的共通職能

附錄一 學生意見回饋調查 A 類問卷(職場共通職能)

1.

題目	你認為學校提供的課程或活動對以下職能的養成是否足夠？				
量尺分數 共通職能項目	非常 不足 夠	不 足 夠	一 般	足 夠	非 常 足 夠
溝通表達	1	2	3	4	5
持續學習	1	2	3	4	5
人際互動	1	2	3	4	5
團隊合作	1	2	3	4	5
問題解決	1	2	3	4	5
創新	1	2	3	4	5
工作責任及紀律	1	2	3	4	5
資訊科技應用	1	2	3	4	5

2. 你目前在學期間以下哪些「學習經驗」對於八大共通職能的養成最有幫助？

(1)對溝通表達的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項 不得其他選此項)
(2)對持續學習的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)
(3)對人際互動的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)
(4)對團隊合作的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)

(5)對問題解決的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)	
(6)對創新的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)	
(7)對工作責任及紀律的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)	
(8)對資訊科技應用的養成最有幫助的有那些?(可複選) ☐ (01)專業知識、知能傳授 ☐ (02)同學及老師人脈 ☐ (03)課程實務/實作活動 ☐ (04)業界實習 ☐ (05)社團活動 ☐ (06)語言學習 ☐ (07)參與國際交流活動 ☐ (08)志工服務服務學習 ☐ (09)研究或教學助理 ☐ (10)通識課程 ☐ (11)其他能力：請說明____ ☐ (97)都沒有幫助 (選此項不得其他選此項)	

3. 你對於學校提供之八項共通職能養成教學內容的滿意度為何？

☐ (01)非常不滿意 ☐ (02)不滿意 ☐ (03)普通 ☐ (04)滿意 ☐ (05)非常滿意

4. 你對於系所提供之八項共通職能養成教學內容的滿意度為何？

☐ (01)非常不滿意 ☐ (02)不滿意 ☐ (03)普通 ☐ (04)滿意 ☐ (05)非常滿意

5. 你清楚你在校內所參加的各門課程或活動與哪些共通職能養成有關嗎？

☐ (01)非常不清楚 ☐ (02)不清楚 ☐ (03)清楚 ☐ (04)非常清楚

6. 你認為自己的整體就業準備度如何？註：只問應屆畢業生

☐ (01)非常不充分 ☐ (02)不充分 ☐ (03)充分 ☐ (04)非常充分

【回答(01)非常不充分及☐ (02)不充分者，續問14題】

7. 請問你認為自己整體就業準備度不夠充分的原因，是因為缺乏何種未來就業所需的共通能力？(可複選) 註：只問應屆畢業生

☐ (01)溝通表達 ☐ (02)持續學習 ☐ (03)人際互動

☐ (04)團隊合作 ☐ (05)問題解決 ☐ (06)創新

☐ (07)工作責任及紀律 ☐ (08)資訊科技應用

附錄二 大專校院就業職能平台職場共通職能八大職能項目

溝通表達	透過口頭、書面等方式，表達自己的想法使他人瞭解，並努力理解他人所傳達的資訊。
持續學習	了解能力發展的重要性，並能探索、規劃和有效管理自身的能力，並保持繼續成長的企圖心。
人際互動	依不同情境，運用適當方法及個人風格，與他人互動或共事。
團隊合作	能積極參與團隊任務，並與團隊成員有良好互動，以共同完成目標。
問題解決	遇到狀況時能釐清問題，透過系統化的資訊蒐集與分析，提出解決方案。
創新	在有限的資源下，不侷限既有的工作模式，能夠主動提出新的建議或想法，並落實於工作中。
工作責任及紀律	瞭解並執行個人在組織中的責任，遵守組織及專業上對倫理、制度及誠信的要求。
資訊科技應用	運用各行業所需的資訊技術工具，有效存取、管理、整合並傳遞訊息。

資料來源：大專校院就業職能平台

附錄三 職場共通職能問卷中之填答說明(共通職能診斷之內容)

提醒你!

請以客觀角度來評量自己目前的能力狀況
不是指你對自己能力程度上的期望喔!

客觀的自我評估 讓你更了解自己

1~5分代表能夠勝任的程度

- 1分 我無法完成這件事情，學習這類事物對我來說是很困難的。
- 2分 我無法完成這件事情，需要努力的學習方能完成。
- 3分 我需要一些學習或協助才能完成這件事情。
- 4分 我可以完成這件事情，但還有改進的空間。
- 5分 我可以完成這件事情，而且做的非常好。



資料來源:UCAN 系統平台

附錄四 114 學年度各院系四年級生共通職能表現與課程能量

	溝通表達		持續學習		人際互動		團隊合作		問題解決		創新		工作責任及紀律		資訊科技應用	
	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量
師範學院	3.88	4.17	3.82	4.11	3.90	4.08	4.03	4.27	3.91	4.13	3.75	3.49	4.16	3.97	4.09	3.59
教育學系	4.03	3.94	3.86	3.76	3.85	3.94	3.95	4.18	4.02	4.00	3.87	3.47	4.14	4.06	4.30	4.06
輔導與諮商學系	3.84	4.33	3.73	4.17	3.97	4.17	4.07	4.27	3.89	4.10	3.67	3.30	4.15	3.77	3.93	3.17
體育與健康休閒學系	4.28	4.00	4.28	4.00	4.11	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.61	4.33	4.67	4.33	4.29	3.33
特殊教育學系	3.79	4.00	3.88	4.50	3.72	3.67	4.19	4.17	3.61	4.33	3.44	3.50	4.22	4.50	4.36	3.67
幼兒教育學系	3.50	4.25	3.82	4.50	3.71	4.75	3.72	4.50	3.50	4.25	3.50	4.00	3.93	4.50	3.69	4.00
數位學習設計與管理學系	3.71	4.33	3.91	4.33	3.83	3.67	3.90	4.67	3.89	4.33	3.83	4.00	4.10	3.33	4.38	4.67
人文藝術學院	3.88	3.66	3.81	3.76	3.84	3.66	3.87	3.91	3.90	3.69	3.79	3.50	3.99	3.73	3.87	3.57
中國文學系	3.79	3.67	3.62	4.00	3.45	3.50	3.95	4.17	3.61	3.67	3.39	3.83	4.07	4.17	3.82	3.83
視覺藝術學系	3.87	3.71	3.93	3.67	4.01	3.74	3.88	3.88	3.97	3.74	3.89	3.45	3.95	3.64	3.93	3.50
應用歷史學系	3.20	3.20	3.17	3.60	2.90	3.40	3.65	3.80	3.43	3.40	3.40	3.80	4.12	3.80	3.38	3.40
外國語言學系	4.11	3.65	3.80	3.94	3.83	3.59	3.87	3.94	3.97	3.65	3.80	3.41	4.01	3.76	3.87	3.71
管理學院	3.81	3.78	3.69	3.70	3.94	3.70	4.03	3.98	3.87	3.83	3.73	3.55	4.07	4.03	3.88	3.63
企業管理學系	3.57	3.50	3.93	4.00	4.00	3.00	4.36	4.00	4.00	3.50	3.67	3.00	4.14	4.00	3.69	3.00
應用經濟學系	3.56	3.81	3.51	3.52	3.83	3.67	3.87	3.86	3.69	3.81	3.46	3.38	3.99	4.00	3.66	3.62
科技管理學系	4.29	4.00	4.01	4.11	4.26	4.11	4.38	4.44	4.18	4.11	4.20	4.00	4.33	4.44	4.42	4.00
資訊管理學系	3.00	2.00	3.14	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
財務金融學系	4.14	4.00	4.43	4.00	3.83	3.00	4.14	4.00	3.83	4.00	3.67	3.00	4.71	5.00	4.00	4.00

	溝通表達		持續學習		人際互動		團隊合作		問題解決		創新		工作責任及紀律		資訊科技應用	
	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量
行銷與觀光管理學系	4.12	3.67	3.74	3.67	4.00	3.83	4.07	4.00	4.11	3.67	4.11	3.83	4.00	3.50	4.07	3.33
農學院	3.84	3.75	3.81	3.85	3.90	3.72	4.00	3.93	3.91	3.90	3.68	3.35	4.06	3.84	4.00	3.64
農藝學系	3.85	4.13	3.87	4.27	3.94	4.00	4.09	4.13	4.07	3.73	3.86	3.13	4.11	4.13	3.99	3.87
園藝學系	3.99	3.58	3.96	3.68	4.05	3.53	4.17	3.79	3.96	3.79	3.77	3.26	4.04	3.37	3.94	3.53
木質材料與設計學系	3.78	3.76	3.88	3.72	3.96	3.80	4.02	3.88	3.83	3.96	3.85	3.44	4.25	3.88	4.11	3.56
農業生物科技學系	3.90	3.55	3.72	3.86	3.78	3.55	3.93	3.82	3.95	4.05	3.51	3.45	3.96	4.00	4.02	3.82
景觀學系	3.56	4.00	3.36	3.88	3.60	3.88	3.63	4.38	3.62	3.88	3.13	3.38	3.68	3.88	3.78	3.25
理工學院	3.82	3.63	3.70	3.94	3.85	3.62	3.91	3.82	3.93	4.01	3.69	3.47	3.99	4.05	4.06	4.14
電子物理學系	3.60	2.60	3.66	4.20	3.67	2.80	3.83	3.00	4.00	3.60	3.13	2.00	3.68	3.60	3.90	4.40
應用化學系	3.74	3.31	3.64	3.92	3.92	3.38	3.88	3.23	3.79	3.92	3.56	3.00	4.04	4.31	4.06	3.54
應用數學系	3.71	3.58	3.68	3.74	3.79	3.53	3.81	3.63	3.86	3.95	3.59	3.58	3.92	3.95	3.94	4.16
資訊工程學系	3.87	3.84	3.70	3.98	3.83	3.75	3.93	4.05	3.96	4.07	3.79	3.64	4.00	4.04	4.07	4.25
電機工程學系	4.14	3.40	4.00	4.00	4.20	4.00	4.26	4.20	4.17	4.20	3.97	3.80	4.43	4.40	4.50	4.20
生命科學院	3.83	3.77	3.73	3.94	3.81	3.69	3.94	3.99	3.93	3.94	3.68	3.31	3.96	3.93	3.88	3.61
食品科學系	3.70	3.19	3.65	3.56	3.69	3.31	3.88	3.56	3.81	3.81	3.47	3.13	3.94	3.88	3.82	3.50
水生生物科學系	3.91	4.00	3.67	3.83	3.81	3.17	3.86	3.33	3.86	3.33	3.58	2.67	3.65	2.67	3.50	2.67
生物資源學系	3.83	4.15	3.70	4.15	3.81	4.00	3.99	4.22	3.88	4.15	3.66	3.33	4.03	3.96	3.93	3.93
生化科技學系	4.38	3.83	4.31	4.33	4.06	3.50	4.05	4.33	4.69	4.50	4.28	3.83	4.50	4.33	4.44	3.83
微生物免疫與生物藥學系	3.78	3.69	3.69	3.91	3.83	3.75	3.92	4.06	3.91	3.84	3.72	3.41	3.88	4.09	3.84	3.53

	溝通表達		持續學習		人際互動		團隊合作		問題解決		創新		工作責任及紀律		資訊科技應用	
	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量	職能 優勢	課程 能量
獸醫學院	4.58	4.50	4.86	5.00	4.67	4.00	4.08	4.50	4.42	4.00	4.00	2.50	4.64	4.00	3.13	1.50
獸醫學系	4.58	4.50	4.86	5.00	4.67	4.00	4.08	4.50	4.42	4.00	4.00	2.50	4.64	4.00	3.13	1.50
總計	3.85	3.78	3.77	3.90	3.87	3.73	3.96	3.97	3.92	3.92	3.72	3.43	4.03	3.92	3.97	3.71