

國立嘉義大學 103 年度附屬單位(含中心)評鑑結果

評鑑結果等第說明：A 級（優，90 分以上）

B 級（良，80~89 分）

C 級（尚可，70~79 分）

D 級（待改進，69 分以下）

總分 70 分以上為及格分數

第一類：技術研究類

序號	受評單位名稱	評鑑成績	評鑑結果	總評語
1	能源與感測器中心	84	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本中心所提計畫如非教師個人專題研究計畫，而是以中心所提計畫者，應予高度肯定，未來期多發展民間產學為主。 2. 加強舉辦研討會及儀器訓練。 3. 加強業務之推廣。
2	雲嘉南動物疾病診斷中心	90	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本中心營運方向與宗旨明確，未來更有年度計劃方向，建議除與學生實習結合外，亦能配合學校推展校外產業實習。 2. 符合設置宗旨並具特色。
3	園藝技藝中心	91	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 園藝技藝中心一直為本校指標性的單位，期未來與其他相關民間企業有更多的合作空間。 2. 營運方向明確，人才培訓及研究可再加強。 3. 投入成本未列入實質人事費支出。
4	微生物免疫與生物藥學系 中草藥暨微生物利用研發中心	81	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請中心對自訂營運方向與宗旨配合未來發展方向檢討之，以利推展與民間機構或產業之合作的可能性。 2. 應更聚焦於數項重要之檢測，以利爭取經費及加強營運。
5	數位資訊中心	82	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育訓練之技術證照，可推廣授課，並與本校進修部建立推廣課程，可利中心長久之營運與發展。 2. 中心之工作項目應更清楚聚焦，集中力量避免分散。
6	應用數學系雲端計算研究中心	83.5	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中心應結合校內更多廣域師資參與，增加產學合作之可行性，以利中心運作。 2. 營運目標明確，應加強營業額。
7	應用數學系新禾美司軟體研發中心(103.4.8 本校 102 學年度第 6 次行政會議紀錄同意裁撤)	81	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本中心與應用數學系雲端計算研究中心之自評報告內容與成果重複多項，建請各依其中心營運方向與宗旨檢討之。 2. 資料呈現完全與計算研究中心相同，如何區分此二中心之差別？

第二類：推廣服務類(A)-人文社會

序號	受評單位名稱	評鑑成績	評鑑結果	總評語
1	人文藝術中心	83.75	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 嘉大藝術季的推動頗具成效。 2. 佐證資料中，嘉義市、南投縣委辦計畫未納入成果報告。 3. 宜多運用工讀生支援活動。 4. 在人員、經費有限之下，打響”嘉大藝術季”，足堪獎勵。 5. 期積極爭取企業資助，提升嘉義地區人文藝術風氣。
2	台灣原住民族教育及產業發展中心	91.25	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 成果非常豐富，包括各項會議手冊、論文集、受委託計畫等。 2. 宜多培訓工讀生。 3. 中心成立 10 年來，秉持提升部落生產力，改善原住民族經濟生活之宗旨，積極協助部落、產業重建，獲各方肯定與認同，實值可貴。 4. 期中心觸角多元化，多方爭取經費(如向企業募款)，朝多元思維走向與相關單位建立夥伴關係。
3	特殊教育中心	90	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 營運規劃書完整。 2. 佐證資料配合評鑑項目，足為典範。 3. 中心每年辦理特教知能研習，協助縣市政府鑑定等工作，成效卓著。
4	台灣文化研究中心	90	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年辦理嘉義研究研討會，並出版嘉義研究，落實本校「深耕在地」方針。 2. 填寫專任人員 16 人，宜再考量。 3. 中心成立 7 年，在群策群力下，已建立良好口碑，所舉辦的學術研討會，已成為雲嘉地區研究的學術指標，成效顯著。
5	輔導與諮商學系家庭教育研究中心	86	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 承辦政府機關計畫之績效頗佳。 2. 每年辦理兩岸家庭教育研討會。 3. 中心係教育部重點設置之研究中心，近年致力於新移民家庭教育之推廣與研究，值得肯定。 4. 102 年度營業額驟減，值得注意。
6	輔導與諮商學系家庭與社區諮商中心	86	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理多項工作坊，有利本校學生心理師考試之實習。 2. 提供雲嘉地區學校、學生各項專業諮詢服務，成效佳。 3. 服務對象宜擴大至社區民眾，以符設立宗旨。
7	輔導與諮商學系測驗評量與調查中心	82	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 業務仍有成長空間。 2. 中心運作良好，除接受校內單位委託之調查外，亦提供校外服務。 3. 中心在提供對外服務方面，廣度及深度方面，仍有加強空間。

第二類：推廣服務類(B)-自然科學

序號	受評單位名稱	評鑑成績	評鑑結果	總評語
1	土木防災研究中心	84.75	B	<ol style="list-style-type: none"> 宜積極爭取政府相關單位之委辦計畫及其成果宣導計畫，以凸顯中心之功能與重要性。 可與其他有關防災教育推廣計畫結合，落實到中、小學或社區之防災宣導。 爭取委辦可再加強。 該中心受限於委辦計畫不足，至營運效能無法有效成長，且與系所業務重疊性很高，應就任務性檢討其必要性。 推廣、服務與研究能量可再提升。
2	土木與水資源工程學系水工與材料試驗場	91.25	A	<ol style="list-style-type: none"> 該中心營收成長率達 140%，並接受政府及民間機構之合作計畫，惟件數太少，建議宜多方爭取政府及民間機構委辦之計畫。 建議宜多辦理專業人才精進訓練，以提昇中心人力。 營收長足成長，可繼續加強宣傳，提供完善服務。 營運效能有效成長值得鼓勵，若能加強成本之管控將能更提升每單位投入之產出值。 近年來營業額頗有提升。 試驗項目仍有增加空間。
3	生物資源學系生物多樣性中心	79.5	C	<ol style="list-style-type: none"> 建議宜多爭取政府及民間機構之委辦計畫，並多辦理生物多樣性之教育宣導。 中心屬性以學術及教育推廣，可爭取相關單位之活動。 三年營收均為 0 元，該中心設置任務目標是否與系所重疊應檢討其設置之必要性。 多承接政府相關單位之委辦計畫。 多舉辦校內外之相關活動。
4	農企業經營管理研究中心	80.75	B	<ol style="list-style-type: none"> 中心宗旨有訓練、輔導、診斷、研究及計畫委託，在報告書中雖有量化數據，惟其未來改進作法未明列，宜加入精進中心的做法。 既有委辦計畫，是否列入中心之計畫收入，報告書中年度營業額及成本投入皆無數據。 成果豐碩，惟無相關經費，以服務性質為主。 三年營收均為 0 元，其業務是否與系所重疊應檢討其設置之必要性。 部分推廣研究成果，似乎與學系重複。
5	農產品產銷履歷驗證中心	91.25	A	<ol style="list-style-type: none"> 在營運指標中，一些數據計算錯誤，宜更正之。 中心營收及成長率逐年提昇，顯見績效良好。 服務績效優異。 營收倍數成長值得肯定鼓勵。 營業額成長快速。 驗證戶數也有大幅成長，績效良好。 「簡述受評單位之沿革」乙欄，建議充實。
6	農學院農業推廣中心	91.25	A	<ol style="list-style-type: none"> 中心運作與宗旨符合，且辦理農學推廣績效優異，惟在推廣手冊之數量可以再增加，以利推廣成效。 服務推廣業務績效卓越，可再強化相關計畫爭取。 年度投入成本穩定(10 萬~12.5 萬元固定成本高變動成本低)，只要增加營業額，產出/投入值將提升很高。 編撰加大農業推廣簡訊，目前已達 70 期。 承接農委會多項計畫，並積極辦理各項農業推廣活動。
7	檢驗分析及技術推廣服務中心	90.75	A	<ol style="list-style-type: none"> 該中心運作與宗旨相符合，且各組運作良好，績效也表現不錯，惟一些檢驗組之營收成長率有下降趨勢，宜謹慎檢討之。 檢驗績效及服務業務良好，再強化宣傳及檢驗項目，更屬上乘。 本中心分有 4 組，營運指標各有消長，若衰退之組別能檢討衰退原因，並因應實況開發新檢驗組別，將更有前景。 食品檢驗組營業額最高，微生物與分子檢驗組最低(只有 5.9 萬元)。 合作廠商分佈全國，分析家數與項目逐年成長。 建議接環保署環境檢測計畫(如針對嘉義縣焚化爐戴奧辛檢測)。

第三類：教學實習類

序號	受評單位名稱	評鑑成績	評鑑結果	總評語
1	木質材料與設計學系木材利用工廠	84	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜配合系發展呈現木工廠優勢及學生就業能力。 2. 該工廠設於民國 62 年，雖然業務營收呈現負成長，由於整體產業衰退尚能維持此營收，尚值得肯定。
2	生物機電實習工廠	80	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應以量化呈現成果以利評量。 2. 受評單位之營運效能包括協助生物機電工程學系實習課時數及協助該系教師進行之研究計畫件數與金額，以及接受行政院勞動部委託舉辦技能檢定之場次與相關經費收入。經受評單位修正補充資料，其年度營運指標呈現正成長。惟仍應明確區隔受評單位與生物機電工程學系之分工。
3	自動化研究中心	79	C	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該中心營運效能呈現負成長，且與系所業務重疊性很高，應就任務性檢討其必要性。
4	社口實驗林場	81.67	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合森林系研究計畫為主，應朝遊樂方向發展。 2. 該林廠自我評鑑報告所列營收 3、400 萬元與事實落差很大，其任務型態大於營收目標，惟其與系所業務重疊性很高。
5	動物產品研發推廣中心	74.33	C	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應量化成果以利評量。 2. 三年營收均為 0 元，該中心設置任務目標是否與系所重疊應檢討其設置之必要性。
6	農學院附設動物醫院	90.67	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經營績效應增加，考慮臨床醫師薪資改善及培育。 2. 營運效能有效成長值得肯定，往後應加強成本之管控，將以提升每單位投入之產出值。
7	農學院動物試驗場	91.33	A	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經營績效宜改進，學校應投資改善。 2. 營運效能有效成長值得肯定，往後應注意成本之管控，將以提升每單位投入之產出值。
8	電子商務研究中心	88	B	<ol style="list-style-type: none"> 1. 營運績效良好，應量化成果以利評量。 2. 營運效能有效成長值得肯定，且往後尚有很大發展空間，惟應加強成本之管控，將以提升每單位投入之產出值。