

國立嘉義大學 105 學年度校務諮詢委員會紀錄

時間：106 年 6 月 27 日（星期二）10 時 30 分

地點：本校蘭潭校區行政中心 4 樓瑞穗廳

主席：邱校長義源

記錄：何鴻裕

出(列)席人員：詳如簽到表

壹、主席致詞

各位校務諮詢委員、嘉義大學各位同仁，大家早！本校每 2 年會重新遴選聘任校務諮詢校外委員，今年除了南華大學林聰明校長因公出國不克出席外，其餘校外委員均全數撥冗蒞校熱心指導，在此謹表最高謝意。本校校務諮詢委員會由楊前校長及李前校長一直延續召開至今，透過諮詢委員對整體校務發展提供的建言，讓學校校務發展獲益良多，並能穩定持續成長。在此特別感謝歷任校務諮詢委員給學校的協助與指導，更感謝楊前校長及李前校長兩位校長在大學發展奠定良好的基礎。今年正逢校務諮詢校外委員新聘任，藉此機會介紹續任及新任之校務諮詢校外委員予校內同仁：中央研究院廖一久院士、嘉大前校長楊國賜博士、臺灣師範大學張國恩校長、嘉大前校長李明仁博士、校友總會蘇義吉理事長、環球科技大學陳益興校長、南臺科技大學戴謙校長、中興大學薛富盛校長及中正大學馮展華校長。校務諮詢校外委員多數為大學的校長擔任，希望能藉此機會互相交流學習。再次感謝各位委員的蒞臨指導，謝謝。

貳、敬致委員聘函(略)

參、討論議題簡報(略)

※議題(I)：「3 五工程」之推動與展望簡報(報告人：邱義源校長)，書面資料請詳參(頁 3-82)

※議題(II)：校務自我評鑑與發展特色簡報(報告人：邱義源校長)，書面資料請詳參(頁 83-122)

肆、意見交流與討論

與會諮詢委員建議(依發言順序)：

廖一久委員

一、早上校長的兩項簡報，非常精準，令人感佩。根據 3 五工程，短程規

劃到 2020 年，有 1 個研究中心為亞洲一流；中程規劃到 2025 年，有 2 個研究中心為亞洲一流及 1 個為世界一流的研究中心；在長程規劃下，2030 年有 4 個亞洲一流以及 2 個世界一流的研究中心，讓我們拭目以待。

- 二、至於亞洲以及世界一流研究中心，萬萬不能說說畫餅充飢，一定要具體、完整，有循序漸進的步驟，因此請教貴校那些目前已有的中心或學門可達成該項目標？
- 三、現已完成的「蘭潭校區聯絡道路改善工程」，路寬 15 公尺，長達 450 公尺，截彎取直工程達成煥然一新的新氣象，令人高興，可慶可賀。
- 四、一流大學需要具備可令人寬廣舒適的住宿設施，絕不能因陋就簡，可讓利用者感到舒服，才有助於提升研究靈感。
- 五、另外，一流大學需要有出版社，出版師生的專業或通識、藝文著作。
- 六、校園的整併很重要，有利於增強在校生以及畢業校友甚至校外人士的觀感，可提升凝聚力。
- 七、蕭萬長副總統文物館、瓷繪工坊、KANO 紀念館都是難得的亮點，請持續營運並加強其內容。

楊國賜委員

- 一、整體而言，內容明確具體，且甚具前瞻性與宏觀，三五工程長期建設的發展藍圖如能考量配合高教深耕計畫，特別重視發展大學多元特色，培育新世代優質人才，期能展現學校優勢領域及國際競爭特色。對於能用心規劃敬表佩服。
- 二、校務發展計畫宜先運用 SWOT 分析，再導入品質管理 PDCA 之精神，並細心規劃運用優勢、克服劣勢，利用機會以降低威脅，並擬定具體適當策略，因應各項挑戰，進而強化競爭優勢，以落實進而達成校務發展之理想。
- 三、學校自我定位頗為明確，校務發展計畫強調「深耕在地」與「接軌國際」亦甚具特色。
- 四、學校為確保財務運用，建立永續發展與健全管考機制，作法良善，值得肯定。
- 五、學校擬訂永續高等教育百年大計，強調做人有品德、做事有品質、生活有品味的三品措施，以培養三品人才甚具特色。
- 六、宜配合教育部構想，爭取試辦開放式大學，採取開放門戶策略，為成人學生採取「放寬入學條件，改變入學方式」的做法，可仿效北歐國

家如瑞典所實施的【25/4 規劃】，亦即規定 25 歲以上成人，只要有 4 年的工作經驗，就具有進入大學就讀的資格，如此做法可增加學校生源，亦可獲得社會更多支持，一舉兩得。

陳益興委員

- 一、「創新轉型」的定位與願景相當關鍵，會影響「勵精圖治」與「基業長青」，建議訂為從雲嘉地區農業、教育、生科典範大學成為臺灣地區農業、教育、生科典範大學。
- 二、推廣及產學能量為大學競爭力評量指標之一，建議將林森校區定位為推廣教育中心，新民校區的宿舍應採多元使用方式興建，以回流教育為主軸思維，以雲嘉為範疇，規劃多元課程(生物科技、養生保健、農業與永續經營、樂活學習、營運管理及文創領域)，營造學習社會，增益學校財源。
- 三、農學公費生銜接培育宜為校務政策重點之一，銜接高職階段農學公費生，貴校可爭取政府政策支持，在大學階段培育農學公費生(以彰雲嘉南地區永續農業人才需求為考量)。
- 四、建議發展校辦衍生企業，提升產學合作能量，本項業務可由「產學營運與推廣處」負責。
- 五、校務治理機制，「數學管理」如再輔以「目標性運作」會更完整。

戴謙委員

- 一、3 五工程規劃很有前瞻性應予肯定，惟在各項期程應有 check points 及 KPI 以為績效管控之依據。
- 二、學校已具有優良績效且有悠久歷史，長年以來孕育之特色應予 high-light 出來。同時在此利基上規劃，3 五工程計畫將會更完整。
- 三、目前全世界均以智慧發展為方向，貴校為頂尖大學之一，應以智慧校園為目標，在各項新建工程中導入 IOT 的規劃與世界同步。
- 四、學校校區四大版塊，整合規劃為當務之急。自 89 年開始併校，已歷經約 17 年，對校區整併應有完整方案，且應有優先順序，如宿舍交通為學生每天生活之根本，應列優先處理之案件。
- 五、新取得之農場用地應妥善規劃，臺灣農業已面臨極大轉型考驗，且國家新農業政策也正好利用此一時機予以回應，應爭取政策資源，且農業亦為本校亮點領域。
- 六、整體規劃書似為一彙整專輯，前後語氣、標示等均未一致，且格式亦有不同並見多所重複之處，建議由專人整體整合編輯。

- 七、欲成為嘉義大學城，則應與嘉義地方政府密切結合，出版與嘉義有關的 USR 專輯應可考量。
- 八、校務評鑑已有完整之規劃並依序推動之中，惟教育部已鬆綁給學校自評(除校務評鑑外)，故如 IEET 等貴校已參與，由第三公證團體之認證，尤以國際認證應為學校未來規劃之重點方向。
- 九、百年大學具有歷史，但也有一些無奈的共業，尤其有些既有包袱的部分難以加以突破，這類的問題需要魄力也需要時機才可能解決。邱校長在尚有二年餘的任期下急流勇退，令人敬佩，或許這是嘉大不可多得的機會，由大公無私的校長引領一群委員作一劃時代的重新分配，將是嘉大之福。

張國恩委員

- 一、將民雄校區之各學院遷回蘭潭校區是非常好的做法，然對此規劃可以更詳細些。
- 二、有些組織單位併入處內，但其名稱最好還是維持原名稱，如校務研究辦公室、通識教育中心等。
- 三、特色化的領域宜加強發展，使其具有全球知名度，也做為學校品牌的重點，如棒球隊、農業、食品領域等。
- 四、擇嘉義市中心之校區發展教育推廣、具有獲利機會之相關產業推動基金，做為學校籌款之來源。
- 五、民雄校區可朝公立學校私人興學之方向規劃發展。
- 六、轉型發展宜與特色整合在一起，利用優勢帶動轉型。
- 七、評鑑中心每一檢核項目皆須建立佐證文件，佐證文件需以量化說明學校五年來之進步情形，並以量化進展證明質化之描述。
- 八、宜建立管考機制與績效制度，以保證計畫執行的落實。
- 九、建立多元而具特色之大學，由特色優勢帶動學校整體發展。
- 十、績效制度宜更多元化，注意不同領域之差異。

薛富盛委員

- 一、嘉大現有四校區，造成校務發展很大的挑戰，未來規劃以蘭潭及新民校區為主體，林森校區為推廣教育中心，民雄校區規劃有各種可能性(包括規劃中的醫學院.....)，可以開放師生提供創新或創意的想法，讓民雄校區整併後能夠妥善利用。
- 二、嘉大校務基金逐年成長，應可大膽投資。
- 三、學生宿舍興建可以立即規劃並執行，蓋學生宿舍屬自償性財務規劃，

以嘉大現有資金，應足以負擔短期財務壓力。

- 四、邱校長對嘉大具有高度的使命感，提出三五工程擘劃學校未來 15 年的發展願景，令人欽佩。建議學校可以思考領域特色，成為臺灣的領頭羊。
- 五、嘉大規模為專任教師 510 人，學生數為 13,000 人左右，衡量國家財政及人口成長趨勢，發展領域無法面面俱到，學校可思考如何聚焦，展現最具競爭力的優勢。

馮展華委員

- 一、學生約 13,000 人、教師 510 人，生師比偏高，未來教育部深耕計畫要求生師比 16:1，建議提早因應。
- 二、民雄校區遷校之因應措施需要大量資金投入，依目前的規劃看來負擔很重，除建築外，其他教學及研究設備之購置經費並未編列，建議再詳細評估。
- 三、民雄校區未來規劃不論是學(醫學院)、官(中央部會進駐)、產(長照及養生村)之規劃都是仰賴他人的投入，不確定性高，建議做一備案，用自有的資源做一自償性高的規劃。
- 四、在綜合大學以績效排序來決定資本門經費獎勵相當有創意，但數字管理對某些人社領域、系所將造成惡性循環，建議詳細評估其長期效應。
- 五、教師員額的調派應有彈性，以符合社會快速變遷，建議重新思考系統性的做法。

李明仁委員

- 一、嘉大之校務發展目標以 15 年為期每 5 年一階段規劃為「創新轉型」、「勵精圖治」、及「基業長青」之發展標的，並以「三品人才」、「三化教學」、「三創研究」、「三合校園」、及「三生教育」等五個面向發展，目標明確執行策略詳實，確實執行應可大幅提升嘉大之辦學績效。今日的大學面臨嚴重的挑戰，少子化是一大危機，根據統計 2015 年大學適齡人數是 130.4 萬人，往後一直遞減，預計 2020 年只剩 109.6 萬人，至 2028 年跌到谷底 75 萬人，之後逐年漸漸回升。所以，政府各部會應將人口政策列為前瞻計畫之首要，同時嘉大也應研擬對策提升辦學績效，以因應未來的變局。
- 二、大學教育之任務包括教學、研究及服務，而其首要任務是教學也就是培育人才。所以，大學教育在德、智、體、群、美五育的均衡發展非

常重要，嘉大在這方面有很好的做法，值得鼓勵與讚賞。

- 三、社會大環境丕變，有不少惡習會讓年輕人誤入歧途，例如吸毒、賭博、飆車、霸凌、酒駕、網路詐騙等等違法行為，學校應多辦宣導活動，平時導師及師長也應多加注意勸導，以避免學生染上惡習誤觸法網，影響未來發展。
- 四、現在大學生大多不想選上第一、二節的課以及星期五的課，大四學生的課程更少，晚睡早起和週休三日成為通病。這種習慣對將來就業是相當不利的，建請做適當的改變，以培養良好的生活習慣。
- 五、禮節為待人處事之根本態度，大學生應具有謙謙君子的氣質與風度。社團活動在大學教育中是培養團隊合作與人際關係很重要的一環，建議多多鼓勵學生參加社團活動。
- 六、嘉大的歷史悠久素質相當優良，在既有的師範教育與農業科技的優良基礎上，如何快速創新轉型是當務之急。嘉大應組成拔尖計畫推動小組，積極鼓勵各學院及系所跨領域合作，提出拔尖計畫，學校在設備經費及人力給予必要的支持，並定期績效管考，全力創新研發，以期能更加精進。
- 七、建請嘉大各單位主管卓參政府各部會的年度重要施政計畫，組成研究團隊主動向政府爭取合作計畫，協助政府部門執行重要計畫項目。同時也可更積極地拓展與企業界的鏈結合作，促進社會發展。
- 八、嘉大具有優良傳統，校訓是「誠樸、力行、創新、服務」，願景是「光耀嘉義、揚名全國、躋身國際」，這幾年來在邱校長的卓越領導及各級主管、師生同仁、校友們的努力下，辦學績效卓著，進步快速。相信現今所擘劃推動的 15 年校務發展計畫，一定可以使嘉大發展成一所卓越的大學。

蘇義吉委員

- 一、很感謝邱校長給予本人參與校務諮詢委員會的機會，我本身對於學校行政系統所知有限，但看到三五工程的詳細規劃及各位委員的寶貴意見，都讓我有許多學習的機會。
- 二、新民藝術大樓興建工程款的部分，將盡個人的力量推動校友會積極募款。
- 三、現已完成的校門口道路改善工程，拓寬後視野非常好，但是大門口的國立嘉義大學招牌似乎不那麼明顯，建議學校能整體規劃改善，再由校友會發動捐款將學校門面改建。

四、民雄校區於校區整併後，建議學校努力爭取設置醫學院，讓嘉義大學成為一所完整的大學，這也是校友會的期望。

伍、主席結論

- 一、有關學校正門口道路改善工程，基於學校教職員工生出入安全考量，由本校向嘉義市政府提出道路截彎取直申請。後續將編列經費進行校門口整修及綠美化，並與蘭潭噴水公園景點及蘭潭學生宿舍區道路拓寬等工程，一併和嘉義市政府對外辦理記者會等公開儀式，期能與本校嘉大昆蟲館園區整合成商圈，創造績效。
- 二、有關成立亞洲中心、增加國際人才延攬、培育優秀農業人才、KANO、瓷繪工坊、校內出版社、學人宿舍等等，本校將會努力規劃並發揚光大。
- 三、開放式的大學可以列為本校招生方向。
- 四、評鑑佐證的量化，本校將於校務評鑑時列為重點。
- 五、再次感謝各位校諮委員蒞臨指導。

陸、散會（15 時 20 分）