

# 國立嘉義大學 107 學年度校務諮詢委員會紀錄

時間：108 年 6 月 26 日（星期三）10 時

地點：本校蘭潭校區行政中心 4 樓瑞穗廳

主席：艾 群校長

紀錄：蕭全佑

出(列)席人員：詳如簽到表

## 壹、主席致詞

今天很榮幸邀請本校創校的楊國賜校長、中正大學薛富盛校長、暨南大學蘇玉龍校長、屏東大學古源光校長、臺灣海洋大學廖一久院士、醒吾科大周燦德校長(本校傑出校友)、中正大學馮展華校長、南華大學林聰明校長、屏東科技大學戴昌賢校長蒞臨指導，還有本校各位主管各位同仁大家早安。感謝校外委員在立夏酷熱的天氣，蒞校並協助校務發展診斷，提供未來校務發展的良方。本校於民國 105 年訂定攸關整體校務發展的 3 五工程計畫與方向，目前原則上接續該方向持續推動，並透過民國 107 年教育部高教深耕計畫的資源協助推動，本次會議有兩個主軸呈現給委員參考，期待委員提供寶貴建議作為未來校務發展過程中的改善依據，再次感謝委員蒞臨本校指導。

## 貳、敬致委員聘函(略)

## 參、報告事項

案由：本校校區整併計畫案進度，提請報告。

說明：

- 一、本校於民國 89 年整併成立後，因四校區分散於嘉義市、縣，致難以發揮資源整合及規模經濟效益，除提高辦學成本外亦不利於跨院系師生交流與學生多元選課學習機會。另依據歷年校務諮詢委員建議，校區分散對學校發展是一大挑戰，考量校務長遠發展及政府補助經費有限下，校園整併是趨勢所在，整併後除可解決上述不利發展或交流的部分，亦可有利於增強在校生、畢業生及校外人士之認同感，並提升凝聚力。
- 二、本校 105 年推動 3 五工程，其中三合校園推動重點即為校區整併，自 106 年開始籌劃校區整併作業，組成專案小組先行討論整併計畫書架構及民雄校區兩學院整併相關事宜，研究發展處彙編各單位資料後，撰擬校區整併計畫書，並經本校校園規劃小組、校務發展委員會及校務會議(108

年6月11日)審議通過，刻正報送教育部中。

- 三、配合教育部 108 年 6 月 4 日臺教秘(二)第 1080075108 號函，有關內政部為推動高齡友善住宅政策函查各單位可用空間調查，本校主動函復民雄校區可提供之空間資源，並表示將全力配合國家高齡住宅政策，以收活化空間及善盡社會責任之綜效。
- 四、為利與中央單位有所聯繫並展現本校積極之作為，特編製國立嘉義大學校區整併後民雄校區規劃說帖-長期照護篇，於 108 年 6 月 23 日總統至嘉義視導時向其表明本校之校區規劃並交付說帖，期能進一步與部會協調相關用地事宜。

決定：洽悉。

#### 肆、討論議題簡報(略)

※議題：本校執行高等教育深耕計畫成果與未來展望(報告人：劉榮義副校長)，書面資料請詳參會議手冊第 4 頁至第 168 頁。

#### 伍、意見交流與討論

與會諮詢委員建議(依發言順序)：

##### 楊國賜委員

- 一、高教深耕計畫內容彰顯許多亮點特色，值得肯定。在快速變遷的新時代，學校治理團隊宜有新的思維，改變舊觀念，以突破現狀，創新作法，前瞻規劃，能以嶄新的方式，建立一套因應未來社會發展且富於建設性的新措施，迎合學生發展與社會需求方面宜再加強。
- 二、在創新教學方面宜積極鼓勵教師，將創意巧思能展現於教學情境中，諸如改變教學步驟、改善教材教法、採用多元活潑的教學方式、設計多樣豐富的教學內容，進行多元學習歷程檔案評量，以突破教學瓶頸，解決教學問題，提升學生學習成效。
- 三、學校為提高教師教學品質，雖有許多具體措施及創新作法，但提高教學品質的核心，關鍵在「師資」，也就是要有熱心、有奉獻精神、並具有愛心的優質教師，更重要能有掌握教學創新的優秀教師。建議學校要有具體激勵教師的作法，鼓舞士氣，才会有成功的教學。
- 四、課程規劃宜採嚴謹三級三審機制，不定期邀請相關學者專家與校友代表參與產業座談或課程檢討會議，共同討論各系專業課程，對應各系

- 學生能力指標，發展適合學生的課程規劃。
- 五、學校宜更積極執行大學的社會責任，協助在地區域產學解決問題，並透過開設各類推廣教育班、大手攜小手計畫、服務性社團、教育部數位學伴計畫等，落實大學社會責任。
  - 六、學校為完成三五工程計畫，宜籌劃完善對外資源開發，進行有效的募款工作，以利計畫落實。
  - 七、規劃良善溝通管道，暢通校務意見反映，持續受理師生、家長及校外人士的陳情及建言，作為有效管理校務的參考。如設置洽公滿意調查信箱，每月定期回收並統計，主動瞭解回應。
  - 八、在農業創新方面，宜重視特色農業與環保結合，畜牧養殖與蔬菜種植，以輔導旅遊業與農業結合等。
  - 九、開發年輕世代返鄉務農，不僅改善農村人口結構老化問題，更讓傳統農業型態走上創新之路。傳統農民只懂種植，不懂產銷，新世代經營農場導入行銷經驗，開創新商機，這也是嘉大的社會責任。

#### 廖一久委員

- 一、首先劉副校長之簡報內容非常精闢，由衷感佩。此次艾校長敦聘之校外諮詢委員們之名單為近年來變化最大，相信對嘉大的校務發展會有莫大的助益，拭目以待。
- 二、從優劣分析法(SWOT)分析:優勢方面，嘉大在生技農業食品育成上有顯著成績；遠見雜誌對嘉大創下國內大學合併成功之榜樣有很高之評價。在劣勢方面，四校區分散，不利跨院系師生交流與學生多元選課；學生宿舍不足，影響僑外生及陸生招生。機會方面，充分發揮坐落於台灣雲嘉南最大糧倉核心位置的地利；可結合經濟部「嘉義產業創新研發中心」研發能量，有利於嘉大推動區域產學合作及創新研發。在威脅方面，則由於高教環境競爭相當激烈，面臨必須轉型的嚴峻挑戰。因此，希望充分掌握前述 SWOT 分析，善盡大學引領社會發展之責任，以學生為本位，承續悠久的農業專長及師資培育之嘉大定位特色，並致力於結合嘉雲南地區的特色研究與創新研發，以達「具卓越教學並整合特色與產業實踐的綜合大學」之嘉大定位為幸。
- 三、現已完成的「蘭潭校區聯絡道路改善工程」，已達成截彎取直目標，但仍缺乏新氣象、新氣派，希望再改善為宜。
- 四、前述學生宿舍不足，應予補救。至於一流大學則需要具備可令人寬廣舒適的住宿設施，絕不能因陋就簡，可讓利用者感到舒服，才有助於

提升研究靈感。

- 五、校園的整併，非常重要，有利於增強在校生以及畢業校友，甚至校外人士的觀感，可提升凝聚力。
- 六、蕭萬長副總統文物館，瓷繪工坊、KANO 紀念館等都是難得的嘉大亮點，請持續營運並加強其內容。

### 周燦德委員

- 一、建議在計畫內涵建構方面宜以「政策計畫目標」、「校務發展重點」、「審委期待指標」等面向，先研議出學校未來重要發展事項，並依此先挑出適合納入計畫中的項目，以 IR 為工具，分析比較並列出各項之「起點」在那裡，並研討出可行有效、創新之「擴大」或「深化」提升策略，訂定 KPI、管考機制等據以執行。
- 二、計畫內涵宜涵納幾個元素:智能取向課程、創新作法、產學鏈結、跨域能力、國際移動力、程式語言、社會服務、弱勢扶助等，並找出有效、創新作法，突顯亮點。

### 薛富盛委員

- 一、校區整併已有具體進展，值得肯定；後續配套措施宜詳細規劃，發揮最大綜效。
- 二、研發能量的評估可以更多元，論文數目非唯一指標，研究計畫數目、金額，教師獲獎數等都可納入考量。
- 三、弱勢學生比率有逐年增加的趨勢，可以更進一步分析其原因，並妥適因應之道。
- 四、推動科普教育值得肯定，團隊可嘗試申請科技部國科司的科普計畫。

### 古源光委員

- 一、107 年度計畫執行成果
  - (一) 落實教學創新及提升教學品質
    1. 分成「學生學習」、「課程改革」與「教師教學」等三個面向，且均能以具體措施、創新做法及亮點特色呈現執行成果，報告詳實。
    2. 在教師教學項下有諸多務實及創新之作法，值得肯定；惟 107 年成立「專案觀課小組」，實施大學教師「同儕觀課」，目前有 58 位教師開放觀課，其後續成效為何，值得關注。
  - (二) 發展學校特色
    1. 在「培養具現代科技與實務管理素養之食農產業菁英教育深耕」部分，此為學校築基多年之農學特色領域延伸，建議在「智慧農業學

程」上能結合應用理工學院及生命科學院之研發成果，以建立學程特色。

2. 在「落實整合特色研究與產業實踐之學校定位」部分，設立特色研究平台及 8 個特色研究團隊，參與教師涵蓋 6 個學院 17 個系所，建議在亮點呈現上加強說明與產業合作之具體成果。

### (三) 提升高教公共性

1. 辦理 7 個場次雲嘉南地區高中職學生之大學體驗營及特殊選才入學管道等，有助於弱勢生之招收增源。
2. 在降調生師比的作法上，除 107 年增聘三位專案教師外，應具體說明歷年新聘專任教師之人數及生師比是否有逐年調降之事實。

### (四) 善盡大學社會責任

秉持「盡大學社會責任、知識服務嘉南平原」之理念，進一步成為區域地方創生的推動者，建議加強結合課程(學程)與場域(產業)部分，以真正落實師生在社會責任之實踐。

## 二、108 年度執行計畫

本年度計畫內容增加針對高教深耕四大項目學校之現況及問題分析；另釐訂推動目標、策略及執行方案，融入教育部重要政策推動議題事項，計畫執行較能聚焦。

### (一) 落實教學創新及提升教學品質

1. 本年度此部份之計畫共分成 8 個項目，雖有全面布局及提升之架構，惟建議在有限之經費下，宜有逐年分項實施之必要策略，避免特色無法聚焦及建構。
2. 建議融入教育部「大學自辦教學品質保證」政策，落實教學品保之要求。

### (二) 發展學校特色

1. 學校依「具卓越教學並整合特色研究與產業實踐之綜合大學」定位，除致力農業生技及師培教育在特定領域之領先發展外，另積極整合建立其他領域之特色。
2. 在有限之資源及經費下，建議農業生技及智慧農業能以合校前之農業專長，以及原師培教育之特色專業領域為基礎，配合國家「5+2 重點產業」及「108 新課綱」之施行，發展學校之特色。

### (三) 提升高教公共性

除延續前一年改善弱勢學生之計畫執行項目，以有效促進社會階

層流動外，另加入落實校務研究與應用及加強公開辦學資訊部分等，以取信社會大眾。

#### (四) 善盡大學社會責任

秉持利用大學教學研究資源，協助服務地區及特定族群的理念，推動如青年創業、原鄉產業、社會創新、在地文化發展及老人服務等議題，建議進一步結合學校資源及鄉鎮地方永續發展需求，與鄉鎮公所共同研提地方創生計畫爭取經費資源，擴大師生參與，善盡大學社會責任。

- 三、「雲嘉南山海平原知識中心」的建立是非常有前瞻性的願景，建議與此地區之大學建立分工負責的合作模式，並突顯學校在專業領域契合地區產業需求的特色。
- 四、在發展智慧農業的項目上，應以學校過去之農業特色領域，如蘭花產業(園藝)、獸醫及昆蟲館(植物醫學系)等為其 domain knowledge，加入智慧科技。
- 五、校區整併及活化利用為未來主要課題，民雄校區未來的發展利用需配合學校校務長期發展計畫。
- 六、大學社會責任的推動，更需建立落實大學生社會責任的覺醒與實踐。
- 七、高教深耕計畫與學校中長程發展計畫之扣合，建議能定期檢視及滾動修正。
- 八、諮詢委員除學術界外，建議增加產業界委員。

#### 馮展華委員

- 一、校區整併計畫對學校長遠發展非常重要，預期將民雄校區改為內政部高齡住宅的構想相當好，但似乎與縣政府的規劃不合，建議與縣政府洽談在地創生，使民雄形成一個高齡產業生態圈，以促成地方繁華。
- 二、發展學校特色主要是發展 3 個學程以及社會及產業推廣服務，以學程方式發展特色資源太過分散，社會貢獻度難以展現，建議更進一步規劃具體的中心，並以 RSC 或創新創業為 KPI，以加強與社會的連結。

#### 林聰明委員

- 一、整體而言：
  - (一) KPI 訂定希望能夠展現企圖心。部分偏於保守，如申請修習跨領域人數、程式課程修習比率(110 年反而下降為 80%)、證照取得張數、學分學程張數、與高中合作開課數等。
  - (二) 計畫書排版及圖表之視覺設計可再加強。

(三) 未見教師教學力及學生各項能力之品保機制。

二、教學創新、品質方面，未見鼓勵支持機制，國際化交流可再提升。

三、特色方面宜請各院系、中心共同參與。

四、公共性方面建議發行年度問責報告書或 CSR 報告書向關係人說明。

五、大學社會責任方面，建請盤點雲嘉南需求，結合校友、各方面資源提供在地產學研服務。

### 蘇玉龍委員

一、高教深耕分兩大部分，第一部分為【主冊】、【附冊】USR 大學社會責任實踐計畫、【附錄】提升高教公共性、完善弱勢協助機制，第二部分為全校型計畫及特色領域研究中心計畫。高教深耕計畫撰寫應是由上而下(Top-down)的計畫，校長及副校長最能體會教育部政策方向，應由其引領學校來撰寫高教深耕計畫。今年是執行第 2 年，第 3 年(明年)教育部將嚴格來評鑑執行成效，故第 3 年應該提出創新想法及作法來因應。

二、高教深耕的主冊最重要的就是教學，教育部有規定教學經費應占一半以上，彈性薪資可適度的提高，以激發教師對教學的熱忱及創意。

三、高教深耕第一部分的 USR 可以給學校很多發展的空間，可朝向連結地方創生，由國發會來推動政策，利用地方資源、擬訂計畫，尋求地方政府協助與中央支持，透過專業輔導與經費挹注。USR 計畫除投入在地深耕，也可開展國際連結，此為聯合國 2015 年提出永續發展的概念(sustainable development goals,UN 2015)，以呼應高等教育國際化趨勢，創造台灣參與國際社會的新契機。

四、高教深耕計畫中，教學創新及提升教學品質的部分其經費額度占比為 50%以上。嘉義大學就此項目依 PDCA 之循環，教學品質不斷精進。

五、嘉大之發展各系有亮點、各院有特色，尤其在農業相關領域，建立以院特色為核心之跨域課程(P.15)，如能搭配「教師專業成長社群」(P.19)，假以時日，相信可以發展出更具創意與特色之課程。

六、在「強化原住民學生多元輔導」部分(P.130)，應加強學生課業能力以減少休學率與退學率。可以藉助於「原民師」對「原民生」的深入輔導。

七、嘉義大學歷史悠久，校務深耕有成，在社會有成就的校友眾多。如果能爭取舉辦全國大專運動會，凝聚校友支持，必能匯集力量，建立校務發展之里程碑。

八、彈性薪資之分配額度，是否依教育部的建議，以主冊之補助經費的 5% 為度?(P.38、168)

### 戴昌賢委員

- 一、嘉義大學將學生學習的課程架構與 UCAN 職能分析進行整合為高教深耕計畫的重點，這樣也能符合學生就業的需求。但在高教深耕計畫中多元人才的培育部分，沒有看到如何結合 UCAN 的相關資訊可供參考，另對於多元人才培育的課程有哪些也大部分都沒有看到說明。同時，對於嘉義大學提及之三五工程、各院主軸及人才培育間並未有明確的說明。
- 二、P.11 在教學上導入 3C 科技係指利用 3C 科技協助教學(如磨課師)，並未提及是否對於這些老師有相關的鼓勵措施。但除 P.88-89 頁的基礎程式設計課程放於通識教育外，由於嘉義大學強調要老師與學生共同跨領域，建議未來能規劃選修之程式語言課程，提供學生程式語言能力的提升與跨域思維。
- 三、嘉義大學對於化學等基礎學科建立會考制度，對提升教學品質很有助益。
- 四、嘉義大學在推動學生的學習自主上，推行 15 學分來發展第二專長，同時舉出以「他系必修」作為「通識選修」的方法頗佳，但是因為學生選課自主，是否嘉大將他系選修全納入對通識教育仍須釐清。若是如此可建議給予不同的系所課程進行分類，才能建構真正的跨域學習。
- 五、P.14 中規劃營運型課程的做法較籠統不易理解，期待看到今年推動的實例。
- 六、目前跨域學程雖總申請修課人數僅 272 人，但對學生跨域學習的推動已有成效。
- 七、P.19 同儕觀課制度的推動十分大膽，也對老師的教學確實具有挑戰性，也能做出及時修正，在嘉大是由遇到瓶頸的教師提出觀課，共有 57 名。如何讓老師自我評估遇到瓶頸與願意接受觀課的作法亟待了解，是否也有搭配獎勵措施。當學校主管(如教務長)成為委員後均要觀課並寫出評估報告也具有挑戰性。
- 八、P.26 弱勢生協助的作法務實且可行，學校除獎學金外，搭配優先住宿及家族團契(學習分享、愛情講座、手工生活體驗)來增加學生互相鼓勵的作法均可參考學習。
- 九、P.135-136 孵育青創結合許多企業一起經營的方法很好，結合有興趣的



教師帶動衍生出地方特色產品，同時藉由媒體協助行銷學校的作法值得學習。

## 陸、主席結論

- 一、本校執行高教深耕計畫至今，推動上已找到一些方向，將再加強執行品質的提升，例如：專業課程成為通識課程，調整成適當課程深度等。
- 二、本校在執行高教深耕計畫偏於保守，可能緣由於農業及教育學門本身較為保守，惟教育部在審查計畫時通常是依據書面數據及邏輯脈絡加以評估，本校在執行上必須再加調整，例如：可將表現卓越的生態永續發展項目加入計畫。
- 三、108年適逢本校百年校慶將推動一系列活動，其中一項活動為計畫將原嘉義師專校門口建築物裝飾成裝置藝術，為校慶活動增添亮點，同時也呼應委員所提入口意象的重要性。
- 四、再次感謝各位校務諮詢委員的中肯建議及指導。

## 柒、散會（12時10分）