

**導論附錄 C 國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所**  
**102 年度第二週期系所評鑑自我評鑑建議與具體改善策略**

自評委員具體建議	本所擬定改善策略
<p><b>項目一：目標、核心能力與課程設計</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自評資料應以 98~100 學年度為主，輔以多圖多表多統計方式呈現，始能以知往鑑今的方式，落實評鑑工作後之改善措施。</li> <li>2. 宜具體說明成立教政所的哲學基礎與人才培育的使命。</li> <li>3. 參照上一週期之改善建議，課程評鑑以及蒐集各方意見，進 SWOT 分析，具體說明確定教政所目標與核心能力之過程，並據以提出教政所中長程發展計畫及 3 個特色發展面向（本土、國際與區域）之具體作為（提供佐證資料）。</li> <li>4. 圖 1-1 建議修正如下：   </li> <li>5. 提出有力說明碩班與專班之核心能力一樣，但課程規劃一樣的原因</li> <li>6. 須釐清課程規劃委員會與課程委員會之組成，及其權能區分，以彰顯其特色。再者以獨立所而言，課程規劃機制是否需要二級結構，宜審慎評估，以免增加教師開會之行政負擔。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據本校統一規定呈現 99~101(上學期)學年度之評鑑資料。同時亦統一檢討和調整評鑑資料之呈現方式。</li> <li>2. 依據 102 年 1 月 10 日第 9 次評鑑小組工作會議中討論增列於附錄中。</li> <li>3. 依據 101 年 12 月 13 日所課程會議及 101 年 12 月 20 日課程規劃會議討論後，統一針對所提項目(含 SWOT 分析、目標與能力指標檢討、及本所中長程發展計畫等)進行檢討和調整，並增列於報告和附錄一中。</li> <li>4. 依據建議經相關會議討論後修正。</li> <li>5. 已統一檢討評鑑資料之呈現內容和增列佐證資料補充說明。</li> <li>6. 課程委員會與課程規劃委員會之組織、權能與運作模式不同，且有層次上之區別，已調整評鑑資料中之說明，以彰顯其特色。此二級結構之設置乃在確保各項課程決策之品質和有效性，故有其必要性；未來將持續檢討以避免所內教師行政負擔之增加</li> </ol>

7. P. 19 學生對目標及能力瞭解程度宜加強再做宣導，並做第二次的調查。

8. 全英之授課宜進一步了解學生學習成效，學生英語能力是否達到一定水準才能選此門課

9. P. 26 提及回饋機制宜用概念架構圖示之，對畢業學生（所友）在課程教學、空間、圖儀資源、師資、核心能力達成程度、學用一致性等進行調查，形成意見回饋機制。

10. 評鑑報告中未見 98-100 年度經費使用情形。

11. 評鑑報告中表格重覆較多，佔用篇幅宜再精簡修正。

12. 對每一項指標宜給評鑑委員檢核表，確認符合之程度，後續具以追蹤改善情形。

13. 校院所各項與所務運作之法規制度宜彙整於附錄或附加於佐證資料，另可陳列師生表現成果之作品。

14. P. 10 之學校願景，宜改為「學

疑慮。

7. 本所持續針對此項進行宣導工作，並規劃未來每年定期(第二學期期末)進行調查工作。

8. 本所開立之全英授課課程主要目的在協助學生提升其對國際相關議題之理解、並期能將之應用於本土化之情境中，學生之學習成效評估亦以此為主要依據，同時配合在國際學術研討會動中以英文口頭發表學術論文之活動檢核之。關於英語能力議題，依據建議經相關會議討論後，不增列選課門檻。

9. 已統一檢討評鑑資料之呈現內容和方式。

10. 呈現年度獨立系所運用經費依據本校規定統一呈現於報告中。

11. 已統一檢討和調整評鑑資料之呈現內容、且合乎規定。

12. 已於實地訪評後立即補列檢核表並交由委員確認，未來將持續追蹤各項建議之改善情形。

13. 原校院所各級之法規制度資料皆有放置於各網頁中，將另行再整理相關法規制度資料並陳列之。原已陳列教師表現成果資料，未來將同時彙集師生表現成果之作品並陳列之。

14. 「學校定位與願景」之說明已

<p>校定位與願景」，內容宜特別凸顯系所教育目標與發展符合學校定位之說明；分析策略宜增加「環境設備」之分析</p> <p>15. P. 15 核心能力缺乏有關專業倫理與態度之研訂</p> <p>16. P. 19 之課程架構基石圖，因為「行政」本身就包含了經營與管理，加上所名是「行政與政策」，因此宜評估將課程規劃分為行政與政策二大課群之可行性，並討論更合理之名稱，重新建構課程地圖。</p> <p>17. P. 21 效標 1-6 中一定要詳細說明辦學特色規劃之內容。</p> <p>18. 項目一之四項特色似乎都非特色，僅是所發展現況。宜根據學校定位、教育目標與核心能力、及規劃辦學特色說明項目一之優點與特色</p>	<p>配合分析策略一項之相關內容增列於附錄一中。另，環境設備之分析與說明原已列於項目三中。</p> <p>15. 依據 101 年 12 月 13 日所課程會議及 101 年 12 月 20 日課程規劃會議討論後，暫不調整本所教育目標與核心能力指標。</p> <p>16. 本所課程架構中增列經營與管理一項，係根據第一週期系所評鑑委員之建議，經檢討後調整之結果。此次自評後經 101 年 12 月 13 日所課程會議及 101 年 12 月 20 日課程規劃會議討論後，將之修改為「教育行政與管理」及「教育政策與評鑑」兩面向，同時調整課程架構和課程地圖之內容及檢視相關授課內容。</p> <p>17. 在項目一之第(二)小項「特色」一節中，已針對本所之辦學特色進行詳細的說明，故不再於效標 1-6 中另列。</p> <p>18. 已於所務會議和 102 年 1 月 10 日第 9 次評鑑工作小組會議統一檢討並修改評鑑資料之呈現內容和方式。</p>
<p><b>項目二：教師教學與學習評量</b></p> <p>1. 教學評量少數幾門課脫離一般學生評量的軌道，宜了解原因，且進行全體學生的統計分析，並提出後續的處理。</p> <p>2. 該所教學能善用網路平台，提升教學效率，惟教學過程中的</p>	<p>1. 已針對此項進行內容檢討與調整，同時針對全體學生統計分析之結果進行後續之處理。</p> <p>2. 已針對網路平台之使用與數位教材之建置等項進行檢討，同時</p>

<p>對話交流宜活絡，數位教材的建置或可更為普遍化。</p> <p>3. 該所未能建立課程評鑑機制，多元評量的效用也宜進行評估，隨後提出後續的相關處理策略。</p> <p>4. 兩門全英語教學的課程頗有特色，惟宜深化落實全英語教學的精神。</p> <p>5. 教學評量表編製的過程，以及量表的有效性，宜加以說明；此外，學生對教師教學的評量資料，宜以檔案的型態加以呈現。</p> <p>6. 學生論文指導歷程之品質管理機制，以及獨有特色，宜加以歸納說明，並建立檔案。</p> <p>7. P. 30 增加一個教師專長與課程規劃對應表；P. 37 請呈現教師參加教學專業成長之成果表</p> <p>8. 因教師中缺乏教授級級職之教師，因此宜在效標 2-2 最後說明所鼓勵教師升等之作法與成果</p>	<p>鼓勵教師與學生使用網路平台進行互動與交流。</p> <p>3. 本所已配合本校之共同規劃完成正式課程評鑑之工作，亦呈現於佐證資料中；唯委員所提之針對學生部分進行詳細之課程內容評鑑及多元評量效用等兩項，已透過課程相關會議討論實施方式，未來將列入持續之檢核項目中。</p> <p>4. 統一針對本所全英語授課之課程中使用全英語教學之方式與內容進行檢討，同時亦將衡量針對學生程度於未來全英文課程進行中執行微調，以符合學生之學習需求。</p> <p>5. 本所目前使用之教學量表由學校統籌規劃與定時施測，將統一檢討此資料之呈現內容和方式；同時亦將呈現相關資料於佐證資料中。</p> <p>6. 經相關會議討論後，建立相關檔案並歸納與說明之。</p> <p>7. 依據建議經相關會議討論後調整增列於<b>附錄 1-23</b> 及佐證資料中。</p> <p>8. 今年有三位教師提出升等教授，近幾年副教授亦將逐年再提出升等，相關鼓勵作法與成果統一呈現於資料中。此外，教育系兩位教授(吳煥烘副校長與丁志權院長)目前為本所之支援授課</p>
---	--

<p>9. 效標 2-5 宜在資料夾中呈現一些多元之學生學習評量結果</p> <p>10. 若教師教學負擔尚屬合理，宜呈現近三個年度教師每學期授課時數統計表</p>	<p>教授。</p> <p>9. 已於佐證資料夾中呈現多元之學生學習評量結果。</p> <p>10. 已統計與呈現近三個年度教師每學期授課時數資料。</p>
<p><b>項目三：學生輔導與學習資源</b></p> <p>1. 獎學金與工讀金宜考慮合併實施，有利於行政人力的調度與協助，業務費及圖儀費亦宜明。</p> <p>2. 許多法規建置已建完成，然如何確切討論，形成逐條修正適切性與適時性的行政法規運作，宜正視之。</p> <p>3. 該所的發展方向有提出國際化教育政策視野，且建立每學期兩門的英語授課，其企圖心值得肯定，如何發揮其實質效用尚待評估。例如：網頁資料宜再適時更新，尤其英文網頁部份，將更有利於外籍生的選讀。</p> <p>4. 所友會雖見成立，然活動參與與踴躍方面可以再增加，例如固定校慶聚會或其他學術服務訊息的提供等。</p>	<p>1. 基於本校對於給予獎學金和工讀金的規定不同，經所務會議討論後，為繼續鼓勵全職學生學習教育行政實務，充實辦理行政經驗，仍須分開辦理。而經費部分已增列於項目一中。</p> <p>2. 本所已先行檢視現行法規的適當性，且於 102 年 1 月 30 日所務會議中重新全面檢視各項法規，並報院備查。</p> <p>3. 兩門英語授課的學生學習成果以到境外採取英語口頭發表學術論文為檢核依據，此行之多年已成慣例，本年亦將持續辦理，該課程亦將繼續思考提升學生實質學習品質。至於本所英文網頁已規劃修訂與更新之內容，以凸顯本所特色和供外籍生參閱。</p> <p>4. 本所所友會已成立多年，主要是年度集會，另外並配合本所每年辦理學術研討會，邀請所友回校參加，而校慶辦理時間非假日，在所友幾乎為在職教師情形下，欲辦理聚會實有難度；但依據 102 年 1 月 13 日第三次所友會會員大會決議，本所將與所友會共同辦理所友所屬學校「辦學</p>

<p>5. P. 49 有關學習資源原則上須呈現六年之資料</p> <p>6. P. 51 請說明六年可獨立運用經費之現況</p> <p>7. P. 58 表 3-14 教師指導研究生人數，可分二個班制呈現</p> <p>8. 是否已訂定研究生指導辦法，若無宜盡速訂定</p>	<p>特色經驗交流活動」，以強化本所之間的交流，同時宣傳本所畢業所友之辦學成效。至於傳送學術和服務訊息以透過本所網頁登載和社群網站傳播訊息，來廣知所友；將於 101 學年度第二學期起規劃發行「教政所所訊(電子版半年刊)」，以傳遞所務和所友相關訊息。</p> <p>5. 呈現年度學習資源依據本校規定統一辦理。</p> <p>6. 呈現年度獨立系所運用經費依據本校規定統一辦理。</p> <p>7. 依據碩士班和碩士在職專班分別呈現資料。</p> <p>8. 本所學生修業規則原已說明研究生指導的相關規定。</p>
<p><b>項目四：學術與專業表現</b></p> <p>1. 請加強與畢業所友聯繫，對於所務的發展近況適度適時報導，一方面可以強化向心力。</p> <p>2. 評鑑報告各項目以不同顏色色紙列印，亦能適度應用統計圖表，相當方便閱讀。但請注意區隔「本文(含文中圖與表格呈現)」、「附錄」、與「佐證資料」。例如，本所七位教師的課表似乎較適宜列入佐證資料而非附錄。</p>	<p>1. 本所將持續藉由所友會之組織與運作，透過多元化之方式(如：使用 Facebook 等社群媒體)將本所的發展近況發佈出去，以凝聚向心力。同時，如項目三中第 4 項回覆所述，未來將定期辦理所友辦學特色經驗交流活動，以凝聚所友之向心力。</p> <p>2. 統一檢討評鑑資料之呈現方式和內容，如：保留一份代表性之課表，其餘移至佐證資料中。</p>

<p>3. 部分項目(如項目二、三、五)在文中呈現時,請適度標明「日間碩班」與「在職專班」。</p>	<p>3. 已統一檢討評鑑資料之呈現內容和方式,同時將標明碩士班與碩士在職專班之資料。</p>
<p><b>項目五：畢業生表現與整體自我改善機制</b></p> <p>1. 本所曾經針對評鑑指標 5-3 進行「蒐集內外部利害關係人對學生學習成效之意見」調查。現已經完成對畢業所友調查結果的統計。建議進一步分析數值代表的意義。例如：畢業所友對於英文發表能力相當肯定。亦請針對數值不高的題項做出適度的回應與補強。</p> <p>2. P. 91 效標 5-2 之整體性學生學習成效評估機制,撰寫時請先分成直接評量與間接評量二個構面,說明所的作法。</p> <p>3. 近三年學生考取高普考等公職人數相當少(特別是教育類為 0),宜深入分析原因,並研擬解決策略。</p> <p>4. 最近一周期改善建議之改善計畫必須包括五個項目所有改善建議之改善情形,宜補足。</p>	<p>1. 已依據建議於所務會議及 102 年 1 月 10 日第 9 次評鑑工作小組會議討論後,針對內外部利害關係人對學生學習成效之意見設計問卷並進行調查(102 年 1~2 月發出問卷);未來將定期針對此項目進行資料蒐集與分析工作,以落實改善機制並提升成效。</p> <p>2. 依據建議於 102 年 1 月 30 日第 11 次評鑑工作小組會議討論後,檢討修改評鑑資料之呈現方式和內容。</p> <p>3. 本所目前就讀研究生(含近三年內畢業生)及可能報考之人員多以現職教師或教育機構之行政人員為主,實際就讀或報考之一般生(如應屆畢業生或待業中者)甚少(每年僅約 1~2 名),因此考取(或報考)高普考等公職人數甚少。針對此點,本所將持續檢討相關招生策略、課程架構與授課內容、及學生學習輔導措施等,以期能改善此一情形。</p> <p>4. 已於 102 年 1 月 30 日第 11 次評鑑工作小組會議討論後,統一將第一周期評鑑改善建議資料增列於各項目之附錄中,並於報告內文中以文字簡要說明之。</p>