

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所成立於 90 年，97 至 100 學年度已聘實 7 名教師，多年來該所經營已初具規模，所務運作順利。該所以 SWOT 分析檢視目前所務經營的優勢、劣勢、危機及轉機，並據以修訂教育目標。該所以培養教育行政理論及實務知能、養成宏觀與國際化教育政策視野、涵養決策與教育經營知能、及強化從事教育行政與政策發展之學術研究知能，培育具有本土化、區域化及國際化的專業人才，其教育目標與學校發展宗旨、學院教育目標上下相承脈絡一貫。惟該所並未將以上背景分析結果以及所建構的發展目標充分反映在所務發展計畫上。

該所能依據教育目標，經所務層級的程序訂立學生核心能力，並透過所務會議、課程會議、新生座談、班會、師生晤談、師生小組會議、網頁及學習環境公告進行宣導說明，師生對核心能力已有了解並且認同。

在核心與課程設計上，該所擬定四個核心能力層面，進而發展出八個基本核心能力指標，以促使學生達成核心能力為基礎，透過所務層級的課務規劃會議，規劃課程架構。課程內容經由外審制度確保課程品質，也明列該課程達成各項核心能力的關聯程度並與校院的核心能力相呼應；惟該所之能力指標與課程架構對應表中，各課程欲達成各核心能力的權值無對應之標準，精確性不足。

該所強調國際化課程，每學期均提供 1 至 2 門全英語教學的國際化課程，並透過至國外發表英文論文及教育參訪的機會與管道，有效提升學生多元的國際視野與研究能量。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 所務發展計畫未能統觀而有效地反映目前所務發展的成就及

狀況。

2. 課程地圖以課程目標、核心能力層面、課程規劃、學生學習成果 4 個項目呈現，概念上雖能說明程序與內容上的關係，但尚缺連結之清晰度。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 所務發展計畫為所務發展的目標與藍圖，關係所務發展甚鉅。除依全校一致的格式撰寫外，宜做更宏觀清楚的描述，並與當前所務狀況相契合。
2. 課程地圖不僅需呈現課程架構，更宜明確且具體呈現課程目標、核心能力、課程規劃、學生學習成果的關聯性，以有效的引導學生達成核心能力。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所專任教師人力結構，除於 97 學年度因系所整併、教師退休與調任等因素致專任教師呈現較不穩定狀況外，已於 98 學年度後呈現穩定成長，並於 100 學年度聘足 7 位教師。教師授課課程大致符合其學術專長及研究發展方向，並能滿足學生在教育行政、政策發展、研究知能及現場實務上的學習需求。

該所教師理論與實務兼備，所提供的線上教學資源頗為豐富多元，教師除能確實依照教育目標與核心能力進行教學活動設計，亦能依據評鑑建議與評估學生學習需求，開設新課程與彈性調整授課方式與教學內容。

教師之教學大綱仍然使用傳統的教學大綱格式，經透過待釐清問題請教後，該所已請 101 學年度第二學期有開課之教師寫出新的教學

大綱，其內容已涵蓋核心能力、由核心能力所導出之學習目標、成績考核方法和重點（包含平時評量、個別報告、及期末評量之考核評分標準），以檢核是否達成各核心能力之層面。

在整體的教學滿意度部分，該所三年來學生對於教師教學的意見調查，平均得分均在 4.6 以上，顯示學生對教師教學具有很高的滿意度。此外，碩士班及碩士在職專班學生均高度肯定教師在教學的投入、論文指導及師生互動，其中尤以實務應用課程、英文論文的指導與國外發表，最令學生印象深刻。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該所雖已在課程中明確標示核心能力與課程的關聯性、教學方法及成績考核方法和重點，並提供學生評量教師教學達成核心能力指標程度的相關資料，然有關學生「實際達成核心能力指標程度」的相關資料則相對較為缺乏。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜儘速建置學生實際達成核心能力指標程度的相關資料。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

【共同部分】

由於該所多數學生均為現職人員，因此在學生學習輔導方面有其獨特及有利的經營條件，對於學生的輔導相當用心，在新生入學階段，即辦理新生入學座談會，說明課業學習與相關資源及修業等規定，並印製學生手冊供學生參考，讓學生能夠完整了解學習歷程，以利安排自我學習的進程。

教師與學生之間相處融洽，該所依據校訂「導師制度實施辦法」

規定，依班制不同實施相異的學生輔導措施，如碩士班採取認輔制度、碩士在職專班以導師制度輔助學生學習輔導的需求，能給予學生在課業及生活等方面的關懷與協助。

該所也能定期辦理學術相關研討活動，獲得多數在學學生及畢業所友的肯定與認同。在碩士生畢業門檻中明訂研究生須出席 2 場學術研討會，以及須在具審查制度的學術期刊、學術研討會或專書發表論文等規範，並訂有辦法鼓勵學生以英文發表論文及落實之，引導及提升學生的學習興趣及自信心；另該所亦定期辦理學術研討會、專題演講、參觀校外機構、期中校外聯誼活動等，除擴大該所積極辦理國際化教育的內涵之外，亦能豐富學生的學習生活與拓展學生的視野。

有關教師教學與研究的空間方面，該所除有辦公空間外，尚配有專屬教室、會議室與教師個別研究室及必要設備，尚能滿足教學與行政部分的需求。至於學生研究雖有專屬的獨立空間，惟只有 16 個座位，然能運用尚屬充足的教室做為學生研討或撰擬研究報告之用。

在學生學習資源與管理部分，該所對於所內的藏書與學術刊物及研究室使用等能訂定合宜的管理規則並有借用相關紀錄，顯示該所對學習資源能妥善的保管使用與維護，發揮圖儀設備應有的功能。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 對於學生的輔導談話方面尚無專屬的使用空間，學生有需要時則採機動借用方式處理，然該所的課程集中於週四（碩士班）及週五（碩士在職專班），使得空間的使用相對受到限制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜在現有研究所空間再行檢討或向校方爭取空間，以開闢符合研究生晤談或輔導等需求之使用空間。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

99 至 101 學年度該所教師發表於 SSCI、TSSCI 期刊論文各為 3、3 及 2 篇，其他國際學術期刊論文各為 2、3 及 13 篇，其他國內學術期刊論文各為 16、8 及 6 篇，國際研討會論文各為 22、30 及 13 篇，國內研討會論文各為 24、12 及 11 篇，專書論文各為 7、8 及 4 件。99 至 101 學年度教師研究計畫表現部分，國科會研究專題各為 4、5 及 5 件，教育部委託研究則各為 1、4 及 2 件。

研究生之學術表現，99 及 100 學年度發表國際研討會論文分別為 7 及 17 篇。研究生參加各項甄選和考試屢獲佳績，99 學年度通過國小校長甄試者 5 位、國中校長 1 位、國小主任 1 位及郵政特考 1 位；100 年度通過甄試者，國小教師 1 位、國中甄試 1 位及校長甄試 1 位；考取校長者，101 年 1 位及 102 年 2 位。師生研究努力尚稱積極，值得嘉許。

該所為拓展學生國際視野與提升學生外語能力，自 98 學年度開始每學期各年級均開設至少 1 門全英語課程。每門全英語課程皆以能至國外發表英文論文為目標，未來如能持續積極辦理，永續發展，不僅有助於所務發展，也有利於建立未來該所特色；碩士在職專班則以大陸教育學術交流活動為主。大陸參訪與國外論文發表相關事宜均公告周知所友會成員，故皆有畢業所友一同參與。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所 98 學年度第一學期至 100 學年度第二學期取得學位的畢業生共 104 人，其中碩士班畢業人數有 41 人，碩士在職專班畢業人數有 63 人。透過實施「畢業生問卷調查」，了解該所畢業生於畢業後的就業情形，做為所務發展、課程規劃、研究領域的修訂與調整。

依該所雇主對畢業生能力滿意度問卷調查的結果，顯示雇主對該所畢業生在就業相關各方面的重要能力都持正面的看法，在李克特氏五等量表中幾乎每一項的平均分數都能達到 4 分以上，只有碩士在職專班的雇主在國際觀和外國語文能力上的評分略低於 4 分（3.9），故整體而言該所畢業生在職場上的表現頗受到雇主的肯定。

該所為進一步凝聚所友力量，加強所友聯繫，增進彼此情誼，在 99 年 12 月 31 日成立所友會，透過公開表揚畢業所友的傑出表現，如通過高普考、正式教師或主任與校長等，做為在學學生的學習典範。

該所之應屆畢業生於辦理畢業離校手續時，須進入該校校友服務中心提供的「畢業生流向資訊平台」系統填寫問卷資料，以建立畢業生個人資料。並於畢業後一年再進行畢業生就業流向追蹤調查，以掌握畢業生就業情況，有利於了解與追蹤畢業生之流向與表現。

第一週期系所評鑑評鑑委員所提建議，該所均有所回應，並做妥適的改善。但若對照具體改善結果來確認教育目標並擬定所務發展計畫之落實情形，則有待加強。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

