

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>1 微生物 免疫與 生物藥 學系</p>	<p>評審一：指：速度與伴奏錯開，可以唱斷一點，比較有力度。</p> <p style="padding-left: 40px;">自：第一段齊唱很好聽，音色輕柔優美。當有分部時，咬字和力量應比齊唱時在有力，才不會分散了聲音，指揮的拍點可再練穩些。</p> <p>評審二：多注意指揮、伴奏，人聲之間的節拍穩定會更好。</p> <p>評審三：1. 伴奏沒依指揮節奏彈，而是完全在獨奏。 2. 指揮的拍點一定要弄清楚，像校歌是第一拍開始，指揮卻是以第四拍開始。 3. 聲音訓練不夠，到高音即縮掉。 4. 表情要融入音樂中。</p> <p>評審四：合唱的音色很柔美和諧，音準也有不錯的表現，在指揮和鋼琴伴奏方面速度節拍的配合較為緊張，尤其校歌，中後段之後節拍並沒有合在一起，自選曲的節拍方面較理想。</p> <p>評審五：校：1. 指揮、合唱、伴奏各自為政，要互相聽。 2. 伴奏音量大了些。</p> <p style="padding-left: 40px;">自：Color of the wind 1. 唱歌要注意咬字清楚。 2. 嘴巴要再開大一點，跟講話不一樣，要用腹部唱，而不是只有喉聲。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>2 獸醫學 系</p>	<p>評審一：校:處理細緻精彩，合聲的音準在大聲時會跑掉。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:男生的音準要小心，音樂鋪陳很棒，Oh~的尾音可再長些，唱滿拍子。</p> <p>評審二：多注意人聲與鋼琴音量的平衡會更好，切分節奏的掌握可以更好些。</p> <p>評審三：1. 校歌:女聲太弱，男生即應縮點，否則影響平衡。 2. 自選曲太用字的音節分割音樂，致線條不流暢。 3. 伴奏太大聲。 4. 指揮等句收尾的動作太大，顯得僵硬。</p> <p>評審四：整體表現完整，音準方面表現不錯，內聲部的音準再加強，效果更佳，鋼琴伴奏部分表現也不錯，若能注意不同和聲勿保持相同踏瓣，音色會更好，和合唱團音量的平衡也是需要更仔細的部分。伴奏要注意不要太過於合唱團。</p> <p>評審五：校:氣勢磅礴，若在音準、音色上再注意會更棒。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:way back into love</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 跟伴奏不在一起。</li> <li>2. 喉聲多了些。</li> <li>3. 音長唱足拍。</li> <li>4. 指揮架式不錯，若再柔軟、拍點再清楚一點會更棒。</li> </ol>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>3 生物農 業科技 學系</p>	<p>評審一：校：分成 4 聲部？有的聲部會消失。</p> <p style="padding-left: 40px;">自：Seasons 指揮的動作可再清晰簡潔，讓句子的開頭再整齊。 聲部配置得宜，很精采的表演。</p> <p>評審二：多注意指揮、人生、伴奏之間的節拍穩定，表情可愛、音準略有失誤，演唱自然。</p> <p>評審三：1. 校歌的聲部平衡不錯。 2. 自選曲太以字的音節打節奏，致音樂不流暢。 3. 弦樂配得很好，可惜合唱沒搭上。</p> <p>評審四：指定曲的表現不錯，音色與合唱團和鋼琴伴奏之間音量的平衡也不錯，自選曲方面合唱的部分段落音準可以再準確一些會有更好的效果，小提琴伴奏音樂性佳，給合唱團理想的示範，帶動樂曲的表現。</p> <p>評審五：校：1. 指揮可以多一些生命力一點，可帶動合唱者的激昂。 2. 有變亂。</p> <p style="padding-left: 40px;">自：seasons of love 1. 小提琴音色不錯。 2. 可惜唱歌的音色就落差很大。 3. 音準要注意，喉聲多了些。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
4 教育學系	<p>評審一：校:和聲飽滿，音色均勻整齊，很棒。</p> <p style="padding-left: 40px;">聽泉:很好聽! 聲部角色搭配很好(ex:主旋律、伴奏的角色切換)，使旋律走向清晰唯音色、速度能在輕快些，可以更符合本曲的情趣，”總輕盈”而非”愁了人”。</p> <p>評審二：音色頗好，表情從容，可再多處理樂句的流動會更好。</p> <p>評審三：1. 校歌:合聲、平衡度均佳(有前奏的歌，其實不必再額外起音)。 2. 自選曲應是柔和優美的樂曲，但指揮動作太大，反而使歌曲存在不安定感。</p> <p>評審四：整體的表現十分精彩，在合唱與伴奏及指揮的搭配與默契很好，音準也不錯，更難能可貴的是能將音準基本要素的掌握好，再表現樂曲的內涵，當然音準方面更加精準的話效果更理想，建議比賽或正式演出時，鋼琴不要再將各部起音彈出來喔!</p> <p>評審五：校:1. 音色不錯，和聲也不錯。 2. 最後可以在激昂一點把音拉高。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:聽泉</p> <p style="padding-left: 80px;">1. 開頭可以內斂的一點比較像聽泉的感覺。 2. 換氣前的音要有收尾的感覺不要突然斷掉的感覺。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
5 園藝學 系	<p>評審一：校：合聲優美，詮釋層次分明，Bass 的音準稍可惜。</p> <p style="padding-left: 40px;">自：旋律流暢優雅，非常動人！</p> <p style="padding-left: 80px;">一樣是低音聲部 Alto、Bass 音準比較不穩，很可惜。</p> <p style="padding-left: 80px;">指揮很棒，音樂性很好，引領團員的呼吸，指全體演出人員融為一體。</p> <p>評審二：音色不錯，可惜聲部失了些平衡。樂句流暢，音樂性佳，人聲伴奏音量可再平衡些小聲的尾音時注意音準的保持。</p> <p>評審三：1. 指揮音樂性很好，但沒影響團隊，大家太嚴肅。 2. 聲音處理得很好，尤其男生部分。女生聲音可再出來。 3. 樂曲處理細緻。</p> <p>評審四：表現十分精彩論是音色、音準、鋼琴伴奏的協調性，都有相當水準的表現，指揮表現得十分出色，能將各部的協調，樂曲的音樂性確實的演唱，非常不容易。</p> <p>評審五：校：1. 指揮很有概念很棒。 2. 唱出生命力。</p> <p style="padding-left: 40px;">自：you Raise Me up with by Still my Soul</p> <p style="padding-left: 80px;">1. 拍點可以再清楚，尤其後半拍要勇敢出來。 2. 和聲很美，男低音可以再出來點會更和諧。 3. 最後一句層次可以再清楚一點會更美。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p><b>6</b> 應用化學系</p>	<p>評審一：校:音色明亮整齊，團員帶著喜悅表情的演唱，讓人心情也受著鼓舞，可惜分部音準和聲沒出來。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:分聲部合聲太少，很可惜 句子很整齊 咬字清楚。</p> <p>評審二：聲部可再平衡些，演唱整齊，音準不錯。</p> <p>評審三：校:校歌伴奏很難，但是伴奏不能只是埋頭彈，一定要看指揮，否則很難與團隊和再一起。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:自選曲太唸歌似的，破壞了音樂。</p> <p>評審四：校歌表現還是以齊唱為主，多聲部的段落似乎不多，是原先練合唱樂譜，但唱出來之後成了齊唱嗎?自選曲其實也不是合唱曲嚴格說來應該是男女對唱，所以有些兩聲部，其實是齊唱(男女聲 8 度)，選取建議可以選擇聲部豐富的樂曲來挑戰。</p> <p>評審五：校:1. 伴奏要看指揮，否則會愈談愈快。 2. 合唱聲音喉聲要再重多一點。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:1. 可惜沒有和聲(曲子不錯)。 2. 盡量不要用唸歌詞式的唱合唱。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
7 幼兒教育學系	<p>評審一：校：伴奏很棒！音色整齊 四個男生撐一部的時候很夠力(感動) 可以感到很有團隊精神。</p> <p>自：感人的表演！如果合聲聲部的音量比例再高些，氣勢會更強， 有點太抒情了，稍可惜，句尾的子音有時候沒有唸出來，英文的咬字力量不夠</p> <p>評審二：音色佳，音準略有不齊，表情豐富，伴奏人聲比例分配均衡，表演設計用心， 情緒表情可以再聲動些。</p> <p>評審三：1. 校歌合聲佳。 2. 自選曲加上動作，肢體放鬆多了。 3. 聲音的處理亦佳。</p> <p>評審四：整體表現不錯，自選曲雖然聲部分面不是太複雜困難，但能加上隊伍變化，也增添 趣味，樂曲表現方面音準、音色、伴奏”指揮都有很精采的表現。</p> <p>評審五：校：大小對比除了大小聲外也要在音色上做變化，音樂會更有色彩。</p> <p>自：1. 有隊形的變化不錯。 2. 音色不錯，若再多一點感情一點，音樂會更有生命力(放開一點唱)。 3. 很有紀律，很用心。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>8 土木與 水資源 工程學 系</p>	<p>評審一：校:合聲飽滿，樂句整齊有力，很好。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:指揮在後半拍接入的句子，拍型需有力，才會整齊。和聲部份太少。</p> <p>評審二：聲部可再均衡些，多注意節拍的穩定。</p> <p>評審三：1. 校歌節奏有點亂了。 2. 自選曲得太隨便，有點唸歌似的。 3. 要善於語韻的母音來延續音樂</p> <p>評審四：整體表現還不錯，建議可以挑戰更複雜的多聲部合唱曲，自選曲的部分此次的演唱大部分的樂段還是齊唱(樂譜上有 8 度的曲調降普，其實是男女的音域差，實際上是齊唱。</p> <p>評審五：校:1. 指揮不錯。 2. 合唱層次分明 Good。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:1. 自選曲就有點亂，可惜。 2. 合聲也不是和協。 3. 比較像唸歌詞，不太像在合唱，樂句要完整，旋律線條要明顯。</p>



# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
9 外國語 言學系	<p>評審一：校：聲部線條乾淨清晰，輕巧迷人的人聲部份，鋼琴若能彈得同樣情調，會使整體更和諧。</p> <p>自：重複很多次的曲子，應在音量上有愈增或減的變化，才能做出本曲帶有的生命力。選擇演唱聲部若挑選 I、III 部，在無伴奏的曲目中，會使和聲虛掉，支撐力不足。</p> <p>評審二：音色佳，演唱頗整齊，可再有表情些會更好，男女聲句的音色更再融合些。</p> <p>評審三：1. 三體無法合一，整個校歌亂了。 2. 自選曲：無伴奏是一大挑戰，一定要訓練到兩聲部都能互聽。 顯然兩聲部在不同的調上。</p> <p>評審四：音樂的整體表現不錯，建議音準方面，尤其內聲部可以再多加強，在練音時多練習，無伴奏的表現也算不錯，但加強各聲部音準的準確性，效果會更好。指定曲的表現也十分不錯。音準、聲部協調伴奏方面，都有一定的水準。</p> <p>評審五：校：1. 層次分明，男生喉聲多了些。 2. 要相互聽，尤其跟伴奏。</p> <p>自：1. 女生不錯，男聲要注意音準。 2. 和聲不錯。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
10 資訊管 理學系	<p>評審一：校:音色整齊悅耳，和聲較薄弱可再加強。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:建議可找吉他手伴奏(若無人可彈鋼琴)，這份譜的 Key 是給直笛，不適合人聲演唱，而且譜並不完整(應該是有人伴奏或伴唱帶)。</p> <p>評審二：指定曲不宜作太多改編，清唱難度大，應該起音再唱。</p> <p>評審三：1. 指揮不宜在台上用口數拍，只能用手勢。 2. 校歌伴奏難，可尋求外面支援。 3. 自選曲起音即不準，訓練不足。</p> <p>評審四：在指定曲及自選曲的聲部上，只選擇齊唱(含男女對唱)並不是合唱曲，建議依照比賽規定選擇兩部以上樂曲的挑戰練習喔!</p> <p>評審五：校:1. 女聲要再勇敢唱出來。 2. 可惜少了和聲。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:1. 拍長要唱足。 2. 樂句完才換氣。 3. 比較像唸歌詞，而是不合唱。</p>

# 國立嘉義大學 106 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
11 生物資 源學系	<p>評審一：校:音色輕柔優美，和聲稍薄弱些。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:合音的高音聲部有點偏高，可改為男+女聲第二部 唱主旋律，留女生聲第一部唱合音，聽起來整體會更明確乾淨，音樂鋪陳佳，高潮樂段採用齊唱，激昂感人。</p> <p>評審二：音色不錯，表情可再放鬆會更好，音準可再好些，主旋律應在清楚些。</p> <p>評審三：1 指揮很音樂性，但沒影響到團隊。 2. 訓練不足，尤其是音準上，需要花時間練習。 3. 音樂沒結束前，指揮手不能放下，以免自我先鬆懈。</p> <p>評審四：整體表現用心，小糕有不錯的表現，自選曲各聲部的音準，準確性需要再加強，效果會更理想。合唱團的音色柔和優美，鋼琴伴奏寫合唱的默契與協調性也不錯。</p> <p>評審五：校:1. 喉聲多了些。 2. 男生弱了些。</p> <p style="padding-left: 40px;">自:1. 音準要注意。 2. 也許可以請音樂系學生同學協助，效果會更好。</p>