

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
1 園藝學 系	<p>評審一 指:音色和諧，男高音聲音漂亮，女聲氣音可少一些，整體佳。</p> <p>自:和聲佳，很多人笑著唱歌，good!伴奏加上 Cello, 很棒!但鋼琴要多看指揮，中文歌要更小心咬字，尾韻要收! 指揮 good!清楚!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 鋼琴開太多，真的不需要。</li> </ul> <p>評審二 指:1. 音色不錯。 2. 要注意聽伴奏。 3. 開頭要一起出來。</p> <p>自:1. 男聲(男高)注意音準。 2. 注意盡量避免喉聲，尤其高音大聲時。 3. 可以再唱柔一點，比較有雪花飄的感覺。 4. 女高音音準要注意。</p> <p>評審三 音色不錯，聲部比例不錯，多注意節奏的穩定會更好，音樂性頗為流暢，音準處理略有小失誤，整體表現良好，彈性速度處理時，可再整齊一些。</p> <p>評審四 1. 音色美，和音佳。 2. 歌曲的詮釋張力可再大點，女聲的高音可再練紮實點。 3. 整體很好，一些尾音若注意收音會更棒。</p> <p>評審五 指:聲部整齊，和聲的表現和諧漂亮，將校歌的朝氣與精神詮釋得很生動。 自:音樂表現、服裝(雪花頭飾很別緻)，指揮、伴奏…，呈現極佳的 team working 以及你們享受合唱的快樂!</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>2 生物機 電工程 學系</p>	<p>評審一 指:大家抱著勇敢的態度唱完，沒有被鋼琴中斷影響，good！如果沒有指揮、伴奏可配合好，表現會更好。</p> <p>自:可以聽得出來有不少好聲音，下次再加油選更易表現的曲子。</p> <p>這次唱的版本音域太低了，但大部分聲音和諧不錯！指揮會越來越滿，要小心服裝要整齊</p> <p>評審二 指:支離破碎！各自為政！</p> <p>自:1 要很肯定自信唱出來 2 唱英文歌咬字要清楚，如 TP 等也唱出來 3 音準也是很大的問題 4 合唱即是唱歌不適再念歌詞！5 合唱即適合就是不要有個人凸顯出來</p> <p>評審三 服裝即是唱著的都整齊些，能更佳表現團隊的能力</p> <p>評審四 1. 伴奏沒配合指揮德的節奏，自彈自己的節奏 2. 唱歌的起碼璇路要讓人聽的到，不是指把歌詞唸出來 3. 音準是大問題</p> <p>評審五 你們唱歌很豪邁，但請多注意細節的表現，校歌的和聲並不好唱，要多聆聽，彼此配合。</p> <p>鋼琴伴奏的配合要再多琢磨，若有技術困難，可以簡化，用和弦來表現即可，但音樂不要中斷。多練習，才能真正享受在音樂中 being raised up 的快樂！</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p><b>3</b> 幼兒教育學系</p>	<p>評審一 指:氣勢足，詮釋佳，但喉音重，要小心! 自:很有創意，但喉音太重，導致許多和聲，沒辦法合在一起有些可惜! 指揮、伴奏佳! 在台下聆聽他隊時，有些同學講話太大聲，要注意!</p> <p>評審二 指:1. 盡量避免喉聲，尤其大聲、高音。 2. 伴奏注意不要太大聲。 自:1. 音色上可以再講究，盡量不要用喉聲。 2. 很活潑。 3. 英文咬字要清楚。 4. 音長要夠長而且要注意收尾音。</p> <p>評審三 1. 音色頗為統一，聲部較為失衡為”先天不足”略為可惜，演唱有精神，GOOD。 2. 多注意樂句的處理會更好，人聲與鋼琴的節拍有幾處不太整齊，可再處理得精準些。</p> <p>評審四 指:伴奏太趕了，感覺讓人緊張。 自:詮釋得活潑有活力，若加強音色得控制更好，有點較直白。</p> <p>評審五 校歌的合聲表現處理的很漂亮，力度和抑揚頓挫的詮釋也相當生動。 The Little Mermaid 唱作俱佳，很可愛，但和聲及單一聲部的 Solo 稍有瑕疵。 建議多進入歌詞所表達或指揮的情節或書面，會更知道如何詮釋，包括聲音表現及肢體。</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>4 微生物 免疫與 生物藥 學系</p>	<p>評審一 指:男生多,容易蓋掉主旋律,有些可惜,但整體精佳! 自:選曲佳,要先抓出主旋律,非主旋律要小聲,整體整齊、團結,服裝 GOOD! 指揮、伴奏佳。</p> <p>評審二 指:1.各聲部音量要平均。 2.主副旋律可再分清楚些。 3.注意高音音準。 自:1.要唱整句,氣要足,不要隨便換氣。 2.開頭要肯定得唱出來。 3.一樣聲部的平衡,主副之分都要注意。</p> <p>評審三 1.主旋律略為小生,有些可惜,演唱有精神,GOOD。 2.音準可再處理得更好些。</p> <p>評審四 1.校歌:女聲太弱,主旋律較出不來。 有部份音不準,影響和聲。 2.自選曲:若不要唱那麼趕,好好享受美妙的旋律中,會更美,伴奏太緊張,只顧彈自己的。歌詞很多,也要注意旋律的流暢。</p> <p>評審五 校歌的聲部整齊,均衡度都表現得穩健流暢。 唱情歌時,笑容很甜美! 樂在其中的表情很動人。 但音樂表情和咬字發音可以再多琢磨。</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>5 森林暨 自然資 源學系</p>	<p>評審一 指:精神佳，精神 GOOD!女聲空間可開多些(口腔、共鳴) 自:注意咬字、字尾字音要發，版本可再多挑選，高音要開嘴巴，聲音和諧。</p> <p>評審二 指:1. 伴奏要小聲點。 2. 可以唱得更精神一點會更棒。 3. 主副旋律可再分清楚。 自:1. 走音(音準)蠻多的。 2. 可以再流暢一點，莊嚴一點會更棒。</p> <p>評審三 1. 演唱富有精神，節拍與音準若能更加整齊些會更好。 2. 反覆詩節式的歌曲的詮釋可多注意歌詞的意境區分層次會更完整。</p> <p>評審四 校歌:伴奏彈得很好，但是太趕，讓人很不安，一定要配合指揮的節奏。 自選:很認真的鍊和聲，但部分音不準。這麼美的旋律，不要那麼嚴肅，表情更融入音樂點。 ★有前奏的歌，不需要另起音。</p> <p>評審五 很用心表達校歌的每一個細節，但有點太急，可再雍容莊嚴些。 樂曲開頭先讓每部試音,若能省去會更具專業的表演特性。 Amazing Grace 可再更融入歌詞內涵，會更動人。</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>6 生物資源學系</p>	<p>評審一 指:音色整齊、精神佳。 自:注意咬字，light 沒有” t” ，要小心，女生聲音漂亮，男生要多些笑容。</p> <p>評審二 指:嘴巴可以再開一點，聲音會更出來。 自:1. 小聲咬字也要清楚。 2. 主副旋律要清楚。 3. 音長要足夠，而且注意音得收尾。 4. 咬字” t” ete 要唱出來。</p> <p>評審三 整體表現不錯，音準與拍子能再精準些會更好。 樂句的表現可再有表現力。</p> <p>評審四 校歌:唱得太趕。 自選:和聲太少。歌詞多而忽略了旋律的流暢性。</p> <p>評審五 指:校歌可再宏亮有朝氣些，用上丹田的支撐，找到聲音的共鳴，唱出來。 自:歌詞音節數很多，咬字發音的清晰度更加重要，在”唱”之前，要能把歌詞”唸”得很生動，表現其抑揚頓挫。</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>7 獸醫學 系</p>	<p>評審一 指:音色整齊，精神佳。 自:女聲音色佳，但口腔空間可再開，如果可將每個字都唱滿黏至下個字更好! 男生做得較好一些，但高音要小心。</p> <p>評審二 校:1. 音色不錯。 2. 注意大聲時，盡量避免喉聲。 自:1. 開頭女(高)聲可以再出來一點。 2. 女生和聲蠻不錯的。 3. 整體和聲不錯。 4. 注意音的收尾。 5. Good job! Bravo!</p> <p>評審三 1. 音色佳，聲部融合性不錯，女聲略小了些。 2. 樂曲難度高，完成度佳，多注意樂句的處理與音樂性的流動會更好。</p> <p>評審四 1. 音色控制得不錯，但音樂性不夠。 2. 指揮拍點太忙碌，優美的旋律不需打那麼細的拍點。 3. 自選曲張力不夠，表現不出來特色。 4. 音樂未結束，指揮手不能放下。</p> <p>評審五 人數雖較少，但聲音宏亮，聲部表現及和聲感都不錯，有展現出校歌的朝氣。 “如果”，咬字及和聲部處理得很乾淨，聽得出來你們很用心，處理這一個細節，但建議在唱的時候，多融入音樂的情境，情感表現在自然些。</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>8 外國語 言學系</p>	<p>評審一 指:整體和諧，精神佳，笑容可多些，高音再小心，不用那麼大聲。 自:其實練習得不錯，音準維持得蠻好，但無伴奏較吃虧，建議下次還是選擇有伴奏的曲子為佳，音色美，團隊精神也不錯。</p> <p>評審二 指:1.聲部清楚。 2.音準要注意，尤其女聲部。 自:1.女聲部音準要注意。 2.盡量唱樂句，注意音樂的旋律線條的起伏。</p> <p>評審三 1.版本難度高，完成度不錯，音準與節拍能再穩定些會更好 2.A cappella 非常困難，表現不錯，GOOD</p> <p>評審四 1.校歌:節奏控制得宜，但和聲有的音不準。 2.自選曲:選擇 A cappella 是太挑戰但音準要花很多時間練，否則反而減分。</p> <p>評審五 指:校歌的完整性及聲部均衡性掌握得不錯，但有些樂段的音準要在多注意。 自:以 A cappella 的唱法來表現，音準及合聲表現得不錯，但可在力度和抑揚頓挫的表現上多差異，才會生動。</p>



# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p>9 輔導與 諮商學 系</p>	<p>評審一 指:女生音色佳,男生喉音再少些,但整體精神佳。 自:選曲不錯,聲部分配也不錯,將女高音、女低音、男高音、男低音特色都表現出來了!good! 男聲在這首表現佳。</p> <p>評審二 指:1.聲部清楚。 2.強弱分批可再明顯些。 自:1.注意長音的收尾。 2.女低要注意音低時的音色。 3.盡量避免喉聲,尤其大聲時。 4.有創意!</p> <p>評審三 1.樂曲表現完整,非常好。 2.自選曲難度偏低,可惜,若選曲能發揮團隊的能力,成績會更好。</p> <p>評審四 1.校歌:聲音若再修飾點,會更美。 2.旋律的線條不夠流暢,指揮肢體不要跟著搖晃,會影響音樂性。 3.音量夠,但較粗糙。 4.創意夠,但少了點感動。</p> <p>評審五 校歌的氣勢很夠,和聲、音樂的掌握都不錯 「當我們」咬字發音很清楚,編曲以齊唱及對唱的方式呈現,無法聽出你們的和聲掌握的功力。</p>

# 國立嘉義大學 107 學年度 全校合唱比賽評審評語

系名	評語
<p><b>10</b> 行銷與 觀光管 理學系</p>	<p>評審一 指:以吉他替代鋼琴，great! 音色整齊，笑容佳! 自:和聲佳，伴奏安排佳! piano、guitar、木箱鼓都很棒，臉部表現可多些，獨唱非常好!咬字可再清楚。 指揮都錯打成五拍了(2首曲子都是4拍)但節奏感佳，都能適時拉回來，good!</p> <p>評審二 指:1. 開頭不錯。 2. 注意低音的音準。 自:1. 長音的收尾要注意，而且音長要足夠。 2. 注意整句的完整性。 3. 伴奏可以小聲點。 4. solo 可以再大聲一點，嘴可以張大一點，聲音會更出來，音色不錯。</p> <p>評審三 1. 音色不錯，風格清新。 2. 音樂處理合理，可多注意節奏型態的演唱方式，團隊的能力平均，若能選擇更能發揮合唱技巧的樂曲成績會更好。</p> <p>評審四 1. 校歌:音不太準，且沒有和聲。 2. 音色控制得很好，加入其他伴奏元素也很好。 3. 表情應可更放鬆點。</p> <p>評審五 校歌以吉他伴奏，別具創意，但是要注意編曲風格和伴奏風格的相合，有點各說各話，和聲部及音準可以再琢磨。 Photograph 咬字清晰，聲部整齊，Solo 的歌聲甜美，伴奏風格恰當。</p>