
教養嬰幼兒親職壓力之研究：以家庭壓力理論分析

陳惠茹

長庚大學早期療育研究所

摘要

本文以家庭壓力 double ABC-X 理論為架構，檢視 1990 年來國內外教養嬰幼兒家庭壓力之研究，探討親職壓力產生的來源、影響親職壓力的認知因素、父母的資源、面對壓力的調適等面向。彙整文獻之研究結果發現：（一）親職壓力來源的變項包含：初任父母的角色緊張、瑣碎壓力、夫妻衝突、及嬰幼兒特殊需求等。（二）調節親職壓力的變項有：父母個人的經濟、知識和健康因素、婚姻關係、社會網絡、托育人力及制度、親職情感經驗、共親職、性別角色分工的認知、自我效能等。（三）家庭資源和個人認知對親職壓力的調節具有密不可分之關係。（四）教養嬰幼兒親職壓力研究多採負向的研究觀點。（五）對父母親職角色仍有刻板化的傾向。文末並提出對未來相關研究之建議。

關鍵詞：親職壓力、家庭壓力理論、嬰幼兒

壹、前言

在家庭發生的事件中，「懷孕」和「加入新成員」相較於家人生病、死亡等非意志的、突發的變故，屬於可以預期的、正常的事件，然而即便是可以預期，甚至是期待中的生活改變，仍然是家庭壓力的來源（Mckenry & Price, 2000）。從新生命孕育的那一刻起，原本由夫妻為主組成的家庭，就會因為即將有新成員的加入，帶來需要因應、調適的問題，而在孩子呱呱落地後，家庭結構改變、夫妻個人的角色負擔增加，親職壓力也因運而生。

所謂親職壓力（parenting stress）係指父母在履行父母角色，遭遇阻礙時所產生的焦慮、挫折與自責等心理感受（陳蜜桃、陳玲婉，2006），親職壓力的感受和對家庭產生的影響，受到父母個人的因素、子女的因素、及外在支持系統的交互影響而不同；隨著家庭生命週期的推進，每個階段父母親職壓力的主要問題，也因教養子女的需求而有所不同。父母在嬰幼兒階段面臨的問題，若能及早獲得協助，調適得當，奠定好的基礎，才能使壓力不致累積，在日後產生更大的危機。

一、親職壓力的影響

親職壓力是家庭中加入新成員後，整體家庭產生適應、改變的結果，在這調適的歷程中，所有家庭成員都會受到影響，例如：全職的母親可能為了照顧嬰兒暫時離職；父親可能因為半夜孩子的哭鬧而影響到上班時的工作效率，也會影響夫妻關係、其他人際關係，更直接的對孩子造成影響。因此親職壓力不僅是連結其他系統成分累積壓力的產物，也是父母教養子女及其他因應行為的催化劑，會對子女產生重要的影響結果（Deater-Deckard, 1998）。若以 double ABC-X 理論來看，親職壓力本身是家庭的壓力源也是教養子女的整體壓力結果。舉例而言，父母因種種的累積壓力事件，如失業、婚姻衝突等，對教養子女感受較高的壓力，而他們在高親職壓力下，常會有忽視、虐待、或較專制的管教態度，影響親子關係以及子女的社會情緒及認知發展，甚至產生日後學校適應不良或問題行為，進而又形成更大的親職壓力，長遠地影響家中每一個人及整體家庭的發展。

歸納教養嬰幼兒親職壓力對家庭成員或彼此關係的影響如下：

（一）母親的身心問題

由於女性是孕育新生命和照顧嬰幼兒的主體，在家庭中受教養嬰幼兒的壓力影響最早、最直接的就是母親，在必須和孩子分開時，通常母親也會比父親更容易感受到分離焦慮（separation anxiety）（Jarvis, & Creasey, 1991；Lutz & Hock, 1995），而照顧新生兒的睡眠不足，以及心理壓力已被醫學研究認為是造成母親產後憂鬱症的主要原因之一，如果新手母親對自己的角色扮演產生矛盾與認同障礙，或因某些因素例如：社會對嬰兒重男輕女的期待等，缺乏配偶及親友的扶持，容易與生理因素結合，造成母親憂鬱症的發生（Hock, Schirtzing, & Lutz,

1992)，對母親、孩子和整個家庭都有不利的影響。如前述，家庭系統中任何成員的改變都可能影響其他成員，研究發現母職的壓力，不僅會導致母親的憂鬱，還會引發夫妻衝突，甚至影響幼兒的同儕關係（Hipwell, Murray, Ducournau, & Stein, 2005）。

（二）婚姻滿意和幸福感

一般而言，小孩出現後，夫妻的婚姻滿意和幸福感都會降低，但是婚姻滿意度的降低幅度並不會很劇烈（Cowan & Cowan, 1995）。有些研究則認為，不管有沒有小孩，婚姻滿意度在結婚之後都會降低，但是和沒有小孩的夫妻比起來，小孩的出現會大大降低夫妻在休閒及相互陪伴的時間（MacDermid, Huston, & Mchale, 1990），影響婚姻品質，使夫妻雙方的幸福感下降，甚而導致婚姻危機。

（三）兒童虐待

有些父母面對繁重的育兒工作時，感到無法勝任和沮喪，在無法適當紓解压力的情形下，產生虐待兒童的行為甚至造成兒童的死亡（翁毓秀，1999；Abidin, 1992）。分析母親或父親虐待兒童的比率，研究顯示由於母親與子女在一起的時間比父親多，所以媽媽有較多的機會虐待或殺害子女（Wolfner & Gelles, 1993），但若在父母親照顧子女責任相當的情形下，男性較可能虐待兒童，這正顯示：親職壓力是導致兒童虐待的可能因素之一。

美國兒童虐待疏忽諮詢委員會估計，一九九五年時，每十萬名四歲以下的兒童有 11.6 名死於虐待。雖然虐童的原因很複雜，牽涉各種家庭壓力的累積或父母的個人因素，但仍和教養嬰幼兒的親職壓力有關，所以兒童才會成為直接的受害者（Mckenry & Price, 2000）。

（四）兒童的問題行為

Jackson & Huang（1998）研究九十三位單親黑人母親身兼父職的角色壓力、憂鬱徵狀等對孩子發展的影響，發現母親因為家計外出工作，無法兼顧幼兒的教養，所產生的角色緊張會造成孩子的問題行為。國內的研究也指出母親的壓力愈高，兒童的利社會行為愈少（徐綺穗，1998）。陳若琳（2002）以台北縣的幼兒為例，探討母親親職壓力與教養品質對幼兒社會能力的影響，也發現類似的相關性。

綜上，面對教養嬰幼兒的壓力，如果夫妻沒有充分的準備和因應調適的能力，不但會影響父母個人的身心健康、父母的婚姻滿意，長遠來說，還會影響孩子的發展，造成日後的不適應行為，甚至導致社會問題。

二、家庭壓力 double ABC-X 理論

家庭如何因應親職壓力，早在一九四九年 Reuben Hill 即提出 ABC-X 家庭壓力的理論模式（如圖 1），該理論指出：家庭壓力（X 因素）之概念是複雜的三方互動下之產物，影響壓力的因素包括：壓力事件（A 因素），家庭用以因應壓力的資源（B 因素），家庭對此壓力之定義

或解釋（C 因素）。因此，壓力或危機並不簡單的被視為是事件本身之直接結果，也視家庭如何定義該事件，以及擁有什麼資源來決定。其後，McCubbin 和 Patterson（1982）在此理論基礎上，加入壓力累積、危機和調適的概念，修正為 Double ABC-X 模式理論（圖 2），強調家庭壓力絕非單一事件所引起的結果，而是 ABC 三種因素在時間序列中累積、交互作用的結果，先前的危機形成日後的累積壓力，家庭現有及新開發的資源、家庭成員對於危機和資源的認知，影響其對壓力的因應，最後調適良好，危機解除，或是適應不良，產生危機，形成下一階段的壓力。

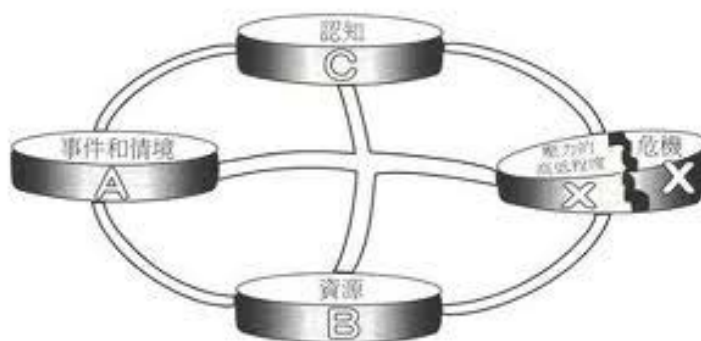


圖 1 家庭危機 ABC-X 模式

資料來源：鄭維瑄、楊康臨、黃郁婷（譯）(2004)。家庭壓力(P. C. McKenry & S. J. Price)(頁 6)，臺北市:五南。

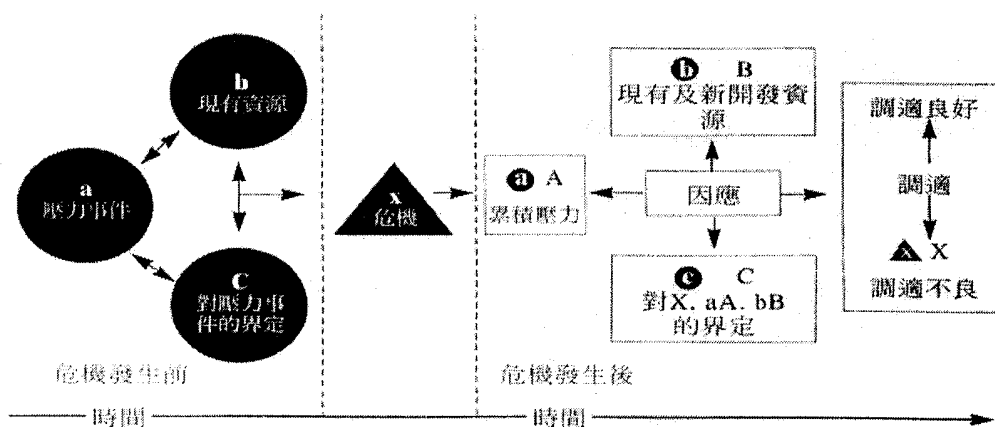


圖 2 家庭危機 Double ABC-X 模式

資料來源：鄭維瑄、楊康臨、黃郁婷（譯）(2004)。家庭壓力(P. C. McKenry & S. J. Price)(頁 14)，臺北市:五南。

教養嬰幼兒的親職壓力及調節，受個人和家庭所處的文化社會系統影響，文化差異可能

導致不同的研究觀點和結果，因此，本文以家庭壓力 double ABC-X 理論概念為架構，以「親職壓力」(parenting stress) 為關鍵詞，結合「嬰幼兒」或「學前幼兒」(preschool children) 搜索學術資料庫，搜集自 1990 年來國內外有關教養嬰幼兒親職壓力之期刊論文及專書，包含國內 23 篇，國外著作 35 篇，彙整研究結果於以下二節：教養嬰幼兒親職壓力來源及親職壓力的調節。首先歸納教養嬰幼兒親職壓力的來源 (A)，其次分析家庭現有資源 (B) 及對壓力事件界定 (C) 因素，最後進行綜合討論，分析研究取向和趨勢，提出未來研究和實務的相關建議。

貳、教養嬰幼兒親職壓力來源

歸納研究中所探討父母教養嬰幼兒時常見的壓力來源如下：

一、初任父母的角色緊張

在初為人父母時，家庭中的夫妻，對於擔任新的角色，大多會相當投入，對於如何表現父母角色有關的行為，也都會高度的關切，因此新手父母格外容易產生焦慮，擔心自己不能扮演好父母親的角色，而有「父母角色緊張 (parental role strain)」的現象。當父母愈重視自己的父母角色時，愈容易產生角色緊張或親職壓力，由於父母親的角色形塑深受社會文化脈絡的影響，一般來說，由於母親是嬰幼兒的主要照顧者，初任母親的女性對於母職角色的重視程度，較父親對父職角色為高，因此所感受的角色緊張也較高 (Simon, 1992)。

二、瑣碎壓力

除了角色緊張之外，另一項讓嬰幼兒階段父母感受深刻的壓力源，是日常生活中的瑣碎壓力 (hassles)。夫妻共組家庭後，家事的分擔本來就是一项壓力來源，對於家有幼兒的家庭而言，還有很多因養育幼兒而增加的瑣碎家務，隱含在每日的生活當中，例如：餵食、帶孩子洗澡、睡覺、看醫生、到托兒所接送孩子等，對於夫妻都是額外的負擔，往往會讓父母感到身心疲憊。

典型的瑣碎壓力包含：收拾玩具、換尿布、孩子突然的哭鬧等等，特別是父母和孩子相處的時間愈多，愈容易有教養的瑣碎壓力，而且感受的強度也愈強 (Crnic & Booth, 1991)。隨著嬰兒長大到二、三歲，行動能力擴大時，父母親的瑣碎壓力也增強，瑣碎壓力雖不會像重大壓力事件一樣，對家庭和家人關係產生立即、重大的衝擊，但卻是長期累積的，若是和角色緊張、過度勞累、社會隔離感結合，會使父母倍覺困擾，影響整個家庭的正常運作。

三、夫妻衝突

研究發現小孩出生後，夫妻的衝突也會增多，因此對婚姻的滿意度及幸福感也都會下降，

特別是如果夫妻在孩子出生前就常有衝突，而且對婚姻品質不滿意，在孩子加入後，因為新的生活作息、新的責任，新手父母通常會因為缺乏睡眠而非常疲憊，加上角色的緊張，配偶的相處會更困難（Crohan, 1996；Heinicke, 1995）。夫妻雙方教養孩子的哲學或是照顧孩子的方式的差異，也會引起夫妻的衝突，帶來更多親職的壓力（Mckenry & Price, 2000）。

Heinicke（1995）指出，夫妻對孩子情感的投入，在小孩剛出生前幾個月時，配偶間可能產生嫉妒、競爭以及被忽略的感覺，如果在孩子出生前夫妻關係是親近、信任的，這種由孩子加入帶來的負面情感只會短暫出現，不會產生破壞性的衝突，影響夫妻的感情，反而會使婚姻品質上升。可見夫妻間的感情連結，是決定親職壓力帶來的夫妻衝突是否會造成家庭危機的因素。

四、特殊兒童的需求

近年來，愈來愈多的研究將焦點轉移至特殊嬰幼兒的家庭，探討患有慢性疾病或身心障礙特殊需求孩子家庭的親職壓力。研究發現：孩子被診斷為唐氏症（Norizan & Shamsuddin, 2010）、注意力缺陷過動症（Theule, Wiener, Rogers, & Marton, 2011）、智能障礙（Hassall, Rose, & McDonald, 2005; Dempsey, Keen, Pennell, O'Reilly, & Neilands, 2009）、自閉症（曹純瓊、章玉玲，2007；Hall & Graff, 2011；Tomanik, Harris, & Hawkins, 2004；Estes et al., 2009）、發展遲緩（郭孟瑜、余季容，2006；Baker, Blacher, & Olsson, 2005；Estes et al., 2009）、或聽覺障礙（梅心潔、蔡昆瀛、陳若琳，2008；Pipp-Siegel, Sedey, & Yoshinaga-Itano, 2002；Quittner et al., 2010）等身心障礙兒童，家長除了對子女這些特質感到困擾或擔心外，在親子互動中，也因較少感受到子女的回饋而感到失望或產生距離感，因此親職壓力感受會比普通家長深刻（張子嫻、曹純瓊，2013；Abidin, 1990），生活品質也較差（蕭小青、羅鈞令，2006；Aunos, Feldman, & Goupil, 2008；Xiang, Luk, & Lai, 2009），且會因身心障礙子女的障礙程度與行為問題的複雜性而加深，甚至會導致父母親身心健康問題，研究對照患有過動症幼兒和一般幼兒父母親，發現過動症孩子的行為問題，會增加父母親的教養壓力，而引發較高的酗酒行為（Pelham & Lang, 1999）。

上述角色緊張、瑣碎壓力、夫妻衝突等為眾所熟知教養嬰幼兒壓力，在現代工商社會中，如缺乏資源和因應協助，在擔心影響個人工作、生活品質的情形下，的確會使年輕夫妻對於生兒育女，望之怯步，而特殊兒童的高出現率、擔心孩子是否健康、正常的不確定感，也會讓這樣的情形惡化。

參、親職壓力的調節

在教養嬰幼兒遭逢親職壓力的危機時，父母親如何因應和調適，將決定家庭能否安然度過，

或是累積壓力造成的問題，成爲下一階段更大的危機。縱觀國內外有關家庭因應教養嬰幼兒壓力研究，主要仍建構在上述的 ABC-X 或 Double ABC-X 模式之上，有些從 A-B-X 的路徑，強調家庭資源的重要性，分析家庭如何運用個人或家庭以外的資源來因應壓力；有些則以 A-C-X 爲研究路徑，探討父母認知差異對家庭壓力的調適。

一、現有資源

許多研究關注資源的重要性，特別強調 doubleABC-X 模型中 B 的作用，探討家庭資源在親職壓力中的角色，研究者多希望能針對家庭教育實務工作，提供資源介入及社會支持策略的參考建議。研究的焦點如下：

（一）個人資源

依據 Peterson & Hann (1999) 的研究，父母的個人資源和構成其個人能力的因素息息相關，若父母的經濟、知識、健康、自我效能較佳，在面對教養壓力時，這些個人能力將成爲潛在的資源，使父母可以整合運用，以應付壓力情境。相反的，如果父母經濟狀況欠佳、有個人心理或情緒問題，例如：焦慮、憂鬱等情形，其個人問題將影響親子關係，使其在面臨親職壓力時更爲脆弱。國內的研究也發現母親的親職韌性、教育程度、就業情形、和子女溝通方式與部分親職壓力有顯著的負相關（吳佳玲，2008；梅心潔、蔡昆瀛、陳若琳，2008），當身心障礙幼兒母親擁有的資源較多時，較能因應照顧孩子親職壓力的耗竭。

（一）家庭及社會資源

許多國外研究發現婚姻關係及配偶間彼此的支持，爲家庭資源的主要來源。就婚姻關係而言，因爲母親多半承擔教養子女的主要責任，感受的親職壓力較父親高（Parke,1995），若母親獲得父親的支持低、父親缺乏分擔教養的行爲，或在婚姻關係中彼此有較多的衝突、婚姻滿意度差，其教養壓力也隨之升高（Deater-Deckard & Scarr,1996；Parke,1995）。

國內學者陳若琳（2003）以雙薪家庭中母親的婚姻情感、配偶共同育兒以及教養幼兒品質爲變項，經由徑路分析發現：母親的婚姻情感間接透過配偶共同育兒，而對教養幼兒品質產生正向影響。在教養子女的過程中，母親有配偶的支持、共同分擔與解決育兒問題，也就是說父母能有效的「共親職」，有助於幼兒的教養品質和行爲。

社會網絡的支持也可以減低親職壓力，嬰幼兒的托育安置是現代雙薪家庭生活中很大的壓力來源，如何獲得高品質、收費合理的嬰幼兒照護，常是爲人父母迫切的需求，研究發現有大學以上教育程度的職業婦女，比高中畢業的婦女，更容易在小孩年紀小時，使用家庭以外的照護系統（Mckenry & Price, 2000），家庭擁有較充足的社會支持有助於減低父母的親職壓力，提高父母的生活品質，尤其對於弱勢家庭如身心障礙者家長，社會資源網絡的支持更爲重要（陳瑋婷，2012）。

對於現今台灣家有幼兒的家庭而言，祖父母負擔部分教養責任的情形十分常見，成為減輕家庭親職壓力的重要支持，有趣的是這種來自祖父母的支援，有時也會成為另一種壓力來源，在婆媳的衝突中，婆婆過度干涉子女的教養，是許多為人媳婦者的最大困擾（孔祥明，1999）。祖父母對於親職教養雖然提供支持，但也有介入的現象（利翠珊，1999），而當配偶一方與祖父母在教養上有所歧異，另一半的反應與態度則成為解決衝突的資源。

在美國隔代教養的情況也不少，近期，美國一項有關祖父母教養孫子女的壓力研究，調查133位身為孫子女的主要照顧者之祖父母，其中四分之一的祖父母照顧的孩子為嬰幼兒，結果發現由社會機構提供的正式支持方案，可以緩衝祖父母每天生活的瑣碎壓力，也可以減低孩子健康問題，增進其生活滿意。研究同時發現非正式社會支持對減緩祖父母親職壓力的效果，因此強調應由專業人員提供協助以及社區服務，減低祖父母照顧孫子女的負面衝擊並增進其福祉（Gerard, Landry-Meyer, & Roe, 2006）。

由政府提供家庭以外的照顧系統，對提升父母的親職認知、自我效能也都有所幫助，如美國的 Head Start 方案，不但幫助低社經地位家庭與其他社會資源結合，也針對父母提供親職教育、招募父母擔任義工、並讓父母參與方案的設計、增進父母與照顧機構的彼此溝通與瞭解，產生信任與尊重的互動關係，對於教育程度較低的父母與孩子的相處，有正向的幫助（Woolfson, 1999； Zigler, 1999），也間接減低教養的壓力。

國內有關親職壓力的研究，因應近來「新台灣之子」增加的社會現象，也將研究對象轉移，除繼續關注一般父母所需的資源，也開始探討新住民配偶的親職壓力及親職需求，研究顯示新住民女性來台後不僅面臨婚姻及文化適應壓力，加上為人母的壓力，教育環境的隔閡，將衍生對下一代教養的問題，因此呼籲應加強輔導「新台灣之子」的家庭，提供親職教育等協助，將有助於減緩其親職壓力（黃森泉、張雯雁，2003）。

聘僱外籍幫傭分擔家務及教養工作，也是台灣社會因應親職壓力的新現象，汪俐君（2002）以學前身心障礙子女的母親為研究對象，了解母親在僱用外籍看護工後，獲得社會支持增加的情形和親職壓力的關係。發現有僱用外籍監護工的家庭，母親所感受到關於親職愁苦方面及困難兒童方面的壓力明顯比沒有僱用外籍監護工的母親低；母親未就業、未僱用外籍監護工、感受到情緒性支持較少的母親，其親職壓力愈大。也有研究指出家庭在運用外籍幫傭來照顧兒童、紓解親職壓力時，雇主的家庭親職角色以及與子女的親子關係都會受到影響，甚至會產生一些兒童難以管教等負面效果（吳蘭若、薛家欣，2005），建議在以外傭協助照料兒童時，不應忽略親子關係的培養。

上述這些研究都以為家庭教育實務工作者提供建議為主要的研究目的，強調家庭及社會資源對於家庭因應壓力的重要性，不論是來自家庭系統內、外部的社會支持對減低親職壓力都很重要。所探討的資源包含：父母本身擁有個人資源如教育程度及社經地位等、父母的相互

支持、共親職感受，還有來自家庭以外的資源如：祖父母、外傭、及福利服務介入、親職教育方案等，當資源缺乏或某種資源運用不當，都可能產生其他問題，為教養孩子增添壓力。

足見，在不同社會文化脈絡下，家庭需要不同資源支持，來因應親職壓力，家庭需要何種資源來因應親職壓力，與所處的社會文化情境息息相關；不同的父母族群，在尋求社會支持時，會有不同的限制，而造成資源取得的困難，衍生其它的壓力，或是會發生某種資源的介入，不但沒有減輕壓力，反而增加負擔的情形。涂妙如（2003）研究影響台灣家庭嬰幼兒照顧方式決策之因素，建議應從生態系統理論來加以了解：微系統包括家庭經濟因素、母親的就業情形以及家庭子女人數與子女性別等因素；中間系統包括家庭與原生家庭間的協商以及家庭與就業機構間的協商等因素；外系統包括托育人力資源的可得性、就業機會、國家托育相關政策如保母證照制以及兩性工作平等法等因素；大系統則包括社會治安與社會風氣、母親的育兒信念與價值觀等因素。強調資源對因應照顧嬰幼兒壓力的重要性，在幫助父母取得資源時，應考量每個家庭所處的社會生態環境，做一個全面性的規畫。

二、對壓力事件的界定

在另一方面，研究 ABC-X 理論中 A-C-X 的部分，則將研究重點放在影響父母對壓力事件界定之相關因素。父母的信念、價值、態度、對父母角色的認定等主觀的評價，會影響他們對壓力事件的認知感受，以及對子女教養問題的所採取的因應措施，並且導致不同的親職壓力結果。這些主觀的認知，從初為人父母、孩子嬰幼兒階段即出現，對家庭發生影響，也會伴隨著家庭生命週期的發展改變，經過調整、適應，產生持續、動態的作用。

（一）親職情感經驗

為人父母會經歷無可避免的情感經驗，父母對孩子的情感投入，使父母感受和孩子相處的快樂、親密、及成就感等正向的情緒，但當回應孩子的需求和自己的生活需要產生衝突時，擔心、焦慮、挫折等負向情緒也隨之而生，形成心理壓力（Berry & Jones, 1995），父母的親職情感經驗，是個人內在認知的主觀感受，即便是類似的教養問題，在不同父母的身上，也可能因父母感受不同，產生不同的情感經驗，而成為不同的壓力感受。

有關父母和孩子的情感聯結以及與親職壓力的關係，早期研究多以嬰幼兒對父母的依附關係（即 John Bowlby 提出的依附系統理論）為焦點取向，探討嬰幼兒與父母分離時的分離焦慮，對孩子及親子關係的影響，進一步研究嬰幼兒的不安全依附的產生因素，則發現和父母的高親職壓力有關，Jarvis 和 Creasey（1991）認為父母親的高親職壓力，會使父母沒有足夠的心理能量與嬰幼兒互動，導致父母與孩子的心理距離。

近年來，有些研究將研究對象焦點轉移，探討父母親與嬰幼兒分離時產生的分離焦慮。尤其是擔任主要照顧者角色的母親，在每天因為工作被迫與孩子分開、站在托育機構門口與

孩子道別時，所產生的擔心、焦慮、操煩、罪惡感等負面情緒，對整體家庭系統都會產生影響。研究指出母親的分離焦慮和憂鬱症有關（Hock, Schirtzinger, & Lutz, 1992），高度分離焦慮的母親通常在自己童年時有較負面的依附歷史，而影響她們親職角色的行使（Lutz & Hock, 1995）。陳若琳和李青松（2001）研究台北縣雙工作家庭父母親的親職喜悅與壓力情形，發現父母的親職喜悅感受越多，在親職壓力的困擾程度越低，反之，如果父母對於親職喜悅感受低，則在親職壓力的困擾程度越高。親職喜悅和分離焦慮均為父母的主觀感受，但卻是影響親職壓力的重要因素。

（二）共親職

父母親對「共親職」（coparenting）的認知感受，也是研究父母親親職壓力的另一項焦點。所謂共親職所探討的是夫妻對於彼此教養所表現的支持或抵制行爲，葉光輝（2000）以父母在教養信念上的共識及彼此在教養行爲上的合作情形，建構出四種共親職的互動類型，分別為「共識合作」、「共識極化」、「歧異極化」及「歧異競爭」四種類型，而共識合作型的父母，在教養的信念和行爲上都較能互相合作，減低家庭壓力及孩子的問題行爲。

陳富美和利翠珊（2004）研究夫妻在育兒時的親職分工或「共親職」對家庭的影響，認為親職分工不均或共親職不協調產生的負面壓力，不在於客觀的分工均等，例如：先生或妻子各自花多少時間來照顧孩子，而在於主觀的公平感受，當夫妻一方自認分擔了許多教養責任，而另一方卻未知覺，可能讓自覺做很多的一方產生「不值得」的感受，不再願意分擔親職工作，而產生夫妻衝突，夫妻親職分工的主觀認知差異，才是主要的影響因素，若認定對方「共親職」的程度較高時，親職壓力也會降低。探討新手媽媽親職壓力的研究（劉百純、陳若琳，2010）也發現類似的結果：新手媽媽知覺到的整體配偶支持與親職壓力感受有中等偏高程度的負相關。

（三）性別角色分工的認知

照顧和教養孩子的責任，一般而言，主要落在母親，在孩子加入之後，新手父母對於照顧嬰兒和家事角色的分工，多半趨向傳統的性別角色分工，倘若夫妻對於性別角色的認知和實際的角色分工有衝突時，會引起雙方更多的不滿。調查發現：當了爸爸之後，大多數先生做家事的時數都沒有改變，但母親的每天做家事的時間會明顯增加，工作的時數因此減少，使太太對先生產生更大的經濟依賴，進而導致先生工作時數的增加，造成傳統的家庭性別角色分工更爲深化（Sanchez & Thomson, 1997），母親也因此感受更大的親職壓力。

有些研究意圖探究造成親職分工刻板化的主要原因，王舒芸和余漢儀（1997）以質化研究的紮根理論研究方法，訪談六對夫妻，探討育有六歲以下孩子之雙薪家庭中父親所扮演的角色，發現在都會區、雙薪核心家庭中，母親即使外出就業，仍是嬰幼兒的主要照顧者，父親則扮演「選擇性育兒角色」，足見傳統的性別角色態度，是造成母親親職壓力的重要原因。黃怡瑾（2002）同樣以質性研究方式，訪談八位父親，了解雙薪家庭中男性參與親職的主觀經驗，認為傳統

社會父親對家庭遙控卻缺席的形象，是造成現代父親的父職實踐困難的主因。另一方面，現代父親因為對家庭的重視，使他們願意調整工作為先的傳統父職角色，不過由於在生育子女前，上一代忙碌於工作或疏離，多數父親缺乏父職的認知概念，也沒有可以學習的模範，導致對父職角色實踐的無所適從（王叢桂，2000）。可見根深蒂固的性別角色分工，仍干擾著父母親的親職任務，也對父母親產生不同的親職壓力。

（四）父母信念與自我效能

Baker, Blacher, & Olsson (2005) 比較 3-4 歲發展遲緩與正常發展二組幼兒父母的幸福感，發現二組父母並沒有顯著差異，而孩子的問題行為則明顯和父母的幸福感相關。不論是發展遲緩或正常發展的孩子，當他們出現比較多的問題行為時，會提高母親婚姻的不良適應和憂鬱程度；但是當母親有較樂觀的態度時，這種負面的影響力就會降低，由此可見父母的主觀信念對親職壓力結果的影響力。

當父母自覺自己在擔任父職或母職時，有照顧孩子的知識、完成任務的信心、並且認為自己可以獲得他人的支持時，他們的親職自我效能感便因此產生，而能更積極的幫助孩子成長，也在面對孩子成長各階段的挑戰時，表現較高的自信心，認為自己的能力足以勝任，使他們在角色轉換間有較成功的適應（Reece & Harkless, 1998）。來自配偶的鼓勵和肯定，可幫助對方提升其親職效能感（郭美娟、陳若琳，2012），相反地，若父母對於教養孩子的能力產生質疑，或感覺力不從心時，在行為上也會表現消極。

父母自我效能感高低的差異，會反應在日常教養子女及參與子女教育活動的行為表現，對孩子造成直接的影響；自我效能高的父母相信他們有能力有效且積極或正向地影響孩子的發展和行為，並表現積極的親職行為面對親職壓力帶來的危機（Pelletier & Brent, 2002）。國內的研究（劉百純、陳若琳，2010）也發現，母親在面對親職困境時，如能保持自我激勵、正向思考以及坦然面對之信念，發展出「為母則強」親職韌性有助於降低親職壓力，尤其是母親若具有較高的正向思考時，其知覺的親子互動壓力也會減輕。

綜合上述的討論，調節親職壓力的變項包含：父母個人的經濟、知識和健康因素、婚姻關係、社會網絡、托育人力及制度等家庭及社會資源都是因應壓力的要件，此外，父母主觀的認知感受，包含：親職情感經驗、共親職、性別角色分工的認知、父母的自我效能等，也能決定家庭是否有能力面對壓力事件帶來的轉變與挑戰。

肆、結論與建議

一、結論

總結上述文獻之研究結果發現親職壓力來源的變項包含：初任父母的角色緊張、瑣碎壓力、

夫妻衝突、及嬰幼兒特殊需求等；調節親職壓力的變項包含：父母的經濟、知識、健康、婚姻關係、社會網絡、托育制度、親職情感經驗、性別角色分工的認知、自我效能、共親職等。研究者選取的路徑，各自反應其內在對於親職壓力的看法的立場，選擇由 A-B-X 為研究路徑者，會將重點置於父母外在資源取得的部分；選擇 A-C-X 的路徑，則強調某些父母個人的主觀感受，將影響整體親職壓力。儘管各自強調的重點不同，代表研究者各自的主張，也共同反應了對研究教養嬰幼兒親職壓力議題的價值認定。從上述文獻回顧中，歸納出自 1990 年來嬰幼兒家庭壓力研究之三種現象：

（一）家庭資源和個人認知具有密不可分之關係

家庭是一結構複雜的有機體，即使家庭成員、家庭的經濟收入、父母職業、教育程度、居家環境、年齡等外在條件相當，仍然有很多複雜的內在因素，如家人的關係、情感維繫的程度，或是個人主觀的感受等，環環相扣交互影響父母的親職壓力。就家庭資源的部分來說，上述有關聘請外傭與祖父母協助照顧幼兒，能否減輕父母的親職壓力，從不同的研究結果顯示：某項資源的介入，對某個家庭來說可以舒緩親職壓力；但在另一個家庭，卻是新的壓力源，這種「別人家的資源竟成爲我們家的負擔」的情形，正顯現家庭問題的複雜性。

再以國內「共親職」對親職壓力影響的研究爲例，陳若琳（2003）將共親職視爲家庭的資源，從 A-B-X 的角度，來檢測共親職對於親職壓力的影響，採用婚姻量表中「子女教養」分量表，由父母親一方就其主觀認定配偶是否共同參與教養子女工作來填答，將配偶的實際參與育兒行動和對配偶是否有表現共親職行爲的感受，視爲親職教養的資源。另一篇利翠珊的研究，則以夫妻的育兒經驗來檢視親職分工和共親職，以對偶的方式分別測量夫妻參與育兒勞務和教養行動、以及夫妻對對方是否「共親職」的主觀感受，結果發現：共親職是一種夫妻互爲影響的雙向感受，對於家有幼兒的夫妻而言，雖然夫妻在親職分工上較不均等，先生無論在育兒勞務或親職教養的參與程度皆顯著低於太太，但夫妻的共親職差異並不大。在配偶婚姻滿意度高的狀況下，即使自己在分工上做的不多，配偶也會給予較高的評估；相反的，如果婚姻關係不佳，自身在分工上承擔再多，配偶所知覺得的可能大打折扣，因此主張：對於親職分工、共親職的討論，應超越在參與上量的評估，同時包含個人主觀認知的討論。

因此，若要協助父母減輕親職壓力，只由資源或認知其中一種角度切入，都可能會顧此失彼。在各界關切少子化情形，擬提供家庭資源協助時，不能忽略個人對該項資源主觀的認知；而在加強父母的認知能力訓練時，也不應忘記其他資源的配合。

（二）負向的研究觀點

上述每一項研究所關注的親職壓力影響也各不相同，有些擔憂親職壓力對夫妻婚姻關係的影響，如有關婚姻滿意、婚姻衝突的研究；有些關注親職壓力對兒童或青少年的副作用；如：幼兒的教養品質、青少年身心健康等；也有對父母身心健康、幸福感的關切。雖然研究者探討

的壓力結果（即 X 變項）各不相同，但研究幾乎均由負面的取向出發，大部分的研究都是以「病態」、「缺乏」的角度來看待家庭，研究的焦點集中在這些家庭缺少什麼，需要什麼幫助才能對抗親職壓力，才不會對家庭成員造成不良的影響，較少從正面的態度探討家庭擁有的優勢，以及提供如何成功克服親職壓力的實例。

（三）親職角色的刻板化

近年來社會較過去已逐漸趨向兩性平權，但從近二十五年來國內外教養嬰幼兒親職壓力研究看來，社會普遍仍存有許多對於「父職」和「母職」的迷思。雖然越來越多親職壓力的研究是以父親為主要的研究對象，探究研究背後的概念，仍可看出很典型的父母親角色分工的價值規範，即使標明父職研究，以父親為研究對象，但父職仍被視為輔助母職的補充角色，研究多站在母職為主的觀點上，強調瞭解阻礙父親參與教養子女工作的重要性，主要的論述還是著眼於「參與親職的父親」該怎麼做，所討論的「父職」概念，相較於對「母職」要求的標準，似乎降低許多（王大維，2000），研究重視的是促進父職參與對母職的補充效果，而並未以整合性的角度來看負責任的父職該是什麼。

基於以上的討論，對於教養嬰幼兒親職壓力的研究，提出幾點建議：

二、建議

（一）於情境脈絡下探討親職壓力

為人父母所面臨的壓力，牽涉個人和所處的文化社會結構，層面非常廣泛（如圖 3），由生態系統的觀點來看，從父母的年齡、性別、教育程度、社經地位、自我效能，子女的多寡、特質、行為，等個人因素，到父母親的關係、精神或實質上的相互支持、情感經驗，到家庭內外提供的支持、甚至社會大環境和文化傳統的影響，這些主、客觀的因素交互影響作用，任一因素的變化，都足以對家庭產生牽一髮而動全身的改變（Abidin, 1992）。在以各種理論角度研究親職壓力議題時，不應忽略家庭所處的情境脈絡。

本文同時分析國內外相關研究，發現東西方教養嬰幼兒親職壓力有許多共通性，然而社會文化差異，也產生一些屬於本土的獨特議題例如：新台灣之子家庭以及聘僱外籍幫傭等。在探討以祖父母為家庭資源協助教養嬰幼兒時，國內的研究結果發現：祖父母對於親職教養雖然提供支持，但也有介入的現象，甚至成為壓力的來源（如：孔祥明，1999；利翠珊，1999），與國外研究有差異。顯示親職壓力於不同的文化情境脈絡下，可能會產生不同的研究觀點和結果。在目前社會少子化的同時，虐童、家庭教養問題情形卻也相對惡化，親職壓力在大環境的改變下，也產生某些變化，研究教養嬰幼兒的親職壓力，必須將家庭外部生態系統的改變一併考量。

父母領域

兒童領域

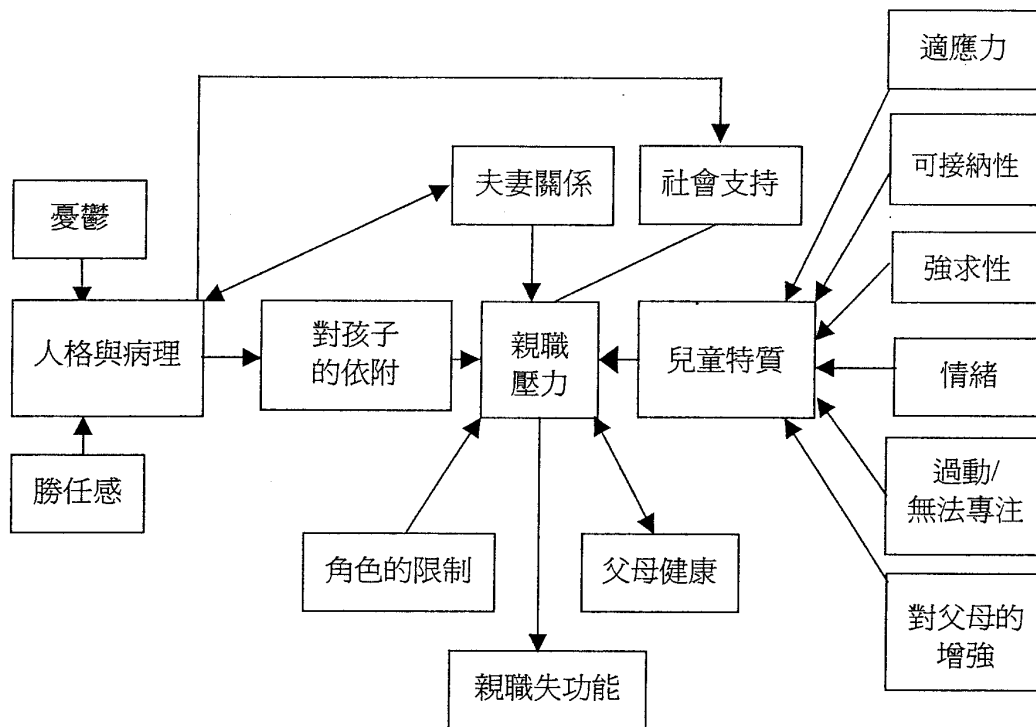


圖 3 親職壓力理論模式 (Abidin & Burke, 1978; 引自任文香, 1995)

(二) 正向的研究角度

過去以家庭壓力理論所做的研究，多半檢驗家庭面對突發的危機情況、驟變的事件引起的阻礙及失能情形，之後逐漸用來討論家庭中一般的、累積的、長期的影響，如子女人生週期中一些正常的轉變，從嬰幼兒、青少年到成年，父母面對一些外在環境和情況的壓力累積，不斷的調整適應的能力。

如上述討論，大部分有關教養嬰幼兒壓力的研究，也都是以「病態」、「缺乏」的角度來看待家有嬰幼兒所產生的影響，研究的焦點集中在這些家庭缺少什麼，需要什麼幫助才能對抗親職壓力，才不會對家庭成員造成不良的影響，較少探討家庭擁有那些可以因應親職壓力的資源，如此可能強化了現代夫妻對教養嬰幼兒壓力的恐懼。在台灣已成為少子化、高齡化社會的當下，或許從正面觀點來探討教養嬰幼兒喜悅、成就感，以及家庭所擁有克服親職壓力的能力之研究，應更能契合社會需要。

近年來國內外家庭壓力的研究，逐漸出現對家庭韌性 (resilience) 議題的關注，以家庭的凝聚力、家人的溝通、互動、解決問題能力為出發點來研究家庭壓力，值得日後研究親職壓力問題時參考，進一步從家庭優勢的角度來探討家庭調適壓力的歷程，或許能對親職壓力產生不同的理解。本研究以親職壓力為關鍵詞，搜集學術文獻資料，故探討之研究仍著重在「缺乏」

的角度，未來研究若以「家庭韌性」為關鍵詞搜尋，可以增加正向觀點的探討。

（三）親職觀念的重建

「親職＝母職＝天職」這樣的意識形態，隨著社會逐漸多元開放，女性育兒階段的就業率增高，女性性別意識抬頭，女性主義對性別角色刻板化的省察，使傳統的性別分工受到挑戰。以父職壓力為研究主題，反映了性別平權的社會趨勢，對於突破性別刻板印象下的親職壓力，應有助益。

建議日後探究親職壓力議題，對親職角色的定位應打破性別窠臼，並擺脫對親職壓力病理的思考角度，改以家庭韌性為出發點，或許可以幫助研究者重新構念「親職」的意義，不再強調壓力的負面效應，也不再強化分割的「父職」與「母職」的概念，造成更多的壓力。

參考文獻

- 王舒芸、余漢儀(1997)。奶爸難為---雙薪家庭之父職角色初探。*婦女與兩性學刊*, 8, 115-149。
- 王大維(2000)。「父職參與」或「參與親職的父親」?*應用心理研究*, 7, 12-18。
- 王叢桂(2000)。促進參與父職因素的探討。*應用心理研究*, 6, 131-171。
- 孔祥明(1999)。婆媳過招為哪樁?婆婆、媳婦與兒子(丈夫)三角關係的探討。*應用心理研究*, 4, 57-96。
- 任文香(1995)。*幼兒母親親職壓力, 因應策略與親子關係滿意之關係研究*。未出版碩士論文, 國立台灣師範大學家政教育研究所, 台北市。
- 汪俐君(2003)。*學前身心障礙子女母親親職壓力與社會支持相關因素之探討*。未出版之碩士論文, 國立台灣師範大學特殊教育學系, 台北市。
- 利翠珊(1999)。已婚女性與上一代的互動關係與情感連結。*中華家政學刊*, 28, 31-46。
- 吳佳玲(2008)。台灣親職壓力相關研究之回顧與分析。*台南科技大學通識教育學刊*, 7, 63-88。
- 吳若蘭、薛家欣(2005)。外籍幫傭對僱主家庭親職角色轉變與親子關係之探討。*兒童及少年福利期刊*, 9, 57-79。
- 徐綺穗(1998)。親職壓力之探討。*初等教育學報*, 11, 179-198。
- 涂妙如(2003)。影響家庭嬰幼兒照顧方式決策之相關因素研究。*家政教育學報*, 5, 95-120
- 翁毓秀(1999)。親職壓力與兒童虐待-兼論兒童虐待的預防。*社區發展季刊*, 86, 262-279。
- 郭孟瑜、余季容(2006)。發展遲緩幼兒母親的社會支持與親職壓力之研究。*人文與社會學報*, 1(8), 317-353。
- 郭美娟、陳若琳(2012)。雙薪家庭幼兒父親的親職效能, 母親的教養鼓勵與父職參與之相關研究。*家庭教育與諮商學刊*, 13, 57-79。
- 曹純瓊、章玉玲(2007)。父母教養自閉症幼兒之心理適應研究。*東台灣特殊教育學報*, 9, 109-124。
- 梅心潔、蔡昆瀛、陳若琳(2008)。聽損幼兒母親的親職韌性、配偶共親職與親職壓力之關係。*應用心理研究*, 38, 107-150。
- 陳若琳(2002)。母親親職壓力與教養品質對幼兒社會能力影響之探討。*輔仁學誌, 法管理學院之部*, 35, 51-78。
- 陳若琳(2003)。雙薪家庭幼兒母親婚姻情感與配偶共同育兒對教養品質影響之研究。*中華家政學刊*, 34, 1-14。
- 陳瑋婷(2012)。親職壓力, 社會支持與生活品質之關係研究: 身心障礙者家長與普通家長之比較。*特殊教育研究學刊*, 37(3), 1-26。
- 陳若琳、李青松(2001)。台北縣雙工作家庭父母親的親職喜悅與壓力之探討。*空大生活科學學報*, 7, 157-180。

- 陳富美、利翠珊 (2004)。夫妻的育兒經驗：親職分工與共親職的探討。《中華心理衛生學刊》，4，1-28。
- 陳蜜桃、陳玲婉 (2006)。國小學童母親的人格特質與親職壓力、幸福感之相關研究。《高雄師大學報》，20，1-20。
- 張子嫻、曹純瓊 (2013)。嘉義縣學前特殊需求幼兒與一般幼兒主要照顧者的教養態度，問題與親職壓力差異之探究。《幼兒教保研究》，11，21-41。
- 黃怡瑾 (2002)。雙薪家庭中男性參與親職主觀經驗之探究。《台南師院學報》，35，313-337。
- 黃森泉、張雯雁 (2003)。外籍新娘婚姻適應與子女教養問題探討。《社會科學教育研究》，8，135-169。
- 葉光輝 (2000)。家庭共親職互動文化類型之探討。《中華心理衛生學刊》，13 (4)，33-76。
- 鄭維瑄、楊康臨、黃郁婷 (譯) (2004)。《家庭壓力》(P. C. McKenry & S. J. Price)。臺北市：五南。
(原著出版年：2000)
- 劉百純、陳若琳 (2010)。新手媽媽的配偶支持，親職效能與親職壓力之相關研究。《幼兒教育》，297，22-40。
- 蕭小青、羅鈞令 (2006)。腦性麻痺幼兒母親的日常職能活動與生活品質之探討。《職能治療協會雜誌》，25 (1)，11-24。
- Abidin, R. R. (1990). *Parenting stress index short form: Test manual*. Charlottesville, VA: Pediatric Psychological Press.
- Abidin, R. R. (1992). The determinants of parenting behavior. *Journal of clinical child psychology*, 21(4), 407-412.
- Aunos, M., Feldman, M., & Goupil, G. (2008). Mothering with intellectual disabilities: relationship between social support, health and well-being, parenting and child behaviour outcomes. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 21(4), 320-330.
- Berry, J. O., & Jones, W. H. (1995). The parental stress scale: Initial psychometric evidence. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12(3), 463-472.
- Baker, B. L., Blacher, J., & Olsson, M. B. (2005). Preschool children with and without developmental delay: behaviour problems, parents' optimism and well-being. *Journal of Intellectual Disability Research*, 49(8), 575-590.
- Crnicek, K. A., & Booth, C. L. (1991). Mothers' and fathers' perceptions of daily hassles of parenting across early childhood. *Journal of Marriage and the Family*, 1042-1050.
- Cowan, C. P., & Cowan, P. A. (1995). Interventions to ease the transition to parenthood: Why they are needed and what they can do. *Family Relations*, 412-423.
- Crohan, S. E. (1996). Marital quality and conflict across the transition to parenthood in African American and White couples. *Journal of Marriage and the Family*, 933-944.
- Deater-Deckard, K., & Scarr, S. (1996). Parenting stress among dual-earner mothers and fathers: Are

- there gender differences? *Journal of Family Psychology*, 10(1), 45.
- Deater-Deckard, K. (1998). Parenting stress and child adjustment: Some old hypotheses and new questions. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 5(3), 314-332.
- Dempsey, I., Keen, D., Pennell, D., O'Reilly, J., & Neilands, J. (2009). Parent stress, parenting competence and family-centered support to young children with an intellectual or developmental disability. *Research in developmental disabilities*, 30(3), 558-566.
- Estes, A., Munson, J., Dawson, G., Koehler, E., Zhou, X. H., & Abbott, R. (2009). Parenting stress and psychological functioning among mothers of preschool children with autism and developmental delay. *Autism*, 13(4), 375-387.
- Hastings, R. P. (2002). Parental stress and behaviour problems of children with developmental disability. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 27(3), 149-160.
- Hall, H. R., & Graff, J. C. (2011). The relationships among adaptive behaviors of children with autism, family support, parenting stress, and coping. *Issues in comprehensive pediatric nursing*, 34(1), 4-25.
- Hock, E., Schirtzinger, M. B., & Lutz, W. (1992). Dimensions of family relationships associated with depressive symptomatology in mothers of young children. *Psychology of Women Quarterly*, 16(2), 229-241.
- Heinicke, C.M.(1995). Determinants of the transition to parenting. In M. H. Bornstein(Ed.), *Handbook of parenting: Vol. 3. Status and social conditions of parenting* (pp.277-303). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Hassall, R., Rose, J., & McDonald, J. (2005). Parenting stress in mothers of children with an intellectual disability: The effects of parental cognitions in relation to child characteristics and family support. *Journal of Intellectual Disability Research*, 49(6), 405-418.
- Hipwell, A. E., Murray, L., Ducournau, P., & Stein, A. (2005). The effects of maternal depression and parental conflict on children's peer play. *Child: care, health and development*, 31(1), 11-23.
- Jarvis, P. A., & Creasey, G. L. (1991). Parental stress, coping, and attachment in families with an 18-month-old infant. *Infant behavior and development*, 14(4), 383-395.
- Jackson, A. P., Brooks-Gunn, J., Huang, C., & Glassman, M. (2000). Single mothers in low-wage jobs: financial strain, parenting, and preschoolers' outcomes. *Child Development*, 71(5), 1409-1423.
- Lutz, W. J., & Hock, E. (1995). Maternal separation anxiety: Relations to adult attachment representations in mothers of infants. *The Journal of genetic psychology*, 156(1), 57-72.
- McCubbin, H. I., & Patterson, J. M. (1983). The family stress process: The double ABCX model of adjustment and adaptation. *Marriage & Family Review*, 6 (1-2), 7-37.
- MacDermid, S. M., Huston, T. L., & McHale, S. M. (1990). Changes in marriage associated with the transition to parenthood: Individual differences as a function of sex-role attitudes and changes in the division of household labor. *Journal of Marriage and the Family*, 475-486.

- McKenry, P. C., & Price, S. J. (2000). Families coping with problems and change: A conceptual overview. *Families and change: Coping with stressful events and transitions*, 2, 1-21.
- Norizan, A., & Shamsuddin, K. (2010). Predictors of parenting stress among Malaysian mothers of children with Down syndrome. *Journal of Intellectual Disability Research*, 54(11), 992-1003.
- Parke, R.D.(1995). Fathers and families. In M. H. Bornstein(Ed.), *Handbook of parenting: Vol. 3. Status and social conditions of parenting*(pp.27-63). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Peterson, G. W., & Hann, D. (1999). Socializing children and parents in families. In *Handbook of marriage and the family* (pp. 327-370). US: Springer.
- Pelham Jr, W. E., & Lang, A. R. (1999). Can your children drive you to drink? *Alcohol Research and Health*, 23(4), 292-298.
- Pelletier, J., & Brent, J. M. (2002). Parent participation in children's school readiness: The effects of parental self-efficacy, cultural diversity and teacher strategies. *International Journal of Early Childhood*, 34(1), 45-60
- Pipp-Siegel, S., Sedey, A. L., & Yoshinaga-Itano, C. (2002). Predictors of parental stress in mothers of young children with hearing loss. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 7(1), 1-17.
- Quittner, A. L., Barker, D. H., Cruz, I., Snell, C., Grimley, M. E., Botteri, M., & CDaCI Investigative Team.(2010). Parenting stress among parents of deaf and hearing children: associations with language delays and behavior problems. *Parenting: Science and Practice*, 10(2), 136-155.
- Reece, S. M., & Harkless, G. (1998). Self-efficacy, stress, and parental adaptation: Applications to the care of childbearing families. *Journal of Family Nursing*, 4(2), 198-215.
- Simon, R. W. (1992). Parental role strains, salience of parental identity and gender differences in psychological distress. *Journal of Health and Social Behavior*, 25-35.
- Sanchez, L., & Thomson, E. (1997). Becoming mothers and fathers parenthood, gender, and the division of labor. *Gender & Society*, 11(6), 747-772.
- Stright, A. D., & Bales, S. S. (2003). Coparenting quality: Contributions of child and parent characteristics. *Family Relations*, 52(3), 232-240.
- Tomanik, S., Harris, G. E., & Hawkins, J. (2004). The relationship between behaviours exhibited by children with autism and maternal stress. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 29(1), 16-26.
- Theule, J., Wiener, J., Rogers, M. A., & Marton, I. (2011). Predicting parenting stress in families of children with ADHD: Parent and contextual factors. *Journal of Child and Family studies*, 20(5), 640-647.
- Wolfner, G. D., & Gelles, R. J. (1993). A profile of violence toward children: A national study. *Child Abuse & Neglect*, 17(2), 197-212.

- Woolfson, L. H. (1999). Using a model of transactional developmental regulation to evaluate the effectiveness of an early intervention programme for preschool children with motor impairments. *Child: care, health and development*, 25(1), 55-79.
- Xiang, Y. T., Luk, E. S., & Lai, K. Y. (2009). Quality of life in parents of children with attention-deficit-hyperactivity disorder in Hong Kong. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 43(8), 731-738.
- Zigler, E. (1999). Head Start is not child care. *American Psychologist*, 54(2), 142.

Parenting Stress in Families of Young Children: A Double ABC-X Model Approach

Hui-Ju Chen

Graduate Institute of Early Intervention, Chang Gung University

Abstract

This literature review summarizes research findings on parenting stress, coping strategies, and social supports in families of young children reported by researchers from 1990 to 2013, and aims to integrate findings of researches by the Double ABC-X model. Results showed: (1) Parenting stressor of young children's families included parental role strain, hassles of parenting, spouse conflicts, and children's special needs, etc. (2) The variables of adaptation to parenting stress included parental personal resources, social support, family-centered support, parenting competence, perceptions of parenting, self-efficacy, sex-role attitudes, and coparenting quality, etc. (3) Family resource and parental perceptions of stress were correlated variables in family's coping of parenting stress. (4) Researches tended to study parenting stress from a pathological viewpoint. (5) Sex-role stereotype influenced the study of parenting stress. Suggestions for future research on parenting stress in families of young children were discussed.

Keywords: Parenting Stress, Family Stress, Double ABCX Model, Young Children

