

簽 於 師資培育中心綜合行政組

日期：111/08/11

主旨：檢陳本校110學年度第3次師資培育指導委員會會議紀錄
(如附件)，敬請核示。

說明：旨揭會議於111年7月26日(星期二)上午10時30分召開完畢。

擬辦：奉核可後，會議紀錄以電子郵件發送各委員、相關系所及
本中心各組，並依會議決議辦理。

會辦單位：

決行層級：第一層決行

——批核軌跡及意見——

1. 師資培育中心 綜合行政組 契僱辦事員 吳佳蓁 111/08/11
16:29:25(承辦)：

2. 師資培育中心 綜合行政組 組長 陳惠蘭 111/08/15 14:21:15(核示)：

3. 師資培育中心 實習輔導組 組員 施政豪 代 中心主任 陳珊華
111/08/16 16:53:45(核示)：

4. 秘書室 專門委員 范惠珍 111/08/17 09:08:18(核示)：

1. 附件會議紀錄參、業務報告點次「一、二、四、五、六、七」核稿修
正為「一、二、三、四、五、六」。

5. 秘書室 主任秘書 林芸薇 111/08/17 11:18:15(核示)：

6. 校長室 校長 林翰謙 111/08/17 12:12:07(決行)：

如擬

裝

訂

線

國立嘉義大學 110 學年度第 3 次師資培育自我評鑑指導委員會會議紀錄

會議時間：111 年 7 月 26 日(星期二)上午 10 時 30 分

會議地點：視訊會議

主持人：林翰謙校長

紀錄：吳佳蓁

出席人員：詳如出席報告表

壹、主席致詞 (略)

貳、宣讀 110 學年度第 2 次師資培育自我指導委員會會議紀錄及決議執行情形提案一

案由：有關本校師資培育各師資類科修正後自我評鑑說明書初稿。

決議：各師資類科委員建議如下表，請各師資類科依據委員意見進行修正。

師資類科	委員	建議意見
國民小學	魏麗敏教授	1. 表目錄及圖目錄改為正楷字體。 2. 百分比格式統一。
特殊教育	林千惠教授	針對師資生國際化的培育，可以增加說明。
	蔡昆瀛教授	1. 畢業生的滿意度調查要呈現幾點量表，要說明八成五以上的數據代表什麼意義。 2. 增補畢業生畢業的追蹤輔導。 3. 增補提升師資生對專業教室滿意度的規劃。
幼兒教育	簡馨瑩教授	1. 表 1-2-2-1 幼兒教育學系教育目標、核心能力、專業素養及其所對應的專業素養指標對照表中，未見專業素養指標 1-2 敏銳覺察社會環境對學生學習影響，以利教育均等，及 3-6 根據多元評量結果調整課程與教學，以提升學生學習成效。建議補充於相對應的課程中。 2. 可於內文中呈現因應近年社會環境變遷，如何在課程中強化與調整幼教領域所需具備的能力。 3. 表 1-4-1-1 108-110 學年教保學生核定人數與實際培育人數一覽表，建議加上實際培育人數與核定人數的百分比。 4. 內文「本系對建立系統化的檢核機制，定期檢視教育目標、課程與教學與辦學成效。落實以 O P D C A 的精神」，多了一個 O。
	保心怡教授	1. 建議在表 5-1-2-1 108-110 學年度實務能力規劃一覽表的[試教地點及內容]欄位調整成[評量方式]與[教師專業素養及其指標]，如此可以證明系上以課程為本位，以融入課程與強調歷程性質的評估方式，證明所培育的師資生符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。 2. 未見學生對外參加各項與教育目標相關的競賽的表現資料，若有資料建議加列，如此亦可作為具體的學習成效證明。

- | | | |
|--|--|--|
| | | 3. 關於預警機制的內文，建議引用學校的預警機制相關法規。
4. 內文提及「教保員證」應修正為「教保員資格」。 |
|--|--|--|

執行情形：依會議決議完成修正。

主席指示

- 一、各師資類科評鑑說明書封面使用不同顏色區分，封面及第一頁統一格式。
- 二、各師資類科將委員修正意見表放入說明書中，內文使用顏色字體標示。

執行情形：依主席指示完成修正。

決定：紀錄及執行情形確立。

參、業務報告

- 一、111年5月26日至27日完成四類師資類科(中等學校、國民小學、特殊教育、幼兒園)實地訪評。
- 二、中等學校師資類科經實地訪評5位委員及2位觀察員訪評，111年度新週期大學校院師資培育中等學校師資類科評鑑評語表如附件一，頁1-頁11。
- 三、國民小學師資類科經實地訪評5位委員及2位觀察員訪評，111年度新週期大學校院師資培育國民小學師資類科評鑑評語表如附件二，頁1-頁11。
- 四、特殊教育學校(班)師資類科經實地訪評5位委員及2位觀察員訪評，111年度新週期大學校院師資培育特殊教育學校(班)師資類科評鑑評語表如附件三，頁1-頁9。
- 五、幼兒園師資類科經實地訪評5位委員及2位觀察員訪評，111年度新週期大學校院師資培育幼兒園師資類科評鑑評語表如附件四，頁1-頁7。
- 六、依本校評鑑實施計畫書期程及高等教育評鑑中心基金會規定於9月15日函報11份自我評鑑結果報告書(含資料光碟)。

肆、提案討論

提案一

案由：有關本校國民小學及幼兒園師資類科更換評鑑委員及觀察員案，提請追認。

說明：

- 一、幼兒園師資類科原聘任桃園市立平鎮幼兒園羅君玲園長擔任觀察員，因羅園長確診無法出席評鑑日擔任觀察員，原備取3嘉義縣朴子市雙溪國民小學蔡瑾敬老師及備取4臺南市東區崇明國民小學左逢源退休老師皆有要事無法擔任，故由資料庫中改聘雲林縣斗六市雲林國民小學謝翠娟教務主任，幼兒教育學系於5月12日上簽，如附件五，頁1-頁3。
- 二、111年3月8日邀約丘愛鈴委員擔任國民小學師資類科，同時寄送迴避同意書。當時未接獲丘委員回覆愛女為本校師資生，直到5月25日接獲丘委員來電說明後，立即通知原備取委員(郭昭佑委員及方金雅委員)，郭委員因評鑑日期5/26有課無法擔任，方金雅委員無法聯繫上，故照原通過名單(原先因故無法擔任之委員)再行邀約，均無法擔任，後緊急應變由

高評中心評鑑委員資料庫中提報 2 位委員，提名校長圈選順序，孫志麟委員順位 1，鄭耀男委員順位 2，奉核准簽如附件六，頁 1-頁 5，中心依據圈選順序進行邀約，孫志麟委員同意擔任，同日寄送評鑑相關資料。

三、業經 111 年 7 月 11 日師資培育評鑑執行委員會議通過，會議紀錄摘錄如附件七，頁 1。

決議：同意追認，照案通過。

提案二

案由：本校 111 年度新週期大學校院師資培育師資類科(中等學校、國民小學、特殊教育、幼兒園)實地訪評評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表，提請審議。

說明：

- 一、111 年度新週期大學校院師資培育中等教育師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表，如附件八，頁 1-頁 7。
- 二、111 年度新週期大學校院師資培育國民小學師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表，如附件九，頁 1-頁 9。
- 三、111 年度新週期大學校院師資培育特殊教育學校(班)師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表，如附件十，頁 1-頁 6。
- 四、111 年度新週期大學校院師資培育幼兒園師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表，如附件十一，頁 1-頁 7。

決議：

師資類科	委員	建議意見
國民小學	楊智穎教授	<ol style="list-style-type: none">1. 項目一中的職前教育規劃與教師素養，科目名稱及對應指標修正，建議提送相關會議審議，使行政程序更加完備。2. 項目三中規劃 112 學年度師資生修畢條件增加通過學科知能評量「國語」、「數學」基礎級，得否抵免「普通數學」課程，再請貴校考量。3. 項目五畢業生流向問卷工具(如平台)得否與校方進行整合，再

		<p>請列入改善措施，並由中心補充說明。</p> <p>4.項目六建議於職前教育、大五實習研習等可增加混成教學方式進行。</p>
中等學校	吳璧如教授	1.項目二優點第五點有錯別字請修正為加「科」登記
	方德隆教授	<p>1. 項目四改善措施中建議可增加精特計畫。</p> <p>2. 項目五畢業生流向調查建議新增做應屆、畢業 1-3 年、畢業 3-5 年畢業生流向調查</p>
特殊教育	洪儷瑜教授	1.項目三學生學習成效預警制度建議一併通知學生及導師以落實預警制度
幼兒園	簡馨瑩教授	<p>1. 項目一的優點第 2 點的 OPCDA 請修正為 OPDCA</p> <p>2. 項目六肯定貴校成立公費生專區</p>
	保心怡教授	<p>1. 項目四改善措施請系所再多加描述與文字修正及說明</p> <p>2. 項目五改善措施建議在服務學習中列入混齡教學、二歲專班的課程設計及規劃等</p>

提案三

案由：本校 111 年度新週期大學校院師資培育師資類科(中等學校、國民小學、特殊教育、幼兒園)自我評鑑結果報告書初稿，提請審議。

說明：

- 一、111 年度新週期大學校院師資培育中等教育師資類科評鑑自我評鑑結果報告書初稿，如附件十二。

二、111 年度新週期大學校院師資培育國民小學師資類科自我評鑑結果報告書初稿，如附件十三。

三、111 年度新週期大學校院師資培育特殊教育學校(班)師資類科自我評鑑結果報告書初稿，如附件十四。

四、111 年度新週期大學校院師資培育幼兒園師資類科自我評鑑結果報告書初稿，如附件十五。

決議：請各師資類科依據委員意見進行修正。

師資類科	委員	建議意見
中等學校	吳璧如教授	1. 目錄文字過長建議修正 2. 評鑑委員迴避同意書及邀請信件建議移至附錄 3. 每一項目建議進行小結
	成和正教授	1.格式調整一致性
國民小學	楊智穎教授	1. 評鑑委員迴避同意書及邀請信件建議移至附錄 2. 評鑑結果報告書中建議放佐證照片 3. 有關後設評鑑的定義再請師培中心思考定位，並加以說明
特殊教育		無
幼兒園	保心怡教授	日後再補充審查意見給系所。

伍、臨時動議 (無)

陸、主席指示

委員若有相關建議再請用電子郵件或電話告知系所與師培中心進行評鑑結果報告書修正。

散會(中午 12 時 10 分)

111 年度新週期大學校院 師資培育評鑑評語表(準自評)

受評學校：國立嘉義大學

受評師資類科：■中等學校□國民小學□幼兒園□特殊教育學校(班)

召集人：_____ 丁一顧 _____

委員：_____ 林志成 _____

委員：_____ 林素卿 _____

委員：_____ 馮莉雅 _____

委員：_____ 林進材 _____

受評日期：111.5.26-111.5.27

111 年度大專校院師資培育評鑑評語表(準自評)

一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

優點：

- 1.該中心能配合教育部師資培育政策、學校願景及學校教育目標，訂定中心師資培育目標，而且，學校願景、教育目標及中心師資培育目標能相互對應。
- 2.該中心依學校發展使命與願景，建構出師資培育五大理念，並進而訂定師資培育之教育目標為：「(1)培養具專業知能與涵養之優秀師資及實務工作之優秀人才；(2)培養具團隊合作與人際溝通知能之教育專業人才；(3)培養具實務反省及終身學習之教育專業人才；(4)培養具人文素養與教育科技應用知能之教育專業人才；(5)培養具高度服務熱忱與優質職業倫理之教育專業人才。」對於培育專業與熱忱的中等優質師資具有引導之效益。
- 3.該中心之教育目標及所對師資生學科教學知能（PCK）與專業知能之期望具體明確，並且能反映在課程教學設計與實踐上。
- 4.該中心能藉由多元管道，如招生說明會、新生說明會、新生手冊、網頁公告、課程查詢系統和導師活動等，協助師資生瞭解教育目標及職前教育階段教師專業素養指標之內涵。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：無。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

二、行政運作與自我改善

優點：

- 1.該校能於學校組織章程、校務發展計畫中，規範並設置師資培育中心為學校一級行政單位，並置中心主任一名，其下分設教育課程組、實習輔導組、以及綜合行政組，並編制 3 位組長及 5 位組員，值得肯定。
- 2.該中心能依規定設置各種層級委員會，藉以促使行政組織運作完善，包括：師培中心業務會議、課程委員會、教育學程招生委員會、師資培育諮議委員會、教師評審委員會、教育實習審議委員會、教師評鑑委員會等。
- 3.該中心能與學校相關行政單位密切合作，以合作培育符應教學現場需求之優質師資，如，教務處協助師資生修課管制、課程檔案建置等，學務處協助辦理師資生及公費生獎補助等；產學營運及推廣處協助辦理師資生第二專長學分班修讀等。
- 4.該中心能輔導師資生組成多元團隊至教學現場進行服務學習，以從服務中學習教師專業，諸如，教育部補助精特計畫（如大埔國中小、布袋國中服務營隊等）、地方教育輔導計畫（如魚池國中地方輔導）、以及嘉義市（縣）運動會暨中小學聯合運動會等。
- 5.該中心能宣導、鼓勵與輔導師資生修讀第二專長，以滿足教學現場需求，提高師資生之競爭力與就業力，其中，受評年度取得另一類科專長者有 7 人次、取得加分登記者有 88 人次。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：無。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

三、學生遴選與學習支持

優點：

- 1.該中心師資生之遴選機制嚴謹，分初審和複審二階段，並設定篩選標準，確保師資生基本能力門檻，且建立輔導與淘汰機制確保師培品質。
- 2.該中心能依據該校系所屬性規劃師資生遴選之員額，使師資生組成具多元性，以因應教學現場的實際需求。
- 3.該中心能透過多元途徑提供師資生各項增能活動，包括正式課程增（如教學媒體與應用）、板書練習活動、專題演講（如生命教育）、研習（如桌遊設計）、工作坊（如夢N工作坊）等，藉以強化師資生基本教學知能。
- 4.該中心訂有完善的導師制度，每週排定兩小時的導師時間，並設有 LINE 群組掌握學生問題並即時回饋，提供學生學習與生涯輔導。
- 5.該中心配合教育部補助計畫持續辦理國際史懷哲、海外見習及實習，拓展師資生國際視野，人文關懷及實踐有教無類的精神。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：

- 1.該中心宜規劃適合的師資生學習護照，以充分掌握每一位師資生參與各類增能活動之情形。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

四、教師質量與課程教學

優點：

- 1.該中心專任教師能透過協助教學現場相關活動，達到自我增能之目標，並藉以確保教學內容符應教學現場之需求，例如，參與各項專業服務、國內學術活動、社會服務等，值得肯定。
- 2.該中心師資培育課程依據「師資職前教育階段教師專業素養暨師資職前教育課程基準」規劃，且能依據實際需要做彈性調整，例如透過課程實踐引導師資生具備素養導向之教學知能。
- 3.該中心師資類科專門課程之規劃符合學校辦學特色及現場教學需求，並且融入現行各教育階段課程綱要內涵實施，值得給予肯定。
- 4.該中心透過教學卓越獎勵與教學評量，提升與改善教師教學品質作法值得肯定，例如設立教學特優獎與教學肯定獎以獎勵教師。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：

- 1.有關專任教師之專案研究方面，建議將中等學校師資類科相關議題，納入研究計畫中，以利結合研究與課程教學。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

五、學生學習成效

優點：

- 1.該中心定期蒐集畢業生與雇主的滿意度調查，二者對畢業生的教師專業素養之表現給予高度肯定。
- 2.該中心積極輔導師資生取得第二專長教師證，且成效顯著。
- 3.該中心利用多元管道輔導師資生通過教師資格考試，連續3年教檢通過率高於全國平均通過率。
- 4.該中心定期蒐集師資生與授課教師的回饋資料及各種畢業條件之通過情形，且前述資料分析也顯示師資生能符合教師專業素養。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：

- 1.該中心畢業生的追蹤調查方式以郵遞調查為主，再輔以訪談，然就業調查問卷回收比例不高，尤其108學年度僅51%，建議考量採用其他有效的方式以提高調查率並建立人才庫。

認可結果建議：通過 有條件通過 未通過

六、實習與夥伴學校關係

優點：

- 1.該中心能與優質的中等學校建立良好的實習夥伴關係及實習輔導分工合作機制，並能與優質實習學校明訂互惠合作契約，同時依照地理距離及師資生學習需求等原則安排實習學校。
- 2.該中心能辦理各項實習輔導計畫與活動（如：桌遊與課程教學的融入計畫、學思達教學培訓坊、大「嘉」一起來夢 N、大「嘉」一起來關懷等），提供師資生體驗真實教育情境，有利師資生教學實務能力與教學專業素養之提升。
- 3.該中心能落實到校訪視輔導與檢討機制，除進行不定期之檢討外，每年也能定期邀請實習合作學校共同檢討並研訂改善對策。
- 4.該中心與師培相關學系教授提供實習夥伴學校長期駐點合作服務，以長期陪伴、在地深耕、入校輔導模式等策略，辦理共同備課、觀課、議課等多元專業社群活動，共構教師專業發展支持系統，落實地方教育輔導之理念與目標。
- 5.該中心能長期深耕雲嘉地區師資職前培育與在職進修，與嘉義縣市、雲林縣等縣市政府共同辦理教師在職進修工作坊，持續精進教師專業成長。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：

- 1.該中心可考慮與中等教育實習夥伴學校辦理更多系統化的混成增能課程與活動，如混成教學、線上教學實作、素養導向評量等增能研習，以強化師資生教學實務能力。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

師資培育評鑑基本指標

1. 師資培育在學校組織中之定位	■符合□未符合
未符合之原因：	
2. 學習空間與資源設備	■符合□未符合
未符合之原因：	
3. 課程規劃與設計	■符合□未符合
未符合之原因：	
4. 實習規劃與實習輔導	■符合□未符合
未符合之原因：	
5. 師資生學校參訪見習	■符合□未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 5 項	

師培培育評鑑關鍵指標

1. 師資培育在校務發展計畫中之重視	■符合□未符合
未符合之原因：	
2. 師資數量	■符合□未符合
未符合之原因：	
3. 行政支援人力	■符合□未符合
未符合之原因：	
4. 師資生通過教師資格考試	■符合□未符合
未符合之原因：	
5. 畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	■符合□未符合
未符合之原因：	
6. 配合辦理各項教育政策	■符合□未符合
未符合之原因：	
7. 師資生社會公民責任養成	■符合□未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 7 項	

[返回工作報告](#)

111 年度新週期大學校院 師資培育評鑑評語表(準自評)

受評學校：國立嘉義大學

受評師資類科：中等學校國民小學幼兒園特殊教育學校(班)

召集人：_____陳嘉成_____

委員：_____王嘉陵_____

委員：_____徐綺穗_____

委員：_____孫志麟_____

委員：_____楊銀興_____

受評日期：111.5.26-111.5.27

111 年度大學校院師資培育評鑑評語表(準自評)

一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

優點：

- 1.學校組織規程中，名列師資培育中心為學校一級單位，在校務發展計畫中，對於師資培育中心未來發展方向有具體規劃。
- 2.師培中心的教育目標扣緊教師專業素養指引，同時透過正式課程與非正式課程，以及相關計畫、活動之規劃與實施，以培養「專業、誠樸、力行、創新、服務」之優良師資。
- 3.師培中心透過招生說明會、新生說明會、授課教師座談會、網頁公告、課程查詢系統等方式，增進師資生對教育目標與教師專業素養及其指標的認識，培養其對教育專業的認同與投入。

缺點：無

針對缺點之改善意見：無

未來發展之建議：

- 1.表 1-3-1-1 師資職前教育規劃與教師專業素養對應表中，素養四「建立學習環境並適性輔導」的對應科目中，建議列入「輔導原理與實務」、「行為改變技術」等科目。

認可結果建議：通過 有條件通過 未通過

二、行政運作與自我改善

優點：

- 2.師培中心為學校一級單位，除中心主任外，分成教育課程組、實習輔導組、綜合行政組分工辦事，組織架構完整，內容明確，業務運作順暢。
- 3.師培中心與校內相關系所能密切合作，相互支援開設專門課程及教育專業課程；此外，在師資生加註專長方面，外國語言學系、輔導與諮商學系、數理研究所、資工系、資管系、數位設計學系、音樂學系等亦能配合加開專長課程之各科目，以利於學生修習。
- 4.師培中心除每年獲學校核配相關獎助學金外，並積極向教育部爭取各項專案計畫，辦理各項師資生增能及服務活動，增加師資生教育實務歷練，並協助中心行政庶務工作。
- 5.師培中心各項會議，如中心業務會議、各項專責業務會議、委員會等均能定時召開，會議記錄相當完整，並能依照會議中之工作協調或決議執行各項工作。
- 6.師培中心為推行師資培育工作，訂有相關辦法，法規類別包括：教師聘任與評鑑、師生甄選與修習、學分採認與資格審查、實習與就業輔導等四大類，辦法章則相當完備，足以做為中心推動業務的依據。

缺點：無

針對缺點之改善意見：無

未來發展之建議：無

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

三、學生遴選與學習支持

優點：

1. 師培中心要求應考學生在參加師資生甄選前參與生涯發展性向測驗，透過測驗分析協助學生在甄選前進行個人自我探索，作法積極值得鼓勵。
2. 師培中心將導師課落實為每周二小時之課程，而且每周支給 2 小時鐘點費作為導師輔導費，有助於促進師資生的生活輔導與學習適應。
3. 師培中心在新冠疫情前帶領師資生赴華東台商子女學校辦理國際史懷哲計畫，對於促進師資生國際交流與文化視野有積極的幫助
4. 師培中心具有嚴謹之師資生遴選機制，能選取適性優質師資生修讀師資培育課程；並建立健全的輔導及淘汰機制，以掌握師資生的學習品質。
5. 師培中心之課程規劃具有邏輯性，並且能設計適當之擋修機制，引導師資生清晰的修業順序與學習安排，增進其教育專業技能。

缺點：無

針對缺點之改善意見：無

未來發展之建議：

1. 鑒於國民小學採包班制教學，且 6 班小校占全國小學約五分之二，所以師資生畢業後任教時，國語及數學為必教之科目。因此在師資生甄選時，建議加考數學，以便能作適當篩選。

認可結果建議：■通過

□有條件通過

□未通過

四、教師質量與課程教學

優點：

1. 師培中心主聘多位具有中小學實際教學經驗之專任教師，再加上該校師資培育學系與半師資培育學系之其他教師的支援，師資陣容完整，能滿足師資生之修課需求並協助師資生順利修畢學程課業。
2. 師培中心教師展現優質之學術與實務研究成果，多位教師積極申請科技部以及教育部之相關計畫，為師培中心挹注豐富的經費與資源，發表的著作數量與專業成果值得肯定。
3. 師培中心選課人數下限為十人，其門檻比許多國立大學來的低，且針對雙語師資生開課若少於十人，均可上簽開課，保障學生之修課權益，作法值得肯定。
4. 師培中心教師能將研究成果融入教學實務，有助於師培課程與教學現場之連結。

缺點：無

針對缺點之改善意見：無

未來發展之建議：無

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

五、學生學習成效

優點：

1. 師培中心能採用多元的機制評估師資生是否具備師資職前教育階段教師專業素養，兼具評估師資生正式課程以及非正式課程之成效。
2. 師培中心能訂定具體可遵循的各項辦法或實施要點來檢核師資生的專業素養，使學生學習成效的評估更具系統性。
3. 師資生參與教師資格檢定通過率高於全國平均通過率，相較前幾年的表現，有明顯提升。
4. 師培中心積極鼓勵師資生參加教學實務能力檢測，例如字音字形、板書、硬筆字、故事說演等，且通過人數比例甚高。

缺點：無

針對缺點之改善意見：無

未來發展之建議：

1. 建議師培中心未來可參考教育部所公布的五項教師專業素養之下所包含的17項教師專業素養指標，編擬對應的問題進行問卷調查，所蒐集的資料有助於更精確的了解師資生的學習成效。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

六、實習與夥伴學校關係

優點：

1. 師培中心與夥伴學校建立長期的協作關係，持續辦理研習活動、教學參訪、見習、集中學習、實地實習、寒暑假營隊、史懷哲計畫等活動，增進師資生對於教育現場的理解，進行理論與實務的對話及反思，以培養其未來進入職場之專業素養。
2. 師培中心教師與夥伴學校教師及師資生組成專業學習社群，建立夥伴協作關係，因應新課綱及素養導向教育之推展，辦理專業成長研習、備觀議課活動、主題工作坊、教學實踐活動，一起學習，一起成長，促進其專業發展。
3. 師培中心與嘉義縣、市政府教育處共同辦理「大『嘉』一起來夢N—新課綱課程與教學共備協作工作坊」，以及與嘉義市政府及兩果文教基金會辦理一系列思達創新教學工作坊，培養在職教師與師資生具備素養導向課程與教學之專業。
4. 師培中心建立嘉義地區師資培育夥伴學校策略聯盟，同時致力於推動大學教師於學校駐點協作，進行長期陪伴、在地深耕、入校輔導，共同建構嘉義地區的教育發展特色，落實地方教育輔導之理念目標。
5. 師培中心參與懷恩慈善基金會推動雲嘉南地區偏鄉弱勢山區與海區為主之「山海希望工程」計畫，為偏鄉弱勢學生提供香草植物種植社團、創課教育社團、運動競技社團等之服務學習，成果豐碩，值得肯定。

6. 師培中心與雲嘉南地方政府合作，辦理教師在職進修研習與工作坊，持續精進教師專業發展。此外，師培中心亦與嘉義市政府合作規畫辦理學校型態實驗教育前導型計畫，致力於建構嘉義市公立學校型態實驗教育之架構、未來發展藍圖與行動方案，以培養創新與精進之師資。

缺點：無

針對缺點之改善意見：無

未來發展之建議：

1. 因應後疫情時代的衝擊與挑戰，師培中心宜針對師資生參與教育實習、實地學習、弱勢學生課業輔導、寒暑假營隊、教育史懷哲計畫等之推展，研擬可行的變通方案或措施，以利於培養師資生具有實踐力之專業素養。
2. 持續強化師培中心在「大學（U）－地方政府（G）－民間組織（A）－學校（S）」之間的夥伴協作，共同推展師資培育相關計畫及活動，逐步發展U－G－A－S創新擴散模式，展現師資培育的新典範。

認可結果建議： 通過

有條件通過

未通過

師資培育評鑑基本指標

1. 師資培育在學校組織中之定位	■符合□未符合
未符合之原因：	
2. 學習空間與資源設備	■符合□未符合
未符合之原因：	
3. 課程規劃與設計	■符合□未符合
未符合之原因：	
4. 實習規劃與實習輔導	■符合□未符合
未符合之原因：	
5. 師資生學校參訪見習	■符合□未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 5 項	

師培培育評鑑關鍵指標

1. 師資培育在校務發展計畫中之重視	■符合□未符合
未符合之原因：	
2. 師資數量	■符合□未符合
未符合之原因：	
3. 行政支援人力	■符合□未符合
未符合之原因：	
4. 師資生通過教師資格考試	■符合□未符合
未符合之原因：	
5. 畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	■符合□未符合
未符合之原因：	
6. 配合辦理各項教育政策	■符合□未符合
未符合之原因：	
7. 師資生社會公民責任養成	■符合□未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 7 項	

[返回工作報告](#)

111 年度新週期大學校院 師資培育評鑑報告書初稿(自評)

受評學校：國立嘉義大學

受評師資類科：中等學校國民小學幼兒園特殊教育學校(班)

召集人：蕭金土

委員：劉明松

委員：蔡明富

委員：王欣宜

委員：魏俊華

受評日期：111 年 5 月 26 日-27 日

111 年度大專校院師資培育評鑑評語表(自評)

一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

優點：

1. 該師資類科願景和專業素養目標能與學校願景理念相聯結。
2. 該師資類科能依循校師資培育中心所規劃的五大教育目標，提出教育目標和五項核心能力，並與五項專業素養和 15 項專業素養指標具有關聯性。
3. 該師資類科能透過學期末學生對「學習歷程檔案」、「專業素養指標」的自評，和「畢業生專業知能考查」等具體作法，以檢核師資生達成教師專業素養及指標的成效。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：無。

認可結果建議：通過 有條件通過 未通過

二、行政運作與自我改善

優點：

1. 學校於 105-109 學年的中程校務發展計畫，能將師資培育列為校務發展目標，實施「三化教學」(教學內化、教法進化、課程轉化)策略，作為培育特教師資重要方針。
2. 該師資類科能安排學生參加多元團隊赴教學現場進行學習服務，從中提升學生擔任教師的專業能力。例如:協助國小辦理特教宣導活動、嘉義縣政府辦理「嘉義縣特愛科學嘉年華」、腦麻園遊會、雲林小天使及伊甸社區適應等學習服務。
3. 該師資類科鼓勵師資生修讀第二專長，積極協助學生跨領域修習輔系及雙主修，能滿足現場教育需求。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：無。

認可結果建議：通過 有條件通過 未通過

三、學生遴選與學習支持

優點：

1. 該師資類科能建立遴選適性優質師資生之完善機制，且運作得宜。
2. 該師資類科課程規劃具邏輯性，並能建置課程地圖作為師資生學習之指引。
3. 該師資類科能透過多元的輔導方式，強化學生學習與職涯之輔導。
4. 該師資類科教師能結合新興議題於課程中，強化師資生對教學現場新興議題之專業知能。

缺點：

1. 依該校「國立嘉義大學學士班學生學習成效預警實施辦法」，該師資類科教師應於期中考後二周內上網登錄學生期中各項考核成績，再由教務處列印期中成績不及格之師資生名單及成績分送導師了解及輔導，在時效上緩不濟急。

針對缺點之改善意見：

1. 建議該校通報系統宜電子化，以及早實施師資生課業輔導。

未來發展之建議：

1. 建議該師資類科教學設備應配合教學現場需求(如:電子白板等)。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

四、教師質量與課程教學

優點：

1. 該師資類科教師學經歷專長與任教科目相符合，且授課大綱能融入 108 課綱。
2. 該師資類科教師對校內外教師專業成長社群的參與度高，且指導師資生成立教育實習課程社群、讀書會與志工社團等。
3. 該師資類科教師能與教學現場優秀的特教教師合作開課，對於師培課程理論與實務的結合助益甚多。
4. 該師資類科教師能將師培相關成果融入課程教學，能提升夥伴學校教師教學與師資生學習的成效。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：

1. 該師資類科少數教師申請師資培育相關研究較少，宜鼓勵積極申請。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

五、學生學習成效

優點：

1. 該師資類科對於師資生專業素養及其指標成效之檢核，訂有持續性且系統性的評估機制，以確保並促進學習成效。
2. 該師資類科近三年應屆畢業生參加教師資格考試平均通過率高達96%，表現優異。
3. 該師資類科對於師資生的職業與生涯發展輔導，能從「導師輔導」、「全系活動」及「課程教學」等層面規劃具體活動措施，有助於師資生生涯定向。
4. 該師資類科訂有「畢業生專業知能考查要點」，考核項目包括知識、技能及情意等三部份，能確保師資生在畢業前具備相關專業素養。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：無。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

六、實習與夥伴學校關係

優點：

1. 該師資類科透過與嘉義等縣市夥伴學校簽署夥伴學校策略聯盟，以及訂定特殊教育實務實習相關辦法，能與夥伴學校在師資職前培育之實習上，建立長期密切合作的關係。
2. 該師資類科能系統規劃大一至大四之實務實習，包括:參觀、見習、試教、實習等多元方式，能使師資生與夥伴學校有良好的互動及學習。
3. 該師資類科組織特教志工隊協助規劃特教系一年級師資生進入特教班觀摩見習及協助特教生的生活和學習事務，強化跟夥伴學校合作關係。

缺點：無。

針對缺點之改善意見：無。

未來發展之建議：無。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

師資培育評鑑基本指標

1. 師資培育在學校組織中之定位	■符合□未符合
未符合之原因：	
2. 學習空間與資源設備	■符合□未符合
未符合之原因：	
3. 課程規劃與設計	■符合□未符合
未符合之原因：	
4. 實習規劃與實習輔導	■符合□未符合
未符合之原因：	
5. 師資生學校參訪見習	■符合□未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 伍 項	

師資培育評鑑關鍵指標

1. 師資培育在校務發展計畫中之重視	■符合□未符合
未符合之原因：	
2. 師資數量	■符合□未符合
未符合之原因：	
3. 行政支援人力	■符合□未符合
未符合之原因：	
4. 師資生通過教師資格考試	■符合□未符合
未符合之原因：	
5. 畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	■符合□未符合
未符合之原因：	
6. 配合辦理各項教育政策	■符合□未符合
未符合之原因：	
7. 師資生社會公民責任養成	■符合□未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 柒 項	

[返回工作報告](#)

111 年度新週期大學校院 師資培育評鑑評語表(自評)

受評學校：國立嘉義大學

受評師資類科：中等學校國民小學 幼兒園 特殊教育學校(班)

召集人：郭孝宗文
委員：林煥
委員：江麗莉
委員：孫敏芝
委員：高傳正

受評日期：111.5.26-111.5.27

二、行政運作與自我改善

優點：

- 1.該校「105-109 學年度中程校務發展計畫」中明列「師培中心為學校一級單位，負責推動中小特幼師資培育相關業務」，並能於「110-114 學年度中程校務發展計畫」增修「培養精進中小特幼類科師資」目標，且訂定能培育符應教學現場需求優質師資之策略與行動工作重點。
- 2.該校組織規程中明訂師資培育單位與幼兒園師資類科之組織編制、定位、功能與人力配置，有利各項行政運作。
- 3.該師資類科能建立持續品質改善機制，並能依各項訪視結果逐步改善，落實師資培育的品質保證與提升。
- 4.該師資類科有階梯教室、翻轉教室、嬰幼兒照護教室、教材製作室、餐點製作室、故事屋、韻律教室、幼兒園模擬教室、眼動儀教室、電腦及閱覽室等專業教室，能提供各項教學資源，有助於教師的教學與師資生的學習。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

未來發展之建議：

無。

認可結果建議：通過 有條件通過 未通過

三、學生遴選與學習支持

優點：

- 1.師資生之淘汰作法明確，對學生之學業成績、體育成績、德育成績、服務學習等有所規定，有助遴選程度優質之師資生並保持學習品質。
- 2.在學習支持方面，修課流程圖有明確層次與步驟，且學生須提交選課計畫書由導師簽核，有助學生按部就班、由簡至難選修課程，使學習過程更加順利。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

未來發展之建議：

無。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

五、學生學習成效

優點：

- 1.該師資類科對畢業生及雇主相關調查結果，皆有具體分析並於系務會議中討論可改善之事項，回饋機制運行良好。
- 2.該師資類科師資生於 108 至 110 學年度參加幼兒園師資教師檢定之通過率均高於全國平均通過率，能展現師資生之學習成效。
- 3.該師資類科學生學習成效檢核之「說故事檢定」符合幼兒園師資所應具備之核心能力，能激勵師資生重視繪本或故事在幼兒心理發展的重要性。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

未來發展之建議：

- 1.建議校務系統中之學生畢業門檻（如，故事說演能力、服務學習等）宜設置清楚的提示，以利學生自行檢視。
- 2.建議師資生的服務學習類別可更多元，能與幼教專業領域相關，發揮師資生服務社會以及向社會學習的雙向功效。
- 3.建議在新興議題專業增能研習活動後，可增設回饋機制以了解師資生學習成效，並作為後續辦理議題研習之參考。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

六、實習與夥伴學校關係

優點：

- 1.該師資類科教師透過教育部、衛福部等單位的補助研究計畫以及地方教育輔導計畫、教師研習活動等，能與幼兒園進行教學實驗與創新的合作關係。
- 2.該師資類科能訂定並落實幼兒園實習辦法及手冊，包括實習目標、擋修機制、授課教師聘任原則和合作幼兒園遴選標準，有利於教學/教育實習穩定運作。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

未來發展之建議：

- 1.建議該師資類科提供畢業公費生的交流平台或指導教師，讓學生可以針對教學和相關問題進行諮詢，並宜有定期的討論時間。

認可結果建議：通過

有條件通過

未通過

師資培育評鑑基本指標

1. 師資培育在學校組織中之定位	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 未符合
未符合之原因：	
2. 學習空間與資源設備	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 未符合
未符合之原因：	
3. 課程規劃與設計	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 未符合
未符合之原因：	
4. 實習規劃與實習輔導	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 未符合
未符合之原因：	
5. 師資生學校參訪見習	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 5 項	

師培培育評鑑關鍵指標

1. 師資培育在校務發展計畫中之重視	■符合 □未符合
未符合之原因：	
2. 師資數量	■符合 □未符合
未符合之原因：	
3. 行政支援人力	■符合 □未符合
未符合之原因：	
4. 師資生通過教師資格考試	■符合 □未符合
未符合之原因：	
5. 畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	■符合 □未符合
未符合之原因：	
6. 配合辦理各項教育政策	■符合 □未符合
未符合之原因：	
7. 師資生社會公民責任養成	■符合 □未符合
未符合之原因：	
符合指標數：共 7 項	

檔 號：111/190305/1
保存年限：10

簽 於 師範學院幼兒教育學系(所)

日期：111/05/11

主旨：檢送本校幼教師資培育實地訪評校外觀察員第二次候補名單，陳請鈞長鑒核及遴選優先順序。

說明：

一、依據本校師資培育自我評鑑實施要點第11點規定：本校各師資類科實地訪評自我評鑑委員及觀察員遴聘原則：

(一)各師資類科實地訪評自我評鑑委員應至少5名、觀察員應至少2名。

(二)評鑑委員及觀察員名單由高等教育評鑑中心公告之師培評鑑委員資料庫中遴選，經自我評鑑執行委員會推薦2倍以上人員，提送自我評鑑指導委員會審議推薦，提請校長敦聘之，聘任任期一年，得以續聘。

二、本校幼教師資類科校外委員名單及觀察員推薦名單業經110年12月16日110學年度第1次師資培育評鑑執行委員會及111年1月12日110學年度第一次師資培育評鑑指導委員會議審議通過，決議幼兒園推薦校外評鑑委員及觀察員推薦名單(附件一)。

三、推薦名單第一順位觀察員羅君玲園長因感染嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)須隔離14天，無法擔任觀察員，候補人員蔡璟靜老師與左逢源退休校長因個人因素也無法參與，故請宣主任重新推薦指導員，敬請鈞長遴選校外觀察員優先順序1至6號(附件二)。

四、本系依鈞長遴選順序進行校外委員聘任作業。

擬辦：奉核後，辦理後續相關行政事宜。

會辦單位：

決行層級：第一層決行

——批核軌跡及意見——

1.師範學院 幼兒教育學系 專案辦事員 朱瓊玲 111/05/13 09:33:56(承辦)：

2.師範學院 幼兒教育學系 組長 吳光名 代系主任 宣崇慧 111/05/17 14:37:54(核示)：

3.師範學院 院長 陳明聰 111/05/17 18:06:59(核示)：

4.師資培育中心 綜合行政組 契僱辦事員 吳佳蓁 111/05/18 16:58:01(會辦)：

本案奉核可後請副知本中心綜合行政組以利進行後續行政程序。



5.師資培育中心 綜合行政組 組長 陳惠蘭 111/05/19 13:45:12(會辦):

6.師資培育中心 中心主任 陳珊華 111/05/20 08:52:35(會辦):

7.秘書室 專門委員 范惠珍 111/05/20 09:49:54(核示):

8.秘書室 主任秘書 林芸薇 111/05/20 10:36:37(核示):

9.副校長室(行政) 副校長 張俊賢 111/05/20 13:22:32(核示):

10.校長室 校長 林翰謙 111/05/20 17:33:09(決行):

如圈選名單，餘如擬。

詳如核示意見

幼兒教育學系師資培育評鑑觀察員名單				
1	劉秀燕	嘉義縣番路鄉民和國小	校長	1
2	蔡美燕	臺南市市立民德國民中學	退休校長	2
3	黃麗鴻	雲林縣土庫鎮後埔國民小學	校長	3
4	謝翠娟	雲林縣斗六市雲林國民小學	主任	4
5	洪敬堯	臺南市龍崎區龍崎國民小學	教師兼教導主任	5
6	徐一文	臺南市鹽水區鹽水國小附設 幼兒園	教師	6

[返回提案一](#)

檔 號：/
保存年限：

簽 於 師資培育中心綜合行政組

日期：

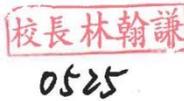
主旨：有關本校111學年度國民小學師資類科實地訪評委員更換委員事宜，簽請核示。

說明：

- 一、本中心111年3月7日由陳珊華中心主任電話邀約國立高雄師範大學丘愛玲教授擔任國民小學師資類科實地訪評委員，丘委員惠允擔任。3月8日中心email寄送委員公文及迴避同意書。
- 二、本中心於5月25日中午陳珊華主任接獲丘委員電話說明因愛女就讀本校師資生必需迴避。
- 三、依高等教育評鑑中心規定配偶或直系三親等為受評單位之教職員生需迴避。本中心依照原通過委員名單(附件一)中尚未邀約之名單(郭昭佑委員 )  因評鑑日期5月26日有課，方金雅委員無法聯繫上，故以上二位委員無法聘任為實地訪評委員。
- 四、本中心緊急因應，立即由高等教育評鑑中心公告之師培評鑑委員資料庫中提報訪評委員名單(孫志麟委員、鄭耀男委員)，敬請鈞長勾選委員順序，如附件二。

擬辦：奉核後，辦理後續相關行政事宜。

會辦單位：
決行層級：第一層決行

承辦單位	會辦單位	決行
  		 

委員 范惠珍

主任秘書 吳思敬

0125/1000 0125/1000

承辦單位

會辦單位

決行

0124/1000

特殊教育學系 系主任 吳雅萍

0125

如 薇

組長 陳惠蘭

0124/1100

校長 艾群

0126/1000

師資培育中心 中心主任 洪如玉

幼兒教育學系 系主任 宣崇慧

0125

附件二

國民小學師資培育評鑑實地評鑑委員名單				
編號	委員姓名	任教學校	職稱	推薦順序
1	孫志麟	國立臺北教育大學教育經營與管理學系	教授	1
2	鄭耀男	國立臺東大學教育學系	教授	2

校長林翰謙

返回提案一

國立嘉義大學 110 學年度第 3 次師資培育自我評鑑執行委員會會議紀錄(摘錄)

會議時間：111 年 7 月 11 日(星期一)下午 3 時

會議地點：視訊會議

主持人：張俊賢副校長

紀錄：吳佳蓁

出席人員：詳如開會通知單

肆、提案討論

提案一

案由：有關本校國民小學及幼兒園師資類科更換評鑑委員及觀察員案，提請追認。

說明：

- 一、幼兒園師資類科原聘任桃園市立平鎮幼兒園羅君玲園長擔任觀察員，因羅園長確診，原備取 3 嘉義縣朴子市雙溪國民小學蔡瑾敬老師及備取 4 臺南市東區崇明國民小學左逢源退休老師皆有要事無法擔任，故由資料庫中改聘雲林縣斗六市雲林國民小學謝翠娟教務主任，幼兒教育學系於 5 月 12 日上簽，如附件六，頁 1-頁 3。
- 二、國民小學師資類科原聘請國立高雄師範大學丘愛鈴教授擔任評鑑委員，因 111 年 5 月 25 日接獲丘老師電話通知直系三親等為受評單位之學生，依高等教育評鑑中心規定須迴避。本中心依照原通過委員名單邀約郭昭佑委員(原有課無法擔任)及方金雅委員，郭委員亦因評鑑日期 5 月 26 日有課，方金雅委員無法聯繫上，故無法聘任為實地訪評委員。本中心緊急因應立即由高等教育評鑑中心公告之師培評鑑委員資料庫中提報訪評委員名單，敬請鈞長勾選委員順序，故改聘任國立臺北教育大學孫志麟教授擔任實地訪評委員，奉核准簽如附件七，頁 1-頁 6。
- 三、經本會議委員同意後，提報師資培育自我評鑑指導委員會會議審議追認。

決議：照案通過。

伍、臨時動議(無)

陸、散會(下午 15 時 45 分)

[返回提案一](#)

111 年度新週期大專校院師資培育中等教育師資類科評鑑委員回復意見及改善措施一覽表

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目一 教育目標及師資職前 教育階段教師專業素 養	<p>1.該中心能配合教育部師資培育政策、學校願景及學校教育目標，訂定中心師資培育目標，而且，學校願景、教育目標及中心師資培育目標能相互對應。</p> <p>2.該中心依學校發展使命與願景，建構出師資培育五大理念，並進而訂定師資培育之教育目標為：「(1)培養具專業知能與涵養之優秀師資及實務工作之優秀人才；(2)培養具團隊合作與人際溝通知能之教育專業人才；(3)培養具實務反省及終身學習之教育專業人才；(4)培養具人文素養與教育科技應用知能之教育專業人才；(5)培養具高度服務熱忱與優質職業倫理之教育專業人才。」對於培育專業與熱忱的中等優質師資具有引導之效益。</p> <p>3.該中心之教育目標及所對師資生學科教學知能(PCK)與專業知能之期望具體明確，並且能反映在課程教學設計與實踐上。</p> <p>4.該中心能藉由多元管道，如招生說明會、新生說明會、新生手冊、網頁公告、課程查詢系統和導師活動等，協助師資生瞭解教育目標及職前教育階段教師專業素養指標之內涵。</p>	無	無	感謝委員的肯定	無

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目二 行政運作與自我改善	<ol style="list-style-type: none"> 1.該校能於學校組織章程、校務發展計畫中，規範並設置師資培育中心為學校一級行政單位，並置中心主任一名，其下分設教育課程組、實習輔導組、以及綜合行政組，並編制3位組長及5位組員，值得肯定。 2.該中心能依規定設置各種層級委員會，藉以促使行政組織運作完善，包括：師培中心業務會議、課程委員會、教育學程招生委員會、師資培育諮議委員會、教師評審委員會、教育實習審議委員會、教師評鑑委員會等。 3.該中心能與學校相關行政單位密切合作，以合作培育符應教學現場需求之優質師資，諸如，教務處協助師資生修課管制、課程檔案建置等，學務處協助辦理師資生及公費生獎補助等；產學營運及推廣處協助辦理師資生第二專長學分班修讀等。 4.該中心能輔導師資生組成多元團隊至教學現場進行服務學習，以從服務中學習教師專業，諸如，教育部補助精特計畫（如大埔國中小、布袋國中服務營隊等）、地方教育輔導計畫（如魚池國中地方輔導）、以及嘉義市（縣）運動會暨中小學聯合運動會 	無	無	感謝委員的肯定	無

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
	<p>等。</p> <p>5.該中心能宣導、鼓勵與輔導師資生修讀第二專長，以滿足教學現場需求，提高師資生之競爭力與就業力，其中，受評年度取得另一類科專長者有 7 人次、取得加分登記者有 88 人次。</p>				

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
<p>項目三 學生遴選與學習支持</p>	<p>1.該中心師資生之遴選機制嚴謹，分初審和複審二階段，並設定篩選標準，確保師資生基本能力門檻，且建立輔導與淘汰機制確保師培品質。</p> <p>2.該中心能依據該校系所屬性規劃師資生遴選之員額，使師資生組成具多元性，以因應教學現場的實際需求。</p> <p>3.該中心能透過多元途徑提供師資生各項增能活動，包括正式課程增（如教學媒體與應用）、板書練習活動、專題演講（如生命教育）、研習（如桌遊設計）、工作坊（如夢N工作坊）等，藉以強化師資生基本教學知能。</p> <p>4.該中心訂有完善的導師制度，每週排定兩小時的導師時間，並設有 LINE 群組掌握學生問題並即時回饋，提供學生學習與生涯輔導。</p> <p>5.該中心配合教育部補助計畫持續辦理國際史懷哲、海外見習及實習，拓展師資生國際視野，人文關懷及實踐有教無類的精神。</p>	<p>無</p>	<p>1.該中心宜規劃適合的師資生學習護照，以充分掌握每一位師資生參與各類增能活動之情形。</p>	<p>1.依照委員建議未來規劃師資生學習護照以充實師資生各項教學知能與實務能力。</p> <p>2.護照規劃面向，初步構思包含：任教學科專業證照、教學實務能力檢測、增能講座與工作坊、服務學習、教育專書研讀心得等面向。</p>	<p>擬定 111 學年度規劃學習護照並經中心業務會議審議通過後，於 112 學年度新生開始執行，持續追蹤。</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目四 教師質量與課程教學	<ol style="list-style-type: none"> 1.該中心專任教師能透過協助教學現場相關活動，達到自我增能之目標，並藉以確保教學內容符應教學現場之需求，例如，參與各項專業服務、國內學術活動、社會服務等，值得肯定。 2.該中心師資培育課程依據「師資職前教育階段教師專業素養暨師資職前教育課程基準」規劃，且能依據實際需要做彈性調整，例如透過課程實踐引導師資生具備素養導向之教學知能。 3.該中心師資類科專門課程之規劃符合學校辦學特色及現場教學需求，並且融入現行各教育階段課程綱要內涵實施，值得給予肯定。 4.該中心透過教學卓越獎勵與教學評量，提升與改善教師教學品質作法值得肯定，例如設立教學特優獎與教學肯定獎以獎勵教師。 	無	<ol style="list-style-type: none"> 1.有關專任教師之專案研究方面，建議將中等學校師資類科相關議題，納入研究計畫中，以利結合研究與課程教學。 	感謝委員指導。本中心將持續鼓勵專任教師申請相關研究計畫，以利研究與教學之統整與相互發明。	<ol style="list-style-type: none"> 1.定期召開教師專業社群會議，分享教學心得與最新研究趨勢，並從中尋繹值得研究的方向與主題。 2.透過教育部相關計畫的申請，包括教學實踐計畫、地方教育輔導計畫等，深化研究與課程教學之連結。

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目五 學生學習成效	<p>1.該中心定期蒐集畢業生與雇主的滿意度調查，二者對畢業生的教師專業素養之表現給予高度肯定。</p> <p>2.該中心積極輔導師資生取得第二專長教師證，且成效顯著。</p> <p>3.該中心利用多元管道輔導師資生通過教師資格考試，連續3年教檢通過率高於全國平均通過率。</p> <p>4.該中心定期蒐集師資生與授課教師的回饋資料及各種畢業條件之通過情形，且前述資料分析也顯示師資生能符合教師專業素養。</p>	無	1.該中心畢業生的追蹤調查方式以郵遞調查為主，再輔以訪談，然就業調查問卷回收比例不高，尤其108學年度僅51%，建議考量採用其他有效的方式以提高調查率並建立人才庫。	感謝委員的寶貴意見。有關畢業生的就業調查，未來除了郵遞調查外，會針對未回覆者做持續的電話調查，同時，也會藉由教育實習指導老師持續關懷與追蹤其指導學生就業狀況等方式，提高畢業生就業調查人數比率。	對於畢業生就業調查方式將採取郵遞、電話、google表單及藉由教育實習指導老師持續關懷與追蹤畢業生就業狀況，以提高畢業生就業調查比率。

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目六 實習與夥伴學校關係	<ol style="list-style-type: none"> 1.該中心能與優質的中等學校建立良好的實習夥伴關係及實習輔導分工合作機制，並能與優質實習學校明訂互惠合作契約，同時依照地理距離及師資生學習需求等原則安排實習學校。 2.該中心能辦理各項實習輔導計畫與活動（如：桌遊與課程教學的融入計畫、學思達教學培訓坊、大「嘉」一起來夢N、大「嘉」一起來關懷等），提供師資生體驗真實教育情境，有利師資生教學實務能力與教學專業素養之提升。 3.該中心能落實到校訪視輔導與檢討機制，除進行不定期之檢討外，每年也能定期邀請實習合作學校共同檢討並研訂改善對策。 4.該中心與師培相關學系教授提供實習夥伴學校長期駐點合作服務，以長期陪伴、在地深耕、入校輔導模式等策略，辦理共同備課、觀課、議課等多元專業社群活動，共構教師專業發展支持系統，落實地方教育輔導之理念與目標。 5.該中心能長期深耕雲嘉地區師資職前培育與在職進修，與嘉義縣市、雲林縣等縣市政府共同辦理教師在職進修工作坊，持續精進教師專業成長。 	無	無	感謝委員的肯定	無

111 年度新週期大學校院師資培育國民小學師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
<p>項目一 教育目標及師資職前教育階段教師專業素養</p>	<p>1.學校組織規程中,名列師資培育中心為學校一級單位,在校務發展計畫中,對於師資培育中心未來發展方向有具體規劃。</p> <p>2.師培中心的教育目標扣緊教師專業素養指引,同時透過正式課程與非正式課程,以及相關計畫、活動之規劃與實施,以培養「專業、誠樸、力行、創新、服務」之優良師資。</p> <p>3.師培中心透過招生說明會、新生說明會、授課教師座談會、網頁公告、課程查詢系統等方式,增進師資生對教育目標與教師專業素養及其指標的認識,培養其對教育專業的認同與投入。</p>	<p>無</p>	<p>1.表 1-3-1-1 師資職前教育規劃與教師專業素養對應表中,素養四「建立學習環境並適性輔導」的對應科目中,建議列入「輔導原理與實務」、「行為改變技術」等科目。</p>	<p>本中心原將「輔導原理與實務」、「行為改變技術」列於素養二「了解並尊重學習者的發展與學習需求」的對應科目中,依委員建議,將其增列至素養四「建立學習環境並適性輔導」的對應科目中。</p>	<p>於師資職前教育規劃與教師專業素養對應表中,將「輔導原理與實務」、「行為改變技術」增列至素養四「建立學習環境並適性輔導」對應科目。</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目二 行政運作與自我改善	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師培中心為學校一級單位，除中心主任外，分成教育課程組、實習輔導組、綜合行政組分工辦事，組織架構完整，內容明確，業務運作順暢。 2. 師培中心與校內相關系所能密切合作，相互支援開設專門課程及教育專業課程；此外，在師資生加註專長方面，外國語言學系、輔導與諮商學系、數理研究所、資工系、資管系、數位設計學系、音樂學系等亦能配合加開專長課程之各科目，以利於學生修習。 3. 師培中心除每年獲學校核配相關獎助學金外，並積極向教育部爭取各項專案計畫，辦理各項師資生增能及服務活動，增加師資生教育實務歷練，並協助中心行政庶務工作。 4. 師培中心各項會議，如中心業務會議、各項專責業務會議、委員會等均能定時召開，會議記錄相當完整，並能依照會議中之工作協調或決議執行各項工作。 5. 師培中心為推行師資培育工作，訂有相關辦法，法規類別包括：教師聘任與評鑑、師生甄選與修習、學分採認與資格審查、實習與就業輔導等四大類，辦法章則相當完備，足以做為中心推動業務 	無	無	感謝委員的肯定	無

	依據。				
評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目三 學生遴選與學習支持	<p>1.師培中心要求應考學生在參加師資生甄選前參與生涯發展性向測驗，透過測驗分析協助學生在甄選前進行個人自我探索，作法積極值得鼓勵。</p> <p>2.師培中心將導師課落實為每周二小時之課程，而且每周支給 2 小時鐘點費作為導師輔導費，有助於促進師資生的生活輔導與學習適應。</p> <p>3.師培中心在新冠疫情前帶領師資生赴華東台商子女學校辦理國際史懷哲計畫，對於促進師資生國際交流與文化視野有積極的幫助。</p> <p>4.師培中心具有嚴謹之師資生遴選機制，能選取適性優質師資生修讀師資培育課程；並建立健全的輔導及淘汰機制，以掌握師資生的學習品質。</p> <p>5.師培中心之課程規劃具有邏輯性，並且能設計適當之擋修機制，引導師資生清晰的修業順序與學習安排，增進其教育專業技能。</p>	無	1.鑒於國民小學採包班制教學，且 6 班小校占全國小學約五分之二，所以師資生畢業後任教時，國語及數學為必教之科目。因此在師資生甄選時，建議加考數學，以便能作適當篩選。	<p>1.本中心業已於 110 學年度第 2 學期第 4 次中心業務會議決議，為確保國民小學師資類科師資生之學科專業知能，自 112 學年度國民小學教育學程師資生修畢條件增加通過學科知能評量「國語」及「數學」基礎級。</p> <p>2.擬於 112 學年度教育學程招生甄選簡章中及新生手冊中明列增加此修畢條件。以回應國民小學採包班制教學的需求。</p>	<p>1.112 學年度國民小學教育學程師資生修畢條件增加通過學科知能評量「國語」及「數學」基礎級。</p> <p>2.112 學年度教育學程招生甄選簡章中及新生手冊註明，新生座談會中宣導。</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目四 教師質量與課程教學	<ol style="list-style-type: none"> 1.師培中心主聘多位具有中小學實際教學經驗之專任教師，再加上該校師資培育學系與半師資培育學系之其他教師的支援，師資陣容完整，能滿足師資生之修課需求並協助師資生順利修畢學程課業。 2.師培中心教師展現優質之學術與實務研究成果，多位教師積極申請科技部以及教育部之相關計畫，為師培中心挹注豐富的經費與資源，發表的著作數量與專業成果值得肯定。 3.師培中心選課人數下限為十人，其門檻比許多國立大學來的低，且針對雙語師資生開課若少於十人，均可上簽開課，保障學生之修課權益，作法值得肯定。 4.師培中心教師能將研究成果融入教學實務，有助於師培課程與教學現場之連結。 	無	無	感謝委員的肯定	無

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
<p>項目五 學生學習成效</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.師培中心能採用多元的機制評估師資生是否具備師資職前教育階段教師專業素養，兼具評估師資生正式課程以及非正式課程之成效。 2.師培中心能訂定具體可遵循的各項辦法或實施要點來檢核師資生的專業素養，使學生學習成效的評估更具系統性。 3.師資生參與教師資格檢定通過率高於全國平均通過率，相較前幾年的表現，有明顯提升。 4.師培中心積極鼓勵師資生參加教學實務能力檢測，例如字音字形、板書、硬筆字、故事說演等，且通過人數比例甚高。 	<p>無</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.建議師培中心未來可參考教育部所公布的五項教師專業素養之下所包含的 17 項教師專業素養指標，編擬對應的問題進行問卷調查，所蒐集的資料有助於更精確的了解師資生的學習成效。 	<p>未來會參考委員的建議，在有關畢業生與雇主滿意度的問卷題目上，參考教育部所訂定的 17 項專業素養指標，增訂相關的題目，以對師資生的學習成效有更深入的了解。</p>	<p>111 學年度參考教育部 17 項專業素養指標，修正畢業生及雇主滿意度調查題目，並於 112 學年度起執行。</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
<p>項目六 實習與夥伴學校關係</p>	<p>1.師培中心與夥伴學校建立長期的協作關係，持續辦理研習活動、教學參訪、見習、集中學習、實地實習、寒暑假營隊、史懷哲計畫等活動，增進師資生對於教育現場的理解，進行理論與實務的對話及反思，以培養其未來進入職場之專業素養。</p> <p>2.師培中心教師與夥伴學校教師及師資生組成專業學習社群，建立夥伴協作關係，因應新課綱及素養導向教育之推展，辦理專業成長研習、備觀議課活動、主題工作坊、教學實踐活動，一起學習，一起成長，促進其專業發展。</p> <p>3.師培中心與嘉義縣、市政府教育處共同辦理「大『嘉』一起來夢N—新課綱課程與教學共備協作工作坊」，以及與嘉義市政府及雨果文教基金會辦理一系列思達創新教學工作坊，培養在職教師與師資生具備素養導向課程與教學之專業。</p> <p>4.師培中心建立嘉義地區師資培育夥伴學校策略聯盟，同時致力於推動大學教師於學校駐點協作，進行長期陪伴、在地深耕、入校輔導，共同建構嘉義地區的教育發展特色，落實地方教育輔導之理念目標。</p>	<p>無</p>	<p>1.因應後疫情時代的衝擊與挑戰，師培中心宜針對師資生參與教育實習、實地學習、弱勢學生課業輔導、寒暑假營隊、教育史懷哲計畫等之推展，研擬可行的變通方案或措施，以利於培養師資生具有實踐力之專業素養。</p> <p>2.持續強化師培中心在「大學（U）—地方政府（G）—民間組織（A）—學校（S）」之間的夥伴協作，共同推展師資培育相關計畫及活動，逐步發展</p>	<p>1.謝謝委員的建議與提醒。近兩年國內 COVID-19 本土個案感染確診數日漸增加，各高級中等以下學校對於疫情之因應方式不同，致部分集中實習、實地實習教學活動無法如期入校進行觀課及試教，以及貫徹中央停課不停學的政策與方針，本校之配套措施如后：</p> <p>(1)依照原定時程入校進行觀課及試教，配合各集中實習、實地實習學校防疫要求，例如：提供疫苗證明或進行快篩等。</p>	<p>1.因應後疫情變化，規劃變通措施如下，並於 111 學年度起彈性採用</p> <p>(1)依照原定時程入校進行觀課及試教，配合各集中實習、實地實習學校防疫要求，例如：提供疫苗證明或進行快篩等。</p> <p>(2)線上試教、觀、議課。</p> <p>(3)線上返校座談。</p> <p>(4)強化師資生善用教學數位媒體，進行線上數位教學，提昇線上教學能力。</p> <p>2.強化本中心 UGAS 夥伴協作，發展創新擴散機制</p> <p>(1)持續深化各類教育實習課程（如</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
	<p>5.師培中心參與懷恩慈善基金會推動雲嘉南地區偏鄉弱勢山區與海區為主之「山海希望工程」計畫，為偏鄉弱勢學生提供香草植物種植社團、創課教育社團、運動競技社團等之服務學習，成果豐碩，值得肯定。</p> <p>6.師培中心與雲嘉南地方政府合作，辦理教師在職進修研習與工作坊，持續精進教師專業發展。此外，師培中心亦與嘉義市政府合作規畫辦理學校型態實驗教育前導型計畫，致力於建構嘉義市公立學校型態實驗教育之架構、未來發展藍圖與行動方案，以培養創新與精進之師資。</p>		<p>U – G – A – S 創新擴散模式，展現師資培育的新典範。</p>	<p>(2)線上試教、觀、議課（如本學期蔡福興老師指導之教學實習於興中國小實施線上教學）</p> <p>(3)返校並採微型教學或其他多元評量形式替代；(4)鼓勵本校師長撰寫精特計畫或地方教育輔導計畫，以遠距教學軟體（如 Google Meet、Google Classroom、Microsoft Teams 等）或線上教學平台（如均一、樂學網、Pagamo 等）為主軸，辦理師資生增能研習，以培養其未來因應疫情的教學多元專業能</p>	<p>實地實習、集中實習），帶領本校師資生至教學現場觀摩現職教師的教學、班級經營與行政倫理方面的專業表現，創造現職教師與師資生的對話與討論，發展師資生對教育現況與學生特質的深刻理解，持續與嘉義縣市夥伴學校保持緊密合作關係。</p> <p>(2)強化地方教育輔導計畫實施，促進中小學課程、教學、研究等師資培育資源的整合與運用，並活化優質人才的培育。</p> <p>(3)持續推動策略聯</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
				<p>力。</p> <p>2.創新擴散模式著重於多方參與者相互提供、分享資訊的歷程，以利共識的形成。基於 UGAS 的基礎，本校可努力的方向與作法如后：</p> <p>(1)持續深化各類教育實習課程（如實地實習、集中實習），帶領本校師資生至教學現場觀摩現職教師的教學、班級經營與行政倫理方面的專業表現，創造現職教師與師資生的對話與討論，發展師資生對教育現況與學生特質的深刻理解，持續與嘉</p>	<p>盟機制，與鄰近中、小學建立合作與協作。</p> <p>(4)主動積極與地方產、官、學聯繫，發展多元地區合作共好、共榮合作關係。</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
				<p>義縣市夥伴學校保持緊密合作關係。</p> <p>(2)藉由地方教育輔導計畫的實施，持續擴大及發揮本校於地區教育發展的重責大任，促進中小學課程、教學、研究等師資培育資源的整合與運用，並活化優質人才的培育內容。</p> <p>(3)強化策略聯盟學校之鏈結及合作活動。</p>	

[返回提案二](#)

111 年度新週期大專校院師資培育特殊教育學校(班)師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
<p>項目一 教育目標及師資職前 教育階段教師專業素 養</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該師資類科願景和專業素養目標能與學校願景理念相聯結。 2. 該師資類科能依循校師資培育中心所規劃的五大教育目標，提出教育目標和五項核心能力，並與五項專業素養和15項專業素養指標具有關聯性。 3. 該師資類科能透過學期末學生對「學習歷程檔案」、「專業素養指標」的自評，和「畢業生專業知能考查」等具體作法，以檢核師資生達成教師專業素養及指標的成效。 	<p>無</p>	<p>無</p>	<p>感謝委員的肯定</p>	<p>無</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目二 行政運作與自我改善	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校於 105-109 學年的中程校務發展計畫，能將師資培育列為校務發展目標，實施「三化教學」(教學內化、教法進化、課程轉化)策略，作為培育特教師資重要方針。 2. 該師資類科能安排學生參加多元團隊赴教學現場進行學習服務，從中提升學生擔任教師的專業能力。例如:協助國小辦理特教宣導活動、嘉義縣政府辦理「嘉義縣特愛科學嘉年華」、腦麻園遊會、雲林小天使及伊甸社區適應等學習服務。 3. 該師資類科鼓勵師資生修讀第二專長，積極協助學生跨領域修習輔系及雙主修，能滿足現場教育需求。 	無	無	感謝委員的肯定	無

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目三 學生遴選與學習支持	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該師資類科能建立遴選適性優質師資生之完善機制，且運作得宜。 2. 該師資類科課程規劃具邏輯性，並能建置課程地圖作為師資生學習之指引。 3. 該師資類科能透過多元的輔導方式，強化學生學習與職涯之輔導。 4. 該師資類科教師能結合新興議題於課程中，強化師資生對教學現場新興議題之專業知能。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依該校「國立嘉義大學學士班學生學習成效預警實施辦法」，該師資類科教師應於期中考後二周內上網登錄學生期中各項考核成績，再由教務處列印期中成績不及格之師資生名單及成績分送導師了解及輔導，在時效上緩不濟急。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議該師資類科教學設備應配合教學現場需求(如:電子白板等)。 	無	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 111 年 7 月 4 日與本校教務處初步研議改善方式，本師資類科將簽會教務處參考委員建議，將預警名單以電子郵件通知學生及導師，以符時效。 2. 本師資類科 110 學年度已申請高教深耕計畫經費，並且配合特教系設備費，預計於 111 學年度建置一間數位學習教室，並搭配軟體、課程及教學等事項，使軟硬體設施更臻完備，縮小師資培育與教學現場需求的落差。

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目四 教師質量與課程教學	<p>1.該師資類科教師學經歷專長與任教科目相符合，且授課大綱能融入 108 課綱。</p> <p>2.該師資類科教師對校內外教師專業成長社群的參與度高，且指導師資生成立教育實習課程社群、讀書會與志工社團等。</p> <p>3.該師資類科教師能與教學現場優秀的特教教師合作開課，對於師培課程理論與實務的結合助益甚多。</p> <p>4.該師資類科教師能將師培相關成果融入課程教學，能提升夥伴學校教師教學與師資生學習的成效。</p>	無	1.該師資類科少數教師申請師資培育相關研究較少，宜鼓勵積極申請。	無	<p>1.本師資類科每位教師每年度有一萬五千元業務費可自由運用，將於 111 學年度第 1 學期系務會議中鼓勵教師善用這筆經費嘗試申請研究及執行研究，或鼓勵教師申請校內其他教學計畫。</p> <p>2.將於 111 學年度第 1 學期列入系務會議，請系上已成功申請教學實踐研究計畫的教師分享申請經驗。</p> <p>3.透過社群運作，擔任共同主持人或協同主持人等合作方式，提升教師參與師資培育相關研究的能質量。</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目五 學生學習成效	<ol style="list-style-type: none"> 1.該師資類科對於師資生專業素養及其指標成效之檢核，訂有持續性且系統性的評估機制，以確保並促進學習成效。 2.該師資類科近三年應屆畢業生參加教師資格考試平均通過率高達 96%，表現優異。 3.該師資類科對於師資生的職業與生涯發展輔導，能從「導師輔導」、「全系活動」及「課程教學」等層面規劃具體活動措施，有助於師資生生涯定向。 4.該師資類科訂有「畢業生專業知能考查要點」，考核項目包括知識、技能及情意等三部份，能確保師資生在畢業前具備相關專業素養。 	無	無	感謝委員的肯定	無

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目六 實習與夥伴學校關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該師資類科透過與嘉義等縣市夥伴學校簽署夥伴學校策略聯盟，以及訂定特殊教育實務實習相關辦法，能與夥伴學校在師資職前培育之實習上，建立長期密切合作的關係。 2. 該師資類科能系統規劃大一至大四之實務實習，包括：參觀、見習、試教、實習等多元方式，能使師資生與夥伴學校有良好的互動及學習。 3. 該師資類科組織特教志工隊協助規劃特教系一年級師資生進入特教班觀摩見習及協助特教生的生活和學習事務，強化跟夥伴學校合作關係。 	無	無	感謝委員的肯定	無

[返回提案二](#)

111 年度新週期大學校院師資培育幼兒園師資類科評鑑委員回覆意見及改善措施一覽表

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
<p>項目一 教育目標及師資職 前教育階段教師專 業素養</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校與該師資類科對於教育目標、專業素養及核心能力，能透過多元方式宣導，有助於教師的課程規劃與學生輔導。 2. 該師資類科為能符應教育目標，使師資生達到職前教師專業素養及其指標，除相關委員會、改善機制、學生與雇主滿意度回饋機制外，並透過 OPCDA 循環，策動發展行動。 3. 該師資類科能蒐集多元資料，持續檢視課程的適切性與評估師資生的學習成效。 	<p>無</p>	<p>無</p>	<p>感謝委員的肯定</p>	<p>感謝委員的肯定</p>

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目二 行政運作與自我改善	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校「105-109 學年度中程校務發展計劃」中明列「師培中心為學校一級單位，負責推動中小特幼師資培育相關業務」，並能於「110-114 學年度中程校務發展計劃」增修「培養精進中小特幼類科師資」目標，且訂定能培育符應教學現場需求優質師資之策略與行動工作重點。 2. 該校組織規程中明訂師資培育單位與幼兒師資類科之組織編制、定位、功能與人力配置，有利各項行政運作。 3. 該師資類科能建立持續品質改善機制，並能依各項訪視結果逐步改善，落實師資培育的品質保證與提升。 4. 該師資類科有階梯教室、翻轉教室、嬰幼兒照護教室、教材製作室、餐點製作室、故事屋、韻律教室、幼兒園模擬教室、眼動儀教室、電腦及閱覽室等專業教室，能提供各項教學資源，有助於教師的教學與師資生的學習。 	無	無	感謝委員的肯定	感謝委員的肯定

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目三 學生遴選與學習支持	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師資生之淘汰作法明確，對學生之學業成績、體育成績、德育成績、服務學習等有所規定，有助遴選程度優質之師資生並保持學習品質。 2. 在學習支持方面，修課流程圖有明確層次與步驟，且學生須提交選課計劃書由導師簽核，有助學生按部就班、由簡至難選修課程，使學習過程更加順利。 	無	無	感謝委員的肯定	感謝委員的肯定

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目四 教師質量與課程教學	<ol style="list-style-type: none"> 1.該師資類科教師學術專長不但與師資培育課程開課需求能夠符應，而且為滿足教學現場需求作自我增能。 2.該師資類科為因應教學現場需求建立課程規劃與設計之改善機制，能夠涵蓋在校生、畢業生、教師與雇主等意見反映作適時調整，值得肯定。 3.該師資類科教師為使能有效教學，除了教師的合作教學及與業師協同教學外，並能將學術或實務研究成果應用於教學中與學生分享。 	無	<ol style="list-style-type: none"> 1.建議「幼兒園教保實習」和「幼兒園教學實習」課程可以分開年段開設，讓學生有充裕時間學習，並能專注在教師資格檢定及其他考試的準備。 	感謝委員的肯定	本系於 110 年甫將「幼兒園教保實習」和「幼兒園教學實習」課程調整於三年級下學期和四年級上學期，在實際運作之後，始能評估對學生學習的影響，建議暫時不調整開課時間。

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目五 學生學習成效	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該師資類科對畢業生及雇主相關調查結果，皆有具體分析並於系務會議中討論可改善之事項，回饋機制運行良好。 2. 該師資類科師資生於 108 至 110 學年度參加幼兒園師資教師檢定通過率均高於全國平均通過率，能展現師資生之學習成效。 3. 該師資類科學生學習成效檢核之「說故事檢定」符合幼兒園師資所應具備之核心能力，能激勵師資生重視繪本或故事在幼兒心理發展的重要性。 	無	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議校務系統中之學生畢業門檻(如，故事說演能力、服務學習等)宜設置清楚的提示，以利學生自行檢視。 2. 建議師資生的服務學習類別可更多元，能與幼教專業領域相關，發揮師資生服務社會以及向社會學習的雙向功效。 3. 建議在新興議題專業增能研習活動後，可增設回饋機制以了解師資生學習成效，並作為後續辦理議題研習之參考。 	感謝委員的肯定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系將與學校商議，於校務系統中之學生畢業門檻中，新增故事說演能力、服務學習等項目，以利個別學生自行檢視。 2. 本系將與有合作關係之幼兒園共同商議，針對各種議題（如：多元文化、融合教育、美感融入課程與體能活動等），提供學生更多元且能更發揮幼兒專業的服務學習活動，讓學生接觸幼教專業課程之外，也能體驗與幼教專業相關的實作。 3. 本系規劃研習

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
					活動更聚焦於新興議題主題，並於研習活動後，請學生填寫相關問卷及心得分享，統計結果將作為後續辦理議題研習之參考依據。

評鑑指標	優點	缺點	未來發展之建議	回覆意見	改善措施
項目六 實習與夥伴學校關係	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該師資類科教師透過教育部、衛福部等單位的補助研究計畫以及地方教育輔導計畫、教師研習活動等，能與幼兒園進行教學實驗與創新的合作關係。 2. 該師資類科能訂定並落實幼兒園實習辦法及手冊，包括實習目標、擋修機制、授課教師聘任原則和合作幼兒園遴選標準，有利於教學/教育實習穩定運作。 	無	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議該師資類科提供畢業公費生的交流平台或指導教師，讓學生可以針對教學和相關問題進行諮詢，並宜有定期的討論時間。 	感謝委員的肯定。	本系將加強與畢業公費生之聯繫，在本系網站上設立公費生交流專區，作為畢業公費生和輔導老師之交流平台，輔導老師將定期輔導公費生，公費生也能在專區上傳心得或教案等，促使平台內的畢業公費生之間能相互交流。

[返回提案二](#)